

**Oikaisuvaatimus / kaupungininsinöörin viranhaltijapäätös 67/2026 / Päätös hakemukseen ojan putkittamisesta ja pysäköintialueen rakentamisesta**

Kymp 27.8.2026 § 83  
632/10.03.01.01/2026

Valmistelijat: kaupunkiympäristöjohtaja Anna-Liisa Juurinen, p. 040 747 7736, kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816

Kunnan asukas NN on tehnyt oikaisuvaatimuksen kaupungininsinöörin 23.6.2026 § 67 tekemästä kielteisestä viranhaltijapäätöksestä, joka koskee hakemusta ojan putkittamisesta ja pysäköintialueen rakentamisesta.

Kuntalain (410/2015, KL) 134 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua asianomaiselta toimielimeltä. KL 138 § mukaan oikeusvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on saapunut kaupunkiympäristölautakunnalle muutoksenhakuajan aikana 28.6.2026. Kunnan viranomaisen tai toimielimen on pyrittävä käsittelemään oikaisuvaatimus kiireellisesti, usein seuraavassa mahdollisessa kokouksessa. Lomakaudesta johtuen asian riittävä ja asianmukainen selvittäminen ei ollut mahdollista lautakunnan ylimääräiseen kokoukseen 5.8.2026, vaan asia valmisteltiin lautakunnan ensimmäiseen varsinaiseen kokoukseen.

Kaupungininsinööri on hylännyt hakemuksen seuraavilla perusteilla:

- 1) Katualueen avo-oja on osa hulevesijärjestelmää ja kadun kuivatusta. Ojan putkittaminen ja täyttäminen heikentää vedenjohtokykyä ja lisää tukos- ja tulvariskiä.
- 2) Ojat kuuluvat kadunpitäjän ylläpitämään katualueeseen. Muutokset edellyttävät hyväksyttyä katusuunnitelmaa sekä rakenteellista tarkastelua (mm. mitoitus, korkeusasemat ja liittyminen olemassa olevaan järjestelmään). Esitetty ratkaisu vaikeuttaisi katualueen kunnossapitoa sekä aiheuttaisi epäselvyyksiä vastuukysymyksissä.
- 3) Ajoneuvoliittymien toteuttamisessa tulee huomioida liikenneturvallisuus, näkemät sekä katualueen käyttö.
- 4) Lupaharkinta perustuu voimassa oleviin ohjeisiin ja tapauskohtaiseen arviointiin. Mahdolliset aiemmin toteutetut vastaavat ratkaisut eivät muodosta oikeutta vastaavan toimenpiteen hyväksymiseen, mikäli nykyiset vaatimukset eivät täyty.
- 5) Kadunpitäjä vastaa katualueen toimivuudesta. Rakenteellisia muutoksia ei voida hyväksyä pelkästään sillä perusteella, että kunnossapitovastuu ilmoitetaan siirtyvän kiinteistön omistajalle.

NN pyytää kaupunkiympäristölautakuntaa oikaisemaan kaupungininsinöörin tekemän päätöksen ja myöntämään luvan putkittaa katualueella sijaitseva avo-oja noin 6,5 metrin matkalta, jotta NN omistamalle kiinteistölle voidaan toteuttaa turvallinen ajoyhteys ja kaksi pysäköintipaikkaa.

NN perustelee oikaisuvaatimustaan seuraavasti:

- 1) Nykyinen liittymä on liikenneturvallisuuden kannalta ongelmallinen.
- 2) Työ toteutetaan ammattimaisesti
- 3) Päätöksen perustelut eivät huomioi kohteen todellisia olosuhteita
- 4) Liikenneturvallisuutta koskevat perustelut jäävät yksilöimättä
- 5) Muutos helpottaa arkea ja hyödyttää myös naapureita
- 6) Kiinteistö käyttö on muuttunut
- 7) Tulevat valokuitutyöt tukevat hankkeen toteuttamista

---

#### **Vastine:**

Lupaharkinta perustuu voimassa oleviin ohjeisiin, olosuhteisiin ja tapauskohtaiseen arviointiin. Mahdolliset aiemmin toteutetut vastaavat ratkaisut eivät muodosta oikeutta vastaavan toimenpiteen hyväksymiseen, mikäli nykyiset vaatimukset eivät täyty.

Jämsän kaupungin rakennusjärjestys (kaupunginvaltuusto 26.5.2025 §28):

#### **”37 § Ajoneuvoliittymä ja liikennejärjestelyt sekä pelastustie**

Tontille tai rakennuspaikalle saa rakentaa yhden kadulle tai tielle johtavan ajoneuvoliittymän.

Erityisestä syystä rakennusvalvontaviranomainen voi sallia rakennettavaksi useamman ajoneuvoliittymän, mikäli se tontin tai rakennuspaikan käytön kannalta on perusteltua.

Ajoneuvoliittymän rakentaminen sekä kunnossa- ja puhtaanapito kuuluvat tontin omistajalle tai haltijalle. Ajoneuvoliittymässä on oltava riittävä esteetön näkemäalue.

Ajoneuvoliittymän leveys asuntoalueilla saa olla enintään 6 metriä ja muilla alueilla enintään 10 metriä. Kadunpitäjä voi antaa ajoneuvoliittymän leveyteen poikkeuksia. Kun kadun vieressä sijaitsee painanne tai sivuoja, tulee liittymärumpuna käyttää tarkoitukseen soveltuvaa halkaisijaltaan vähintään 250 mm rumpuputkea. Kun kadun sivuojaa tai painannetta käytetään alueen kuivatusrakenteena, tulee rumpuputki mitoittaa alueen hulevesijärjestelmään sopivaksi. Rumpuputken rakentamisesta ja ylläpidosta vastaa liittyvän tontin omistaja.

#### Liikennejärjestelyt

Tontin ajoneuvoliikenne ja esteettömät kulkuväylät on suunniteltava ja toteutettava siten, ettei niistä aiheudu vaaraa tai haittaa asukkaille, ympäristölle tai yleiselle liikenteelle. Tontin autopaikat ja pihajärjestelyt tulee toteuttaa siten, että autoilla on kääntymismahdollisuus oman tontin alueella, jotta kadun tai tien liikenneturvallisuus ei vaarantuisi. ”

Oikaisuvaatimuksen tekstin/ kuvan mukaisesti ko. kiinteistön hakemuksen mukaisen liittymän leveydeksi (huomioiden nykyinen liittymä) näyttäisi muodostuvan n. 11 metriä / 14 metriä.

Katualue on varattu ensisijaisesti yleiseen liikenteeseen, kadun rakenteille, kunnallisteknisille verkostoille, kuivatusjärjestelmille sekä kadunpitäjän kunnossapito- ja kehittämistarpeisiin. Kadunpitäjän tulee huolehtia siitä, että katualue säilyy toimivana myös tulevia kunnallisteknisiä tarpeita ja mahdollisia katujärjestelyjä varten.

Haettu toimenpide johtaisi katualueella sijaitsevan avo-ojan putkittamiseen sekä käytännössä liittymäalueen merkittävään leventämiseen nykyisestä. Esitetty ratkaisu kasvattaisi liittymäalueen leveyttä enemmän kuin kiinteistön tavanomaisen ajoneuvoliikenteen järjestäminen edellyttää.

Ojat ja ojapainanteet (matalatkin) estävät hulevesien johtumisen kadulta tontille/ tontilta kadulle ja toimivat talviaikana lumitilana.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut liittyvät pääosin kiinteistön käytön helpottamiseen ja pysäköintijärjestelyjen parantamiseen. Vaikka tavoitteet ovat kiinteistön omistajan näkökulmasta ymmärrettäviä, eivät ne muodosta sellaista perustetta, jonka vuoksi kadunpitäjän tulisi luovuttaa katualuetta yksityisen kiinteistön pysäköintitarpeisiin tai hyväksyä hulevesijärjestelmään kohdistuva muutos.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia uusia teknisiä, liikenteellisiä tai oikeudellisia perusteita, joiden johdosta kaupungininsinöörin päätöstä olisi syytä muuttaa. Kaupungininsinöörin päätös perustuu katualueen käyttötarkoitukseen, hulevesijärjestelmän toimivuuden turvaamiseen, kunnossapidon edellytyksiin sekä kadunpitäjän harkintavaltaan katualueen käytön järjestämisessä.

Toimivalta, johon päätös perustuu: hallintosääntö 31§, kohta 9, Jämsän kaupungin rakennusjärjestys 37 §.

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Anna-Liisa Juurinen

Kaupunkiympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen voimassa olevan Jämsän kaupungin rakennusjärjestyksen sekä valmistelutekstin mukaisin perustein.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.