

Vastineen antaminen / Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös / Patajoen pohjapadon kunnostus, rullaradan rakentaminen ja pienvenereittiin liittyvien nykyisten rakenteiden pysyttäminen sekä valmistelulupa / Vaasan hallinto-oikeus

Valja 20.01.2022 § 5
543/10.03.01.00/2021

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Piia Koski, p. 0400 243 351.

Vaasan hallinto-oikeus on varannut tilaisuuden ympäristönsuojeluviranomaiselle antaa vastineensa valittajan asiakumppaneineen tekemän valituksen johdosta. Valitus koskee Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston 28.5.2021 nro 114/2021 tekemää päätöstä, jossa on kyse Patajoen pohjapadon kunnostuksesta, rullaradan rakentamisesta ja pienvenereittiin liittyvien nykyisten rakenteiden pysyttämisestä sekä valmisteluluvasta. Luvan hakijana on Jämsän kaupunki.

Valittaja asiakumppaneineen vaatii ko. Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen kumoamista ja Itä-Suomen ympäristölupaviraston 17.10.2000 antaman päätöksen sekä muutospäätösten ja hallintopakkopäätöksen 263/2019 mukaista täytäntöönpanoa. Tämä tarkoittaa Patajoen kanavan ja pienvenereitin rakentamisen velvoittamista Jämsän kaupungille.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 26

Ehdotus

Ympäristöpäällikkö Piia Koski

Valvontajaosto esittää vastineenaan seuraavaa:

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös 28.5.2021, nro 114/2021 on syytä pitää voimassa ja valittajan asiakumppaneineen tekemä valitus tulee hylätä.

Patajoen viimeisimmällä vesilain mukaisella luvitushankkeella on tavoiteltu sen lisäksi, että hanke saadaan luvanmukaiseksi, myös kalaston liikkumisen parantamista sekä pienveneiden (soutuveneet, kanootit, kajakit) kulun mahdollistamista Päijänteen ja Patalahden välillä.

Ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan kalatien rakentaminen padon yhteyteen on riittävä ratkaisu turvaamaan kalojen vaeltaminen Patalahden ja Päijänteen välillä.

Sulkurakenteen jättäminen nykyiselleen on perusteltua, koska sen purkaminen aiheuttaisi suurempia ympäristövaikutuksia, kuin jättäminen nykytilaan.

Ympäristönsuojelun näkökulmasta alkuperäisen päätöksen 17.10.2000 mukaisen hankkeen ympäristövaikutukset ovat merkittävämpiä mm. vesiliikenteen lisääntymisen myötä (moottoriveneliikenteen meluhaitat,

aallokko) kuin aluehallintoviraston päätöksen 28.5.2021 mukaisen hankkeen rakentamisen ja käytön aikaiset ympäristövaikutukset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että Tarja Kuisma esteellisenä (palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejäävi) ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.