

Aika 28.04.2022 klo 17:00 - 20:10

Paikka Jokivarren puukoulun Lydia-kokoustila, Kelhänkatu 8

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 48	Työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 49	Elinvoimatoimialan katsaus	6
§ 50	Elinvoimatoimen käyttötalouden ja investointien toteutuminen tammi-maaliskuulta 2022	7
§ 51	Hallintosäännön muutokset / elinvoimatoimiala § 29, § 40, § 40.1, § 40.5, § 40.7	9
§ 52	Jämsän paloaseman letkutornin julkisivukorjaus	11
§ 53	Vitikkalan koulun aurinkovoimala	13
§ 54	Paunun koulun hissien uusinta	13
§ 55	Oikaisuvaatimus / Poikkeamispäätös maankäyttöinsinööri 26.1.2022 § 1	15
§ 56	Jättemaksukertymän käyttö vuonna 2021	20
§ 57	Jämsän jätehuollon jäteasemien vastaanottohinnat 1.5.2022 alkaen	22
§ 58	Maaperä kuntoon ohjelma / Jämsän kaupungin osallistuminen selvityshankkeeseen	24
§ 59	Lausunto / valtion väyläverkon investointiohjelma vuosille 2023-2030	26
§ 60	Pyöräkuormaajan hankinta	30
§ 61	Katuvalaistuksen saneerausurakka 2022	32
§ 62	Ulkosalibandykentän sijoittaminen Vitikkalan koulun alakentälle	34
§ 63	Paunun tekonurmikenttä, suunnitelmaehdotus	35

Jämsän kaupunki	Pöytäkirja	4/2022	2
Elinvoimalautakunta	28.04.2022		
<hr/>			
§ 64	Oikaisuvaatimus, Kaupungininsinöörin päätös § 1/2022 Salavantien liikenteen rauhoittaminen, katusuunnitelman vahvistaminen		36
§ 65	Viranhaltijoiden päätökset		38
§ 66	Tilaisuudet ja tiedoksi merkittävät asiat		40

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kyrö Mika Rinne kangas Heikki Laitinen Mikko Laaksonen Erja	varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen	poistui klo 19.28 § 63 käs. aikana
	Jussila Sari Pärnä järvi Leena Salminen Ilkka Äikäs Sami	jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Poissa	El Sayed Seija Koskinen Markos		
Muu	Mennala Anssi Isotalo Miro Juurinen Anna-Liisa Montonen Airi Rissanen Katja Taipale Teijo Maahi Mika	kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja esittelijä pöytäkirjanpitäjä kaupungininsinööri maankäyttöinsinööri kiinteistömestari	Teams Teams

Käsitellyt asiat
48 - 66

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
Todettiin

Allekirjoitukset

Mika Kyrö
puheenjohtaja

Airi Montonen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan sähköinen tarkastaminen
Jämsä 2.5.2022

Sari Jussila
pöytäkirjantarkastaja

Mikko Laitinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä kaupungin verkkosivuilla www.jamsa.fi 3.5.2022 alkaen.

Työjärjestyksen hyväksyminen

Elvoi 28.04.2022 § 48

Jämsän kaupungin hallintosääntö:

- § 147 Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.
- § 148 Toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai puheenjohtajan ehdotuksesta ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Elinvoimatoimialan katsaus

Elvoi 28.04.2022 § 49

Elinvoimajohtaja ja muut valmistelevat viranhaltijat tiedottavat tekniselle lautakunnalle ajankohtaisista asioista.

Toimivalta, johon päätös perustuu
Hallintosääntö § 26: Lautakunnat ja liikelaitosten johtokunnat johtavat ja kehittävät alaistaan toimialaa ja vastaavat palvelujen tuloksellisesta ja tehokkaasta järjestämisestä. Lautakunta ja liikelaitoksen johtokunta seuraa ja arvioi palvelujen vaikuttavuutta ja varaa asukkaille ja käyttäjille mahdollisuuden osallistua palveluiden suunnitteluun ja kehittämiseen.

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta:

- 1) Merkitsee tiedoksi Jämsän Paunun tekonurmihankkeen tilannekatsauksen.
- 2) Merkitsee tiedoksi elinvoimatoimialan katsauksen ajankohtaisiin asioihin.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Elinvoimatoimen käyttötalouden ja investointien toteutuminen tammi-maaliskuulta 2022

Elvoi 28.04.2022 § 50
831/02.02.02/2022

Valmistelija: elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen, p. 040 747 7736

Kaupunginhallituksen alaisten toimielinten tulee seurata toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden ja tunnuslukujen toteutumista neljännesvuosittain talousarviovuoden aikana. Talouden seurannan lisäksi toimielinten tulee raportoida kaupunginhallitukselle talousarvio vuoden aikana toimialan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tilasta, toimivuudesta ja tuloksellisuudesta. Kaupunginhallituksen 20.12.2020 § 435 vahvistamien talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaan talousarvion seuranta tehdään sitovien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden sekä tunnuslukujen toteutumien osalta neljännesvuosittain.

Ensimmäisen neljänneksen raportti sisältää euromääräisen talousarviovertailun toimialoittain ja tulosalueittain ja selvityksen mahdollisista poikkeamista talousarvion ja toteutuman välillä sekä tunnuslukujen ja tavoitteiden toteutumisen seurannan toimialatasolla.

Tulosalueen johtajan velvollisuutena on tarvittaessa laatia erillinen raportti selityksineen poikkeamista ja toimittaa se ao. toimielimelle. Talousarvion poikkeamissa ja niiden käsittelyssä noudatetaan talousarviossa olevaa sitovuusohjetta.

Jokaisen tulosalueen johtajan velvollisuutena on seurata tulosalueensa toimintaa ja taloutta ja laatia tulosalue raportti selityksineen poikkeamista. Raportti toimitetaan toimialan taloussihteerille, joka tekee raporteista yhteenvedon omalle lautakunnalle ja toimittaa raportin yhteisesti sovittujen käytänteiden mukaan taloushallintoon.

Elinvoimalautakunnan alaisen toiminnan käyttötalousmenojen toteutuma oli seuranta-ajankohtana 25.1 % sekä käyttötaloustulojen toteutuma 21,7 %. Tasaisen kertymän mukainen toteutuma on 25 %. Käyttötalouden toteutuminen tulosalueittain ja -yksiköittäin sekä investointien toteutuma on esityslistan liitteenä.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 26 Lautakuntien ja liikelaitosten johtokuntien yleinen ratkaisovalta

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta merkitsee tiedoksi ja hyväksyy omalta osaltaan vuoden 2022 käyttötalouden ja investointien toteutumisen ajalta 1.1.-31.3.2022.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Hallintosäännön muutokset / elinvoimatoimiala § 29, § 40, § 40.1, § 40.5, § 40.7

Elvoi 28.04.2022 § 51
197/00.01.01/2021

Valmistelija: elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen, puh 040 747 7736

Elinvoimatoimea koskevissa hallintosäännön määräyksissä on päivitystarpeita. Muutokset ovat pääosin vähäisiä.

Keskeisin esitettävistä muutoksista on elinvoimalautakunnan esittelijän tehtävän jakaminen siten, että kaupungininsinööri jatkossa vastaisi teknisten palvelujen esittelystä (tilapalvelut, kunnallistekniset palvelut ja investointihankkeet) ja elinvoimajohtaja toimialan johtamiseen, maankäyttöön ja elinvoimaan liittyvien asioiden esittelystä.

Toimielimen esittelijä vastaa käsiteltävien asioiden valmistelusta ja esittelystä virkavastuulla, sekä laatii päätösehdotuksen. Esittelyn jakamista on päädytty ehdottamaan, koska kaupungininsinööri jo nykyisellään osallistuu lautakunnan kaikkiin kokouksiin ja esittelee käsiteltävät teknisiin palveluihin liittyvät asiat asiantuntijana. Järjestely tehostaa elinvoimatoimen johtavien viranhaltijoiden työtä, kun teknisten asioiden vastuvalmistelija jatkossa myös laatii ehdotukset ja esittelee asiat virkavastuulla.

Hallintosääntöön esitetään seuraavat muutokset:

§ 29

Poistetaan elinvoimalautakunnan tehtävistä tielautakunnan tehtävät. Tielautakuntien yksityistielain mukaiset tehtävät ovat lakanneet 31. päivänä joulukuuta 2019. Kuntien tielautakuntien tehtävät on siirretty yksityistietoimituksissa pääasiassa Maanmittauslaitoksen hoidettavaksi.

§ 40

Muutetaan §:n teksti nykyisen organisaatorakenteen mukaiseksi: elinkeinotoimi korvataan sanalla elinvoimatoimi.

§ 40.1

Muutetaan elinvoimajohtajan ratkaisovaltaa: Toimii elinvoimalautakunnan esittelijänä niiltä osin, kun se ei kuulu kaupungininsinöörin ratkaisovaltaan. Esittelijän

§ 40.5

Lisätään kaupungininsinöörin ratkaisuvalltaan: Toimii elinvoimalautakunnan esittelijänä teknisten palvelujen (tilapalvelut, kunnallistekniset palvelut ja investointihankkeet) osalta.

§ 40.7

Kaupunginhallitus on päättänyt kokouksessaan 31.1.2022 §33 muuttaa kiinteistöpäällikön nimikkeen tilapalvelupäälliköksi.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 26

Ehdotus

Puheenjohtaja

Elinvoimalautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle, että hallintosääntöön tehdään esityslistan liitteen mukaiset muutokset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Puheenjohtaja toimi esittelijänä tässä asiassa.

Merkittiin, että Anna-Liisa Juurinen ja Katja Rissanen eivät esteellisinä (osallisuusjäävit) osallistuneet asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Liitteet

Liite [1] Hallintosäännön muutokset: § 29, § 40, § 40.1, § 40.5, § 40.7

Jämsän paloaseman letkutornin julkisivukorjaus

Elvoi 28.04.2022 § 52
630/02.08.00/2022

Valmistelija: vs. kiinteistöpäällikkö Mika Maahi, p. 0400 635 468

Tilapalvelut on pyytänyt urakkatarjouksia Jämsän paloaseman letkutornin julkisivukorjauksesta ja siitä aiheutuneiden kosteusvaurioiden korjauksen kokonaisurakasta.

Tarjouspyyntö on julkaistu <http://tarjouspalvelu.fi> . Kilpailutus on toteutettu sähköisessä tarjouspalvelussa ja tarjouspyyntöasiakirjat ovat julkaistu osoitteessa tarjouspalvelu.fi. Lisäksi tarjouspyyntö on julkaistu kaupungin verkkosivuilla www.jamsa.fi.

Määräaikaan mennessä saatiin kaksi tarjousta.

Tarjouksista hyväksytään kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, joka on tilaajan kannalta halvin.

Tarjousten vertailuperusteeksi on asetettu hinta, koska hankinnan laatutaso on varmistettu kohteelle asetetuilla vähimmäisvaatimuksilla.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö 26 §

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta, päättää valita Jämsän paloaseman letkutornin julkisivukorjaukseen ja siitä aiheutuneiden kosteusvaurioiden korjauksen urakoitsijaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen 168 000 € (alv 0 %) jättäneen RTN Rakennus Oy:n.

Kohteelle on varattu käyttötalouteen määrärahaa 150 000 € kuluvalle vuodelle. Elinvoimalautakunta päättää hyväksyä määrärahan ylityksen 18 000 euroa. Ylitys katetaan tilapalvelujen kuluvan vuoden käyttötalouden määrärahoista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [2] Tarjousten avauspöytäkirja ja vertailu / Jämsän paloaseman letkutornin julkisivun korjaus

Vitikkalan koulun aurinkovoimala

Elvoi 28.04.2022 § 53
630/02.08.00/2022

Valmistelija: vs. kiinteistöpäällikkö Mika Maahi, p. 0400 635 468

Tilapalvelut on pyytänyt tarjouksia Vitikkalan koulun aurinkovoimalasta. Aurinkovoimalan tuottamaa sähköä hyödynnetään mm. Vitikkalan koulun ilmastointiin sekä muuhun sähkön tarpeeseen.

Urakkamuotona on kokonaisurakka. Hankintailmoitus on julkaistu tarjouspalvelu.fi:ssä 14.3.2022 (www.tarjouspalvelu.fi). Kilpailutus on toteutettu sähköisessä tarjouspalvelussa, tarjouspyyntöasiakirjat on julkaistu osoitteessa www.tarjouspalvelu.fi. Lisäksi tarjouspyyntö on julkaistu Jämsän kaupungin verkkosivustolla www.jamsa.fi.

Määräaikaan 5.4. 2022 klo 12.00 mennessä saapui yksi tarjous.

Tarjous hyväksytään kokonaistaloudellisesti edullisimpana tarjouksena, joka on tilaajan kannalta kokonaishinnaltaan halvin.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö 26 §, kohta 3

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta päättää valita Vitikkalan koulun aurinkovoimalan urakoitsijaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen 86 900 € (alv 0 %) jättäneen Solnet Finland Oy:n.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [3] Tarjousten avauspöytäkirja / Vitikkalan koulun aurinkovoimala

Paunun koulun hissien uusinta

Elvoi 28.04.2022 § 54
630/02.08.00/2022

Valmistelija: vs. kiinteistöpäällikkö Mika Maahi, p. 0400 635 468

Tilapalvelut on pyytänyt tarjouksia Paunun koulun hissien uusinnasta.

Paunun koulun hissi on kymmenen vuotta vanha ja sen käytössä on ollut runsaasti ongelmia, jotka johtuvat pääasiassa hissien rakenteesta ja teknisestä toteutuksesta. Nykyinen ruuvi/nostomutteri-yhdistelmä hissi ei ole riittävä kapasiteetiltaan niihin ajomääriin mitä sillä päivittäin ajetaan. Hissiiä ei ole suunniteltu näin suurille ajomäärille, joten hissien elinkaari jää hyvin lyhyeksi ja jo tähän asti korjauskustannukset ovat olleet hyvin korkeat.

Korjauskustannuksia on aiheuttanut usein toistuneet hissien ovien avaus- ja lukkolaitteiden ongelmat. Lukkojärjestelmä on suunniteltu siten, että lukoissa ei ole valvontakosketinta, joka ilmaisee onko lukko auki / kiinni. Tästä johtuen avauslaitteet yrittävät avata ovea lukkoa vasten ja tämä taas aiheuttaa avauslaitteen rikkoutumisen. Ovet ovat melko raskasrakenteiset ja ovien avauslaitteet ovat muutenkin erittäin lujilla.

Nykyinen hissi korvataan ns. normaalilla henkilöhissillä, joka täyttää käytön asettamat vaatimukset. Henkilöhissit ovat lähtökohtaisesti suunniteltu jatkuvaan käyttöön, joten em. ongelmia ei hissien elinkaaren aikana ole.

Tarjouspyyntö lähetettiin sähköpostilla kahdelle hissitoimittajalle. Määräaikaan mennessä saatiin kaksi tarjousta.

Tarjouksista hyväksytään kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, joka on tilaajan kannalta halvin.

Tarjousten vertailuperusteeksi on asetettu hinta, koska hankinnan laatutaso on varmistettu kohteelle asetetuilla vähimmäisvaatimuksilla.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö 26 §

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta päättää valita Paunun koulun hissien uusinnan urakoitsijaksi KONE Hissit Oy:n, joka on jättänyt kokonaistaloudellisesti

edullisemmän tarjouksen 57 800 € (alv 0 %) Paunun koulun hissien uusinnan urakasta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [4] Tarjousten avauspöytäkirja / Paunun koulun hissien uusinta

Oikaisuvaatimus / Poikkeamispäätös maankäyttöinsinööri 26.1.2022 § 1

Elvoi 28.04.2022 § 55
696/10.03.00/2022

Valmistelija: maankäyttöinsinööri Rainer Nyholm, puh. 040 838 0122

Jämsän kaupungin maankäyttöinsinööri on myöntänyt poikkeamispäätöksen 26.1.2022 § 1 neljälle kerrosalaltaan 28 m²:n vapaa-ajan asuinrakennusten rakentamiselle tontille 182-40-4504-3. Poikkeamispäätös on liitteenä.

Rakennuspaikka

Rakennuspaikka muodostuu tontista 182-40-4504-3 joka sijaitsee Himoksen matkailualueella Patalahden pohjoispuolella, Rantaraitti nimisen tien päässä. Rakennuspaikalla on voimassa Jämsän kaupunginvaltuuston 17.2.2004 hyväksymä Himosrannan asemakaava. Asemakaavassa rakennuspaikka on osoitettu käyttötarkoituksmerkinnällä RA (Loma-asuntojen korttelialue) ja rakennusoikeutta on kaavassa osoitettu rakennuspaikalle 180 k-m². Asemakaavassa on osoitettu sitova rakennusala, jonka sisälle kaavan mukaan rakentaminen tulisi toteuttaa.

Rakennuspaikka on rakentamaton ja se rajoittuu kolmelta sivulta asemakaavassa osoitettuihin lähivirkistysalueisiin (VL). Rakennuspaikan pohjoisraja rajoittuu kiinteistöön, joka on asemakaavassa osoitettu osittain käyttötarkoituksmerkinnällä RA (Loma-asuntojen korttelialue) ja osittain käyttötarkoituksmerkinnällä VL (Lähivirkistysalue). Kulku rakennuspaikalle on asemakaavassa osoitettu jalankululle ja polkupyöräilylle varatun kadun/tien kautta, jolla on tontille/rakennuspaikalle ajo sallittu (pp/t).

Rakennushanke ja poikkeamisen tarve

Rakennuspaikalle on tarkoitus rakentaa neljä kerrosalaltaan 28 m² olevaa vapaa-ajan asuinrakennusta, rakennusten yhteenlaskettu kerrosala on 112 m².

Rakentaminen sijoittuisi suurilta osin asemakaavassa osoitetun rakennusalan ullkopuolelle. Lisäksi tontille rakennettaisiin neljä erillistä lomamökkiä, kun Himoksen matkailualueelle on samantapaisille tonteille sallittu enintään kahden erillisen lomamökin toteuttamisen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Poikkeamispäätös, johon on haettu oikaisua

Tontille 182-40-4504-3 on Maankäyttöinsinöörin päätöksellä 26.1.2022 § 1 myönnetty poikkeaminen rakentamiselle asemakaavassa osoitetun rakennusalamerkinnän ulkopuolelle sekä neljän erillisen lomamäkin rakentamiselle samalle tontille.

Oikaisuvaatimus

Poikkeamispäätöksestä on elinvoimalautakunnalle oikaisuvaatimuksen jättänyt Kiinteistö Oy Himosniitty. KOY Himosniitty omistaa kiinteistön 182-430-1-110, joka sijaitsee poikkeamispäätöksen kohteena ollen tontin pohjoispuolella. Kiinteistölle on rakennettu yhteensä 7 vapaa-ajan asuinrakennusta.

Oikaisuvaatimuksessa KOY Himosniitty pyytää, että elinvoimalautakunta kumoaisi myönnetyn poikkeamispäätöksen alla olevin perustein. Jätetty oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan liitteenä, tässä on esitetty yhteenveto oikaisuvaatimuksen sisällöstä.

- alueella on voimassa oleva asemakaava, joka ei ole millään tavoin ohjeellinen, vaan rakennuspaikat on siinä tarkkarajaisesti määritelty
- poikkeamiselle tulee aina olla erityinen painava ja perusteltu syy. Nyt kyseessä olevassa asiassa ei ole esitetty mitään erityistä syytä poikkeamiselle
- jos kaupunki näkee että laivoimaisesta kaavasta tulisi poiketa, tulisi se tehdä muuttamalla asemakaavaa, ei poikkeamispäätöksellä
- kaavassa on rakennuspaikalle osoitettu yksi paritalotyyppinen rakennus kun poikkeamista on haettu neljän erillisen rakennuksen sijoittamiselle rakennuspaikalle. Poikkeamista ei voida siten pitää vähäisenä.
- piirustuksista ilmenevä rakennusten sijoittelu alueelle on ylitehokas, koska piirustusten mukainen autopaikkojen sijoittelu on käytännössä mahdoton sellaisenaan toteuttaa. Rakennusmääräyskokoelman (RT) autopaikkojen suunnitteluohjeiden mukainen mitoitus antaa ohjeet autopaikkojen suunnittelutyölle. Koska auto pitää pystyä myös kääntämään, ja välttämätön minimimitoitus kuitenkin on 1 paikka per rakennus, joka ei välttämättä edes käytännössä riitä sesonkiaikana, ei suunnitelma voisi käytännössä toimia. Tämä taas edelleen johtaa riskiin siitä, että käytännön tasolla ajoneuvoja tultaisiin jatkossa sijoittamaan rakennusten viereiselle alueelle joka taas kaavassa on varattu luonnonvaraiseksi viheralueeksi ja niityksi.

Todettakoon, että oikaisuvaatimuksen jättänyt taho, jätti myös muistuksen poikkeamishakemuksen naapurien kuulemisen yhteydessä.

Asemakaavasta poikkeamisen perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se

1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle
2. vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden toteuttamista
3. vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista
4. johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia

Alueella ei ole luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristöön liittyviä päätöksiä tai määräyksiä, eikä inventoituja arvoja, jotka tulisi ottaa poikkeamispäätöstä tehdessä huomioon. Poikkeamispäätöstä valmisteltaessa on arvioitu erityisesti kohtia 1 ja 4.

Poikkeamispäätöksessä on erityiseksi syyksi poikkeamiselle todettu kyseessä olevan korttelin 4504 rakennusten sijoittelutavan ja rakennusten kokoluokan yhtenäisen kokonaisuuden muodostuminen. Rakennuspaikalle, jolle poikkeamista haettiin, on tarkoitus rakentaa neljä 28 m²:n kokoista lomamökkiä, joiden sijoittelutapa asemapiirroksen mukaan noudattaa suunnilleen samaa tapaa kuin on toteutunut loppuosassa korttelia 4504. Rakennuspaikka, jolle poikkeamista haettiin on ainut korttelissa 4504, jonka rakentuminen ei ole vielä toteutunut, rakennuspaikan pohjoispuolelle samaiseen kortteliin on toteutunut yhteensä 8 kpl vapaa-ajan asuinrakennuksia. Asemakaavassa on osoitettu rakennusalat, joille on osoitettu rakennusoikeutta 80 m² – 140 m², näille rakennusaloille on em. 8 vapaa-ajan asuinrakennukset toteutettu. Poikkeamispäätöksen kohteena olevan rakennuspaikan viereisille kortteleille 4502 ja 4503 on osoitettu kaavassa osoitetuille rakennusaloille maltillinen keskimäärin n. 100 m² rakennusoikeus. Korttelin 4502 tonttien 1-3 osalta on rakennusoikeus osoitettu tehokkuusluvulla e=0.06 ja näille tonteille muodostuu rakennusoikeutta n. 79 m² - 105 m².

Poikkeamispäätöksessä on arvioitu että poikkeaminen ei johda vaikutukseltaan merkittävään rakentamiseen eikä sillä ole myöskään haitallisia vaikutuksia maisemaan. Rakentaminen on voimassa olevassa asemakaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaista, eikä asemakaavan mukaista sallittua rakennusoikeuden määrää ylitetä. Voimassa oleva asemakaava sallisi enintään 180 m²:n suuruisen 1 1/2 -kerroksisen vapaa-ajan asuinrakennuksen toteuttamisen. Neljän pienehkön 1-kerroksisten lomamökkien toteuttamisella voidaan katsoa olevan vähäisempiä vaikutuksia maisemaan sekä Patalahden vesistön suunnasta että tontin

yläpuolisen korttelinosan suunnasta katsottuna verrattuna siihen, että asemakaavan sallima rakentaminen toteutettaisiin täysimääräisesti.

Poikkeamispäätös kokonaisuudessaan on liitteenä.

Lisävastauksia oikaisuvaatimukseen

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia uusia asioita, joihin ei olisi jo otettu kantaa poikkeamispäätöstä valmisteltaessa.

Suunniteltu rakennushanke on luonteeltaan ja kokoluokaltaan sellainen että arvioitiin että se on mahdollista käsitellä poikkeamismenettelyllä. Myönteisen poikkeamispäätöksen mahdollistama rakentaminen voidaan ottaa huomioon alueen mahdollisissa tulevilla asemakaavan muutoshankkeissa.

Niin kuin poikkeamispäätöksessä on todettu erityiseksi syyksi poikkeamiselle pidettiin korttelin 4504 rakennusten sijoittelutavan ja rakennusten kokoluokan yhtenäisen kokonaisuuden muodostuminen.

Poikkeamispäätöksessä on myös arvioitu että poikkeaminen ei johda merkittävään rakentamiseen eikä sillä ole muitakaan haitallisia vaikutuksia.

Hakijan vastine oikaisuvaatimuksen

Poikkeamista hakeneelle on annettu mahdollisuus antaa vastine jätettyyn oikaisuvaatimukseen. Hakija on jättänyt 25.2.2022 päivätyn vastineen, alla on yhteenveto vastineen sisällöstä, vastine on kokonaisuudessaan liitteenä.

- hakijan aikaisemmin laadittu vastine hakemuksesta jätettyyn muistutukseen ja itse poikkeamispäätös perustelevat hyvin edellytykset myönnetylle poikkeamiselle
- maankäyttö- ja rakennuslakiin kirjatut edellytykset poikkeamiselle täyttyvät. Päätöksen mukainen poikkeaminen on saavutettuihin etuihin nähden hillitty ja juuri tällaisia tapauksia varten on luotu poikkeamismenettely
- oikaisuvaatimuksessa taidetaan sekoittaa RT-kortisto ja rakentamismääräyskokoelma. Suunnitelmien suhteen luotan ammattitaitoiisiin, paikallisen rakennusvalvonnan hyväksyntään suunnittelijoihin

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Jämsän kaupungin hallintosääntö 26 § kohta 9.

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta päättää, että se ei kumoa maankäyttöinsinöörin 26.1.2022 § 1 tekemää poikkeamispäätöstä. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perustella päätös tulisi kumota. Oikaisuvaatimus hylätään.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Liite [5] Poikkeamispäätös / Maankäyttöinsinööri 26.1.2022 § 1
- Liite [6] Oikaisuvaatimus / Poikkeamispäätös / Maankäyttöinsinööri 26.1.2022 § 1
- Liite [7] Vastine oikaisuvaatimukseen / Poikkeamispäätös / Maankäyttöinsinööri 26.1.2022 § 1

Jättemaksukertymän käyttö vuonna 2021

Elvoi 28.04.2022 § 56
847/02.02.02/2022

Valmistelija: ympäristöinsinööri Jonna Yli-Karjanmaa puh 040 828 3856

Jätelain 79 §:n 3 momentin mukaan jätehuoltoviranomaisen on tiedotettava vuosittain kunnan asukkaille ja muille jätehuoltopalvelujen käyttäjille jättemaksun ja mahdollisen perusmaksun kertymästä sekä siitä, mihin kertymää on käytetty. Tiedot jätetaksasta, maksun kertymästä ja sen käytöstä on oltava saatavilla tietoverkossa.

Kunnan jättemaksujen perusteista määrätään jätelaissa ja kunnan hyväksymässä jätetaksassa. Jätelain 78 §:n 3 momentin mukaan jättemaksu, jolla katetaan jäteneuvonnasta, jätteenkuljetusrekisterin ylläpidosta ja muista vastaavista jätehuollon järjestämiseen liittyvistä tehtävistä aiheutuvat kustannukset, voidaan periä erillisenä perusmaksuna. Perusmaksulla katetaan vaarallisen jätteen ja muun jätteen alueellisten vastaanottoaikojen perustamisesta ja ylläpidosta kunnalle aiheutuvat kustannukset. Lisäksi katetaan lääkejätteiden vastaanotto apteekeissa.

Vuonna 2021 Jättemaksuja kertyi yhteensä 902 478,85 euroa. Tarkemmat summat ja kaaviokuva liitteessä 1. Tuloista;

Jämsän perusmaksuja oli 28 %

Himoksen perusmaksuja 5 %

Jämsän jätepiste ja hyötymaksuja 38 %

Himoksen jätepiste ja hyötyjättemaksuja 5 %

Poltettavan jätteen vastaanottomaksuja 24 %

Vuonna 2021 jätehuollon menot olivat 921 979,78 euroa. Tarkemmat summat ja kaaviokuva liitteessä 2. Jättemaksuja käytettiin seuraavasti;

Haja-asutusalueen kuljetukseen ja keräykseen 13 %

Himoksen kuljetukseen ja keräykseen 5 %

Jätteen käsittelyyn 56 %

Aluekeräysten ylläpitoon 1 %

Jäteasemapalveluun ja kotitalouksien vaaralliset jätteet 15 %

Asiakasrekisterin ylläpitoon 2 %

Hallinto ja toimistokuluihin 8 %

Toimivalta, johon päätös perustuu:

Hallintosääntö § 29

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta merkitsee tiedoksi jätemaksukertymän käytön vuodelta 2021.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

- Liite [8] Jättemaksun kertymä vuonna 2021
- Liite [9] Jätehuollon menot vuonna 2021

Jämsän jätehuollon jäteasemien vastaanottohinnat 1.5.2022 alkaen

Elvoi 28.04.2022 § 57
852/02.09.00/2022

Valmistelija: kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816

Erkki Salminen Oy toimii Jämsän kaupungin jätehuollon urakoitsijana pienerien ja vaarallisten jätteiden vastaanotossa. Toimintaa harjoitetaan Erkki Salminen Oy:n laitoksella Myllyharjuntie 18 tiloissa sekä Länkipohjan jätevedenpuhdistamolla. Lisäksi toimintaa harjoitetaan Kuoreveden Jätehuolto ja Kuljetus Pauli Vakkilan toimesta heidän toimipisteessään Hallin taajamassa.

Erkki Salminen Oy:n toimesta pienerien hinnastaan on ehdotettu korotusta painekyllästetyn puun osalta. Vuoden 2022 hinnan korotus johtuu kyllästetyn puun kierrätysyhtiö Demolite Oy:n vastaanottohinnan noususta.

Vastaanottohintoihin esitettävät muutokset ja tarkennukset ovat oheisessa taulukossa lihavoituna.

Vastaanottohinnat jäteasemilla 1.5.2022 –

Palamaton jäte alle 50 litraa	maksuton	
Poltettava- ja rakennusjäte alle 300 litraa	12 €	
Poltettava- ja rakennusjäte	30 €/m ³	
Henkilöauton rengas vanteella	3 €/kpl	
Vanteeton henkilöauton rengas	maksuton	
Painekyllästetty puu, kotitaloudet, alle 20 l	maksuton	maksuton ^(*)
Painekyllästetty puu, kotitaloudet, 20-500 l	31,00 €	28,50 € ^(*)
Painekyllästetty puu, kotitaloudet, 500 l – 1 m³	62,00 €	57,00 € ^(*)
Painekyllästetty puu, yritykset ja kotitaloudet, yli 1 m³ erät	255,00 €/t	uusi
Sohva 2 tai 3 istuttava	19 €	
Sohva 2 tai 3 istuttava+ tuolit	30 €	
Metalliromu	maksuton	

Sähkö- ja elektroniikkaromu	maksuton	
Kotitalouksien vaaralliset jätteet	maksuton	

(*vanha
hinta

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 26 kohta 4 ja § 29 kohta 23

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta päättää, että pieneristä perittäviä vastaanottohintoja korotetaan esitystekstin mukaisesti. Korotukset ja muutokset tulevat voimaan 1.5.2022 alkaen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Maaperä kuntoon ohjelma / Jämsän kaupungin osallistuminen selvityshankkeeseen

Elvoi 28.04.2022 § 58
846/11.03.07/2022

Valmistelija: elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen, puh 040 747 7736

Maaperä kuntoon -ohjelman tavoitteena on tunnistaa valtakunnallisesti merkittävät pilaantuneet alueet ja saada niiden riskit kestäväällä tavalla hallintaan vuoteen 2040 mennessä.

Ohjelma toteuttaa valtakunnallista pilaantuneiden maa-alueiden riskienhallintastrategiaa (PIMA-strategiaa). Ohjelmassa edistetään ympäristön ja terveydensuojelun kannalta kiireellisten kohteiden selvittämistä ja kestäväää riskienhallintaa sekä puhdistamista. Ympäristöministeriö on keskittänyt ohjelman toteuttamisen Pirkanmaan ELY-keskukseen.

Ohjelman kohteet valitaan Maaperän tilan tietojärjestelmästä (MATTI), josta Maaperä kuntoon -ohjelma priorisoi selvittämistä – ja puhdistamiskohteet vuosittain. Valitut kohteet ovat sadan kiireisimmän joukossa valtakunnallisesti. Kohteiden tulee olla myös ns. isännättömiä ja kohtuuttomia, eli pilaantumisen aiheuttajaa ei saada vastuuseen tai puhdistaminen olisi hakijalle ilmeisen kohtuutonta.

Pirkanmaan ELY-keskus on esittänyt järjestettäväksi kohteeksi Jämsän kaupungissa sijaitsevaa vanhaa Ryypön sahan aluetta. Keski-Suomen ELY-keskus valvovana viranomaisena puoltaa kohteen tutkimista järjestämismenettelyllä. Ryypön saha (myös mahdollisesti Puutavaraliike Osmo Ryypö) on toiminut kiinteistöllä 182 – 434 – 1 – 530 vuosina 1948 – 1960. Kohteessa ei ole tehty aikaisemmin tutkimuksia.

Asutuksen läheisyydessä sijaitseva Ryypön saha-alue täyttää järjestämisen edellytykset. Järjestämiseen on käytettävissä määrärahaa. Järjestäminen kustannetaan kokonaisuudessaan valtion varoin.

Jämsän kaupunkia on kuultu asiassa Teams-kokouksessa 10.2.2022.

Ennen järjestämisen toteuttamista, lähikiinteistöjen omistajien kuulemisen lisäksi laaditaan kaupungin kanssa yhteistyöstä aiesopimus. Aiesopimuksen allekirjoittamisen jälkeen Pirkanmaan ELY-keskus tekee valituskelpoisen hallintopäätöksen järjestämisestä. Aiesopimus muuttuu varsinaiseksi sopimukseksi, kun järjestämispäätös saa lainvoiman.

Toimivalta, johon päätös perustuu: hallintosääntö 26 §, kohta 11

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta hyväksyy aiesopimuksen Jämsän kaupungissa sijaitsevan entisen Ryypön sahan tutkimusten tekemiseksi ja tutkimusraportin laatimiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [10] Aiesopimus_Ryypön saha Jämsä 19042022_LUONNOS

Lausunto / valtion väyläverkon investointiohjelma vuosille 2023-2030

Elvoi 28.04.2022 § 59
41/00.04.00/2021

Valmistelija: elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen, puh 040 747 7736

Väylävirasto pyytää lausuntoja luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2023 – 2030.

Väylävirasto laatii vuosittain valtion väyläverkon 8-vuotisen investointiohjelman osana valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman, Liikenne 12 -suunnitelman, toimeenpanoa.

Investointiohjelmassa esitetään lähivuosien tärkeimmät liikenneinfrahankkeet, jonka talouskehyyksen määrittelee Liikenne12-suunnitelma. Vuosia 2023-2030 koskeva investointiohjelma on Väyläviraston tietoon perustuva ehdotus uusien rata-, maantie- ja vesiväylähankkeiden toteuttamisesta ja niiden vaikutuksista. Väyläverkon investointiohjelma sisältää kehittämishankkeita, isoja peruskorjaushankkeita ja hankekokonaisuuksia sekä pienempiä parantamishankkeita.

Väylävirasto pyytää avoimella lausuntopyynnöllä vuosittain päivitettävästä investointiohjelmasta lausuntoja, joiden kautta tulee esille sidosryhmien tietoa ja näkökulmia investointiohjelmaan liittyen. Investointiohjelman luonnoksesta pyydetään lausumaan seuraavassa esitettyjen kysymysten kautta:

1. Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi lähtökohdat ja valmisteluperiaatteet?
2. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin ja muuttuneeseen toimintaympäristöön?
3. Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?
4. Miten muuttaisitte investointiohjelmaa Liikenne 12 mukaisen liikennemuotokohtaisen talouskehyyksen puitteissa ja miten perustelette muutosten paremmat vaikutukset?
5. Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa?
6. Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmaa?

Väylävirasto päivittää investointiohjelmaa vuosittain. Investointiohjelmaan sisällyttämättömien hankkeiden edistämiseksi on tarpeen jatkaa aktiivista edunvalvontaa, jotta Jämsälle tärkeät hankkeet saadaan tulevina vuosina investointiohjelman piiriin.

Jämsän kaupungin lausunto

1. *Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi lähtökohdat ja valmisteluperiaatteet?*

Investointiohjelman lähtökohdat ja valmisteluperusteet on kuvattu ymmärrettävästi.

2. *Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin ja muuttuneeseen toimintaympäristöön?*

Investointiohjelma on laadittu siten, että sen nojalla on tarkoitus toteuttaa liikenne 12 – suunnitelmaa. Liikenne 12 suunnitelman tavoitteena on mm. elinkeinoelämän toimintedellytysten parantaminen, maakuntakeskusten välisten yhteyksien kehittäminen ja merkittävien teollisten investointien mahdollistaminen sekä niihin liittyen merikuljetusten kasvun edellytysten varmistaminen.

Investointiohjelmaan esitetyt raideverkon investoinnit kehittävät rataverkkoa erityisesti pohjois-eteläsuunnassa. Elinkeinoelämälle tärkeitä poikittaisia ratayhteyksiä sisä-Suomesta satamiin tai sisä-Suomen maakuntakeskusten välisiä ratayhteyksiä on valikoitunut investointiohjelmaan toistaiseksi niukasti. Pistemäisten investointikohteiden, kuten ratapihojen kehittämishankkeiden toteuttaminen tulee parantamaan ratojen läpäisykykyä.

VT9 kehittäminen väleillä Tampere – Orivesi (korissa 1A) ja Jämsä – Korpilahti (1B) tulevat parantamaan merkittävästi Keski-Suomen ja Pirkanmaan maakuntakeskusten välisiä yhteyksiä.

Vesiväylähankkeiden osalta investointiohjelman painopiste on vientikuljetuksia edistävissä investoinneissa, mitä voidaan pitää oikeana linjauksena.

Jämsän kaupunki on aikaisemmassa lausunnossaan koskien liikenne 12 – suunnitelmaa esittänyt, että väyläverkon kehittämisessä tulisi siirtyä liikennekäytävääjatteluun, jossa eri liikennemuodoista rakentuvien poikittaisten liikennekäytävien palvelutasoa ja turvallisuutta kehitetään koko mitaltaan pitkäjänteisesti.

Investointiohjelmaa arvioidaan laaja-alaisesti suhteessa liikenne 12 – suunnitelman vaikutusarviointikehikkoon. Arviointikehikon perusteella on vaikea arvioida, miten vaikuttavuusarviointi ottaa huomioon esim. viimeikaiset turvallisuusympäristön muutokset.

3. *Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?*

Perustelut on kuvattu selkeästi ja läpinäkyvästi. Hankkeita on arvioitu tasapuolisesti.

4. *Miten muuttaisitte investointiohjelmää Liikenne 12 mukaisen liikennemuotokohtaisen talouskehityksen puitteissa ja miten perustelette muutosten paremmat vaikutukset?*

Liikenne 12 – suunnitelma on vahva aluepoliittinen päätös, jossa tehdyillä valinnoilla on laaja vaikutus aluekehitykseen ja seutujen elinvoimaisuuteen.

Ohjelman muuttaminen tulisi olla mahdollista. Suuret ja yllättävät yhteiskunnalliset ilmiöt, kuten äkillinen rakennemuutos vaikuttavat elinkeinoelämän tarpeisiin sekä muuttavat ihmisten käyttäytymistä ja liikkumista. Muutos tulisi pystyä huomioimaan liikenne 12 suunnitelmassa ja sen toimeenpanossa.

Jämsän kaupunki katsoo, että Liikenne 12 ohjelmaa tulisi kehittää siten, että siinä huomioitaisi liikennekäytävääjattelu, moni- ja etätyön yleistyminen ja sen vaikutukset liikennevirtoihin erityisesti seutukaupungeissa ja maaseutukunnissa. Edelleen Jämsän kaupunki katsoo, että poikittaisväylien kehittäminen vähentäisi painetta etelä-pohjoissuuntaisilla väylillä ja parantaisi elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä sekä maakuntien välisiä yhteyksiä.

5. *Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seuranta?*

ELY-keskuksilla on paras ajantasainen tieto liikennejärjestelmän kehittämistarpeista. Investointiohjelman laadinnan prosessia tulee jatkaa yhteistyössä ELY-keskusten kanssa.

Yhteyttä alueelliseen liikennejärjestelmätyöhön on myös tarkoituksenmukaista jatkaa, sillä sitä kautta maakuntien toimijat pääsevät aidosti vaikuttamaan liikennejärjestelmän kehittämiseen.

6. *Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmää?*

Investointiohjelman tulee elää ja joustaa muuttuvassa maailmassa ja sen tulee ketterästi vastata yhteiskunnan luonnollisiin kehityskulkuihin, kuten monipaikka- ja etätyön yleistymiseen. Ekologisen kestävyysnäkökulmaa tulee vahvistaa. Poikittaiset liikenneyhteydet teollisesta

Suomesta rahtisatamiin tulee varmistaa ja liikennekäytävääjattelua vahvistaa.

Tampere- Jyväskylä rataosan kehittäminen tulee ottaa investointiohjelmasta toteutettavien hankkeiden piiriin lähivuosina. Hanke parantaa erityisesti alueiden välistä saavutettavuutta ja myös kansainvälistä saavutettavuutta matka-aikojen lyhentyessä ja ratakapasiteetin kasvaessa sekä junien liikennöinnin häiriöherkkyyden vähentyessä.

Vt 24 kehittämistarpeita on käsitelty investointiohjelman valmistelussa riittämättömästi. VT 24 palvelee elinkeinoelämää erityisesti teollisuuden (metsä-, elintarvike- ja kemian teollisuus) ja matkailun toimialoilla. Tie on paikoin todella kapea ja pientareet ovat ohuet. Ohituspaikkoja on vähäisesti. Tien leveys ei riitä piennarten leventämiseen, vaan se edellyttäisi tien geometrian ja poikkileikkauksen muuttamista. Jämsän kaupungin näkemys on, että VT 24 tulee ottaa koko yhteysvälin osalta investointiohjelman piiriin.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 26

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon Väylävirastolle valtion väyläverkon investointiohjelmasta vuosille 2023-2030

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti keskustelun aikana täydentää investointisuunnitelmasta annettavaa lausuntoa seuraavasti:

Turvallisuusympäristön muuttumisen vuoksi investointisuunnitelman painopistettä tulee selkeästi muuttaa siten, että JKL – TRE kaksoisraiteen rakentamista tulee edistää kiireellisenä muiden merkittävien väylähankkeiden sijaan.

Täydennetty päätösehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

Pyöräkuormaajan hankinta

Elvoi 28.04.2022 § 60
571/02.08.00/2022

Valmistelija Kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816

Elinvoimatoimi on pyytänyt tarjouksia pyöräkuormaajan hankinnasta.

Hankinta on kansallisen kynnyсарvon ylittävä tavarahankinta.

Hankintailmoitus on julkaistu 5.4.2022 HILMA:ssa (www.hankintailmoitukset.fi). Kilpailutus on toteutettu sähköisessä tarjouspalvelussa, tarjouspyyntöasiakirjat on julkaistu osoitteessa tarjouspalvelu.fi. Lisäksi tarjouspyyntö on julkaistu Jämsän kaupungin internet-sivuilla (www.jamsa.fi).

Tarjousaika päättyi 21.4.2022 klo 12, määräaikaan mennessä saapui neljä (4) tarjousta.

Tarjouksista hyväksytään kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, joka on tilaajan kannalta kokonaishinnaltaan halvin.

Kokonaishinta = uuden pyöräkuormaajan hinta – vaihtokonehyvitys (Volvo L60F).

Tarjousten vertailuperusteeksi on asetettu ainoastaan hinta, koska hankinnan laatutaso on varmistettu hankinnan kohteelle asetetuilla vähimmäisvaatimuksilla.

Sopimuksen allekirjoittaa kaupungininsinööri.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö 26 §, kohta 18.

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta päättää valita pyöräkuormaajan toimittajaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen, 113.000,00 € (alv 0 %), jättäneen Suomen Telakone Oy:n.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [11] Tarjousten avauspöytäkirja / pyöräkuormaajan hankinta

Katuvalaistuksen saneerausurakka 2022

Elvoi 28.04.2022 § 61
571/02.08.00/2022

Valmistelija: kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816

Elinvoimatoimi on pyytänyt tarjouksia katuvalaistuksen saneerausurakasta vuodelle 2022.

Hankinta on kansallisen kynnysarvon alittava rakennusurakka. Urakka on kokonaishintaurakka.

Hankintailmoitus on julkaistu 8.4.2022 HILMA:ssa (www.hankintailmoitukset.fi). Kilpailutus on toteutettu sähköisessä tarjouspalvelussa, tarjouspyyntöasiakirjat on julkaistu osoitteessa tarjouspalvelu.fi. Lisäksi tarjouspyyntö on julkaistu Jämsän kaupungin internet-sivuilla (www.jamsa.fi).

Tarjousaika päättyi 20.4.2022 klo 12, määräaikaan mennessä saapui kaksitoista (12) tarjousta.

Tarjouksista hyväksytään kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, joka on tilaajan kannalta kokonaishinnaltaan (tarjouslomakkeen kokonaishinta) halvin.

Tarjousten vertailuperusteeksi on asetettu ainoastaan hinta, koska hankinnan laatutaso on varmistettu hankinnan kohteelle asetetuilla vähimmäisvaatimuksilla.

Sopimuksen allekirjoittaa kaupungininsinööri.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö 26 §, kohta 18

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta päättää valita katuvalaistuksen saneerausurakka 2022 urakoitsijaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen, 101.950,00 € (alv 0 %), jättäneen Kempeleen Sähkö Oy:n.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [12] Tarjousten avauspöytäkirja / katuvalaistuksen saneeraus
2022

Ulkosalibandykentän sijoittaminen Vitikkalan koulun alakentälle

Elvoi 28.04.2022 § 62
454/10.03.01.00/2021

Valmistelija: kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816

Kaupunginvaltuuston hyväksymään vuoden 2021 talousarvioon on kirjattu Jämsäpuisto, Seppolan satama-alue ja Jämsänjoen rantareitti – hankkeeseen mm. että Maauimalan liikuntapuiston alueelle laaditaan suunnitelma alueelle sijoittuvasta kahvio-, wc- ja saunarakennuksesta. Alueelle sisällytetään salibandykenttä.

Tilan puutteen vuoksi ei maauimalan alueelle ole mahdollista sijoittaa ulkosalibandykenttää ja kentän sijoittamista esitetään nyt Vitikkalan koulun alakentälle.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 29 §

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta hyväksyy osaltaan kentän sijoittamisen Vitikkalan koulun alakentälle ja esittää edelleen hyväksymistä kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Paunun tekonurmikenttä, suunnitelmaehdotus

Elvoi 28.04.2022 § 63
853/02.08.00/2022

Valmistelija: kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816

Jämsänkosken Ilves r.y. on laatinut suunnitelmaehdotuksen Paunun tekonurmikentän rakentamiseksi.

Tekonurmikenttä sijoittuu Paunun alueelle, jäähallin ja Siltakadun välissä sijaitsevan olevan nurmikentän paikalle. Tekonurmikentän rakennustyön yhteydessä kentän alue salaojitetaan, alueelle rakennetaan valaistus ja kenttä aidataan.

Vuoden 2021 aikana alueella on kaupungin toimesta toteutettu kentän läpi kulkevan vesijohdon korvaaminen uudella kenttäalueen ulkopuolelle sijoittuvalla johdolla, lisäksi joen varressa sijaitsevaa kevyen liikenteen väylää on siirretty pois kentän alueelta. Loppuvuodesta 2021 osalle aluetta toteutettiin painopenkka kenttärakenteen epätasaisen painumisen ehkäisemiseksi.

Hankkeen toteuttamisesta vastaa Jämsänkosken Ilves r.y., Keski-Suomen ELY-keskus on myöntänyt Jämsänkosken Ilves r.y.:lle tukea Manner-Suomen maaseudun kehittämisohjelmasta ”Tekonurmikenttä Jämsän Paunuun”– hankkeen toteuttamiseen.

Jämsän kaupungin rakennusvalvonta on myöntänyt hankkeelle toimenpideluvan 30.3.2021. Ympäristölupaa ei hankkeelle erikseen tarvita.

Suunnitelmaehdotus esitellään kokouksessa.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö 29 §, kohta 8

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta päättää asettaa Paunun tekonurmikentän suunnitelmaehdotuksen julkisesti nähtäville.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [13] Paunun tekonurmikenttä, suunnitelmat

Oikaisuvaatimus, Kaupungininsinöörin päätös § 1/2022 Salavantien liikenteen rauhoittaminen, katusuunnitelman vahvistaminen

Elvoi 28.04.2022 § 64
231/10.03.01.01/2021

Valmistelija: kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816

Kaupungininsinööri päätöksestä §1/2022 ”Salavantien liikenteen rauhoittaminen, katusuunnitelman vahvistaminen” on jätetty oikaisuvaatimus:

”Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi:

Esitän, että Salavantielle tehdään kolme rakenteellista hidastetta ja niiden yhteyteen merkitään suojatiet. Kolmen rakenteellisen hidasteen paikat tulisi olla kohdissa, joissa tapahtuu Salavantien ylittäminen golfkentän puolelta toiselle.

Millä perusteella ratkaisua vaaditaan:

Salavantiellä on tapahtunut jo useita tieltä suistumisia liian suurien tilannenopeuksien takia. Seurauksena muun muassa lyhtypylväiden rikkoutumisia. Ensimmäinen jalankulkijoihin kohdistunut liikennetapaturma tapahtui vuoden vaihteessa, joka johti ihmisen joutumisen sairaalahoitoon. Poliisivalvonnalla ja nopeusrajoituksilla ei ole saatu hurjastelua hallintaan. Poliisiviranomaisten lausunnon mukaan korotetut suojatiet ja hidasteet ovat ainut toimiva keino, jolla ajonopeuksia saadaan leikattua 24/7 aikajänteellä alhaisemmaksi.”

Elinvoimalautakunta on päätöksellään 23.9.2021 §28 poistanut suunnitelmaehdotuksesta hidastetöyssyt ennen suunnitelman nähtäville asettamista. Suunnitelmaehdotuksesta nähtävilläoloaikana tehdyt muistutukset on esitelty elinvoimalautakunnassa 28.10.21. Lautakunta ei nähnyt tarvetta muuttaa nähtävillä ollutta suunnitelmaehdotusta eli palauttaa alkuperäisessä suunnitelmassa olleita hidastetöyssyjä muistutusten johdosta. Kaupungininsinööri ei ole voinut poiketa suunnitelman vahvistamisessa elinvoimalautakunnan tekemistä linjauksista.

Salavantiellä esiintyvistä kaahailusta on viimeisin palaute tullut 15.4.: ”Ollaan oltu pääsiäinen, tiistaista 12.4. asti Himoksella ja ollaan vielä monta päivää ja tuo autojen ralli täällä Salavantien lopussa on aivan järkyttävää. Autot ajavat järkyttävää ylinopeutta, mikä aiheuttaa vaaratilanteita.... Ymmärrän, että tämä aikaisempi käsittely asiasta ei

johtanut yhtään mihinkään, mutta se pitää ottaa viipymättä uudelleen käsiteltäväksi. Poliisikin alkaa olla jo turhautunut useista yhteydenotoista koskien asiaa. Ei viitsisi rasittaa yhteiskuntaa sillä, että Jämsän kaupunki ei saa muutamaa hidastetta rakennettua Salavantielle.”

Poliisiviranomaiselta suunnitelmasta pyydetty lausunto tukee hidastetöyssyjien rakentamista Salavantielle.

Nopeusrajoituksia noudatetaan paremmin, mikäli liikenneympäristön tukee nopeusrajoitusta, Salavantien geometria ja harvassa olevat katu- ja tonttiliittymät eivät tätä tee. Alueella on ajoittain normaalia katua enemmän kevyttä liikennettä, koska alueen golfkenttä sijaitsee Salavantien molemmin puolin ja pelaajat sekä kentän huoltokalusto liikkuvat kadun yli. Hidastetöyssyt parantaisivat Salavantiellä liikkujien liikenneturvallisuutta merkittävästi erityisesti kevyen liikenteen osalta.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö 26 §, kohta 9

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja asettaa alkuperäisen suunnitelman uudelleen nähtäväksi.

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti keskustelun aikana muuttaa päätösehdotuksen seuraavaksi:

Elinvoimalautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen.

Elinvoimalautakunta päätti yksimielisesti lisätä rakenteellisen hidasteen Sovintoraitin läheisyyteen ja asettaa täydennetyn alkuperäisen suunnitelman uudelleen nähtäväksi.

Muutettu päätösehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

Viranhaltijoiden päätökset

Elvoi 28.04.2022 § 65

Elinvoimajohtaja

17.3.2022 § 7	Jämsän kaupungin sosiaalitoimen asukasvalinnat vanhuspalveluissa 1.10. - 31.12.2021
5.4.2022 § 8	Vs. kiinteistöpäällikön / kiinteistömestarin sijaisen määrääminen

Kaupungininsinööri

24.3.2022 § 21	Katutyölupa ja sijoituslupa kaapeleille ja laitteille / Elmonet Oy / Torppakatu
31.3.2022 § 22	Vesihuoltotarvikkeiden hankinta 2022, tavaran-toimittajan valinta
6.4.2022 § 23	Jämsän torin (Jämsän Äijän aukio) käyttö 3.6.2022 / Vanhusneuvosto ja eläkeläisjärjestöt
6.4.2022 § 24	Jämsän torin (Jämsän Äijän aukio) käyttö 29.5.2022 / Jämsän seurakunta
6.4.2022 § 25	Korvaus henkilöauton vaurioista / Asianomainen / Länsikeskuksentie
6.4.2022 § 26	Korvaus henkilöauton vaurioista / Asianomainen / Yhdystie
6.4.2022 § 27	Suostumus liikennemerkkeille / Apilakosken yksityistien tiekunta / Apilakoskentie
11.4.2022 § 28	Vehkaojantien valaistuksen saneerausurakka, urakoitsijan valinta
11.4.2022 § 29	Jämsän torin (Jämsän Äijän aukio) vuokraus 2022 / Tuomo Mäyrämäki Oy

Maankäyttöinsinööri 1

21.3.2022 § 7	Myönteinen poikkeamispäätös 22-0007-POI / kiinteistö 182-420-7-77 ma. Vanhan loma-asunnon korvaaminen uudella loma-asunnolla.
28.3.2022 § 8	Myönteinen poikkeamispäätös 22-0008-POI / kiinteistö 182-050-210-3. Käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuksesta putiikkihotelliksi ja kahvilaksi.
28.3.2022 § 9	Myönteinen poikkeamispäätös 22-0009-POI / kiinteistö 182-429-11-37. Loma-asunnon rakentaminen.
12.4.2022 § 10	Myönteinen poikkeamispäätös 22-0010-POI / kiinteistö 182-407-1-91. Loma-asunnon laajennus.

12.4.2022 § 11	Myönteinen poikkeamispäätös 22-0011-POI / kiinteistö 182-426-4-40. Saunan rakentaminen ja vanhan saunan purkaminen.
----------------	---

Maankäyttöinsinööri 2

30.3.2022 § 10	Kartoittajan, vakanssinumero 511007, toimen täyttäminen
30.3.2022 § 11	Maanvuokrasopimus, ElmoNet Oy - määräala kiinteistöstä 182-454-2-333 Männikkö
1.4.2022 § 12	Maanvuokrasopimuksen uusiminen, Markku Niemi - kiinteistö 182-423-3-918 Hanhi

Kiinteistöpäällikkö

11.4.2022 § 3	Hammashoitolan ja Kivipankin lämmönvaihtimien hankinnat ja vaihtotyöt
13.4.2022 § 4	Korven kivikoulun vanhanosan käyttövesisaneeraus

Ympäristöinsinööri

22.3.2022 §:t 15 – 20	Jättemaksun kohtuullistaminen
7.4.2022 § 22	Jäteastian tyhjennysvälin pidentäminen
7.4.2022 § 23	Jättemaksun kohtuullistaminen

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta merkitsee päätökset tiedoksi ja toteaa, että otto-oikeutta ei käytetä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tilaisuudet ja tiedoksi merkittävät asiat

Elvoi 28.04.2022 § 66

- Kaupunginhallituksen iltakoulu / Metsäkivelä 2.5.2022, klo 15 – 17.
- Seuraava elinvoimalautakunnan kokous on 19.5.2022.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 48, § 49, § 50, § 51, § 56, § 59, § 62, § 63, § 65, § 66

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 52, § 53, § 54, § 60, § 61**Oikaisuohje ja valitusosoitus hankintapäätöksiin julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain perusteella**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, hankintalaki) annetun lain mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyсарvon¹.

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-134 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle:
Jämsän kaupungin elinvoimalautakunta (kirjaamo@jamsa.fi)
Jämsän kaupunki
Keskuskatu 17 (käyntiosoite Seppolantie 5)
42100 Jämsä

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai hankintalain 51 §:ssä tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen, jollei jäljempänä toisin säädetystä esitetä.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiannotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeudessa perittävät oikeudenkäyntimaksut määräytyvät 1.1.2016 voimaan tulleen tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan. Uusia maksuja peritään 1.1.2016 jälkeen vireille tulevista asioista.

Riita-asian, muutoksenhakuasian ja muun lainkäyttöasian käsittelystä peritään markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2.000 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, käsittelymaksu on 4.000 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6.000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Hankinta-asioissa peritään 2.000, 4.000 tai 6.000 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeudessa hakemuksesta vireille tulevista muista kuin markkinaoikeudellisista asioista peritään vuoden 2016 alusta lukien hakemusmaksua 250 euroa.

Muutoksenhaussa markkinaoikeuden ratkaisemaan asiaan korkeimmassa oikeudessa tai korkeimmassa hallinto-oikeudessa maksu on samansuuruinen ja määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin markkinaoikeudessa.

Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki
p. 029 56 43300
fax 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Tiedoksianto asianosaiselle

Asianosainen:

Annettu postin kuljetettavaksi: Pvm

Toimitettu sähköisesti: Pvm

¹Kansallisen kynnyksarvon suuruus on:

- 1) 60 000 euroa tavarahankinnoissa, palveluhankinnoissa ja suunnittelukilpailuissa, jollei 3—4 kohdassa toisin säädetä;
- 2) 150 000 euroa rakennusurakoissa;
- 3) 400 000 euroa hankintalain liitteen E 1—4 kohdassa tarkoitettuja sosiaali- ja terveyspalveluja koskevissa hankinnoissa;
- 4) 300?000 euroa hankintalain liitteen E 5—15 kohdassa tarkoitettuja muita erityisiä palveluja koskevissa hankinnoissa;
- 5) 500?000 euroa käyttöoikeussopimuksissa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 55**Valitusosoitus****Valitusviranomainen ja yhteystiedot****Hämeenlinnan hallinto-oikeus**

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

puhelin 029 56 42200 (vaihde)

faksi 029 56 42269

sähköposti hameenlinna.hao@oikeus.fi

aukioloaika ma–pe klo 8.00–16.15

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä 4.5.2022, sitä määräaikaan lukematta. Valitusajan viimeinen päivä on 3.6.2022.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta.
- valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.
- miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla niitä vaaditaan.
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HHL 21 §:ssä säädetään tai, jos valitus toimitetaan sähköisesti, selvitys asiamiehen toimivallasta.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä.
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmän on oltava perillä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitettavan valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä on kokonaisuudessaan käytettävissä valitusviranomaisen vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Postin kuljetettavaksi valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille ennen valitusajan päättymistä. Valituskirjelmä voidaan toimittaa valitusviranomaiselle myös lähetin välityksellä. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisen oikeudenkäyntimaksun. Oikeudenkäyntimaksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 57, § 58**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Jämsän kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Jämsän elinvoimalautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Jämsän kaupunki
Keskuskatu 17 (käyntiosoite Seppolantie 5)
42100 Jämsä
kirjaamo@jamsa.fi
p. 020 638 2000

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Jämsän kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on 3.5.2022 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaiselle lähetettäviin oikaisuvaatimusohjeisiin merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 64

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Faksinumero: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)

Puhelinnumero: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Jämsän kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: Keskuskatu 17, 42100 Jämsä
Käyntiosoite: Seppolantie 5, 42100 Jämsä
Sähköpostiosoite: kirjaamo@jamsa.fi
Faksinumero:
Puhelinnumero: 020 638 2000 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Pöytäkirja on 3.5.2022 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty