

1. Minna Jakosuo 24.3.2022

Hei.

Kiinnostaisi kuulla onko metsäsuunnitelman tekijät konkreettisesti käyneet kohteissa, vai onko suunnitelma laadittu karttojen ja ilmakuvienv avulla? Osa hakkuukohteista vaatisi luontokartoittajan käynnin! Tuntuu myös siltä, ettei juuri käynnissä olevaa luontoreitistö-hanketta ole otettu millään tavalla huomioon, koska hakkuut riitelevät sen suunnitelman kanssa todella pahasti.

Olen nähnyt Hartusvuoren alueella töyhtötiaisia, jotka ovat vaarantuneet juuri lahopuiden ja vanhojen metsien vähenemisen takia. [Linkki](#) Nyt Hartusvuori-Pukinvuori alueelle suunnitellaan isoja alueita harvennettaviksi! Olen nähnyt siellä myös koppeloita, sienestäjiä, lenkkeilijöitä, pyöräilijöitä, retkeilijöitä ja valokuvaajia. Se on ainoa oikean metsän tuntuinen paikka, johon pääsee suoraan keskustasta.

Ihmettyttää myös Synninlukon lähitiendien hakkuut. Suojelualueita pitäisi suurentaa, eikä tehdä hakkuita niiden kupeelle. Myöskään yhtään uutta suojelukohdetta ei suunnitelmassa ollut. Ei myöskään edes yhden lauseen mainintaa monimuotoisuudesta, joka on EU:n yksi suuri strategia. [Linkki](#)

Metsien monimuotoisuus on vähintään yhtä tärkeä asia kuin hiilinielut. Tämän pitäisi olla selvää myös suunnitelmien laatijoille.

Näinä aikoina, kun hiilineutraaliuden ja luonnon hyvinvointivaikutusten lisäämisen kuuluisi olla jokaiselle kunnalle ykkösprioriteetti ([linkki](#)), ihmettyttää paljon virkistymetsiin kajoaminen. Voin viedä teidät retkelle noille alueille, kartasta niiden tärkeys ei ilmene.

Ystävällisin terveisin, Minna Jakosuo

2. Lauri Lehtinen 24.3.2022

maankäyttö ja elinvoima. metsäsuunnitelma / arvenmäki

Hei,

Metsäsuunnitelmaan liittyen jätän eriävän mielipiteen arvenmäen avohakkuusta ja sen tarpeellisuudesta kuusikujan/käpykujan päässä.

Alueella on hyvät kävelypolut, leikkikenttä/luistinrata ympäristöineen, kallioinen maasto joka on muokkaantunut pitkän ajan saatossa omanlaisekseen, vastaavaa ei joka paikasta löydy.

Mielestäni puustoa ei ole niin paljon, ainakaan leikkikentän ympäristössä että se kannattaisi motolla lähteä tuhoamaan, ehkä ennemminkin kevyt harvennus jos jotain ylipäättään tarvitsee tehdä.

Kehottaisin käymään alueella ja katsomaan tilannetta vielä uudemman kerran, miettimään kokonaisuutta ja saavutettua hyötyä. Väitän että nykytilanne on parempi kuin lyödä kaikki matalaksi.

Terveisin

Lauri Lehtinen

3. Sari Ahola 24.3.2022

Kisällintien ympäristön avohakkuuta ei pitäisi suorittaa koska aluella on liito-oravia ja erityinen lintukanta vanhojen puiden ansiosta mm.

Puukiipijä, pyrstötiainen, punatulkku, pähkinänakkeli ja fasaani,

Lisäksi puut estävät puhdistamon pahoja hajuja.

Lisäksi rotkon puolella on sortumaa, jos sieltä kaadetaan puut, lähtee tontti alta. Joudun myös kaatamaan omalta tontilta puut etteivät ne kaadu hallin päälle koska tulee tuulemaan enemmän.

Nyt menette liian lähelle Ryönin arvokasta elinympäristöä ja vaarannatte tonttien pysymistä paikoillaan.

Sari Ahola

4. Laur a 24.3.2022

Pitäisikö ne edellisen vuoden risut ja roskat siivota pois lavaojan varrelta ennenku rupeette uutta roskaa tekemään

Lähetetty HONOR-puhelimestani

5. Päivi Ketolainen 24.3.2022

Hei, ei toimi sillä jotain häikkää on kartassa. Kommenttitekstit peittävät näkymää, eikä näkymää saa isonnettua...siis ei mitään selvää saa.

Päivi Ketolainen

6. Pasi Vanhatalo

Aihe: Hallin avohakkuut

Vastustan jyrkästi taajamassa tehtävää avohakkuu suunnitelmaa! Harventaa saa puustoa, mutta avohakkuu tuhoaa maiseman seuraavaksi 20vuodeksi.

Terv. Pasi Vanhatalo

7. Katri Tamminen 31.3.2022

MUISTUTUS JÄMSÄN KAUPUNGIN METSÄSUUNNITELMAAN 2022-2031

METSÄNHOITO HASSIN SYRJÄVUOREN ALUEELLA Syrjävuoden alueelle suunnitellut metsänhoitotoimenpiteet tuhoavat hienon ja monimuotoisen alueen.

- Haapametsikön hakkuu ja mätäslaikutus. Puuston rahallinen arvo ei ole iso mutta luonnolle tämän alueen hakkuulla on iso merkitys. Haapametsä on mm. kolopesijöille ja hyönteisille erittäin tärkeä elinympäristö. Suunniteltu mätäslaikutus tuhoaa metsäpohjan pitkäksi aikaa.
 - Alueella on useita metsälakikohteita, ne menettävät merkityksensä kun metsä hakataan ympäriltä. Onko kaupunki selvittänyt alueen suojelun mahdollisuutta. Jyrkänteiden alapuolisen metsän hakkuu tuhoaa viileän pienilmaston. Osa maastosta on pehmeää lehtomaista kangasta ja metsäkoneen urat jäävät vuosikymmeniksi maastoon.
 - Onko selvitetty vanhan kirkkoreitin paikkaa. Perimätieto kertoo että Arvajalta olisi kuljettu Jämsän kirkkoon Kirkkovuoren, Syrjävuoren ja mahdollisesti Hassin Synninlukon kautta.
 - Onko metsäojitus enää nykyaikaa kun EU:n taholta on tulossa vaatimuksia metsien ennallistamisesta johon kuuluu metsäojien tukkiminen. Onko tarpeen muuttaa tämän alueen vesitaloutta?
- Ehdotan että Jämsän kaupungin päättäjät miettivät Syrjävuoren alueen suojelua ja näin edistäisivät vanhojen metsien syntymistä. Jämsän alueella ei niitä liikaa ole.

Jämsässä 31.3.2022

Katri Tamminen

8. Teemu Nyrönen / As. Oy Pihajanne 2.4.2022

Aihe: Metsäsuunnitelma 1478,1462

Hei,

As Oy Pihajannen puolesta muutosehdotus koskien hallin taajamassa sijaitsevia kohteita

1478

1462

Alueella ei toivota suoritettavan avohakkuuta vaan alueen harventamista puistomaiseksi metsiköksi.

Olisi myös ensisijaisen tärkeää raivata rakennuksia/kulkureittejä ympäröivät isot/vaaralliset puut alueilta.

Myrskyt ovat viime vuosina useita jo kaataneet.

Teemu Nyrönen

9. Arja Paakkanen 3.4.2022

Liite B1

10.Piatta Nousiainen 4.4.2022

Aihe: Kommentti metsäsuunnitelma 2022-2031

Hei,

haluaisin esittää muutaman huoleni metsäsuunnitelmaa, ja erityisesti Haaviston aluetta koskien.

Suomessa vaarantunut (VU) liito-orava pesii hakkuualueella. Havaintoja on jopa asutusten pihoista usealta vuodelta ja jätöksiä löytynyt Karhusuon kupeesta, jonka viereen ollaan tekemässä avohakkuu. Tämä laji ei tule kestäämään näitä hakkuita. Elinalue pirstaloituu liikaa. Kun katsomme hakkuusuunnitelmaa, niin voidaan nähdä että tälle lajille ei jää riittävästi kulkuväyliä ja suojaa antavia kuusia. Liito-oravan suojeluvaatimukset ovat ennallaan eli **lajin lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on edelleen kiellettyä**. Tieto tästä toimitettu myös ELY-keskukselle.

Toisena nostan esiin metsäkanalinnut, joita metsissä kohtaa vielä usein. Mm. metsojen kannat ovat kärsineet paljon hakkuista, näiden pirstaloitumisen elinaluetta. Metsot ovat paikkauskollisia. Kun niiden reviirillä hakataan, ne eivät mielellään vaihda paikkaa. Tällöin tapaamme näitä vauhkoontuneita yksilöitä, jotka eivät soidinpaikoiltaan enää löydä kumppaneita. Mitä lähempänä asutusta ollaan, sitä pirstaleisempia metsojen elinympäristöt ovat ja sitä herkemmin metsolle sopivan pinta-alan väheneminen vaikuttaa.

Kolmantena mainitsisin Leponiemen niemenkärjen kauniin virkistysalueen. Tämä paikka on yksi Haaviston helmistä, kaunis sammalten ja varpujen vuoraama retkipaikka upealla metsämaisemalla. Viereiset avohakkuut vaikuttavat väistämättä maisemaan ja paikan tunnelmaan. Erämaan tunnelma on kaukana kun paikalle saapuu hakkuualueita talsien. Paikalta on myös tehty majava havaintoja.

Terveisin Piatta Nousiainen

Liite B2

11.Tarja Ikkala 4.4.2022

Kommentteja Jämsän kaupungin metsäsuunnitelmaan

Kommenttini koskevat **taajamametsiä**, joista olen aiemmin tehnyt Jämsän kaupungille suunnitelman. Tuossa suunnitelmassa on tarkempaa tietoa Jämsän taajamametsistä kuin uudessa metsäsuunnitelmassa.

- Uudesta suunnitelmasta **puuttuu kaupungin omistamia taajamametsäkiinteistöjä**, jotka aikaisemmin ovat olleet mukana esim. Vitikkala-Ahopelto, Pispala, jokivarsi, Jaatilanjärvi. Miksi ne on jätetty pois? Esim. 182-403-1-132
- Miksi joiltain taajamametsäkiinteistöiltä **ei löydy muuta tietoa kuin rekisterinumero**? Esim 182-436-1-498
- Onko uudessa suunnitelmassa huomioitu **Oiva-rekisterin** uhanalaisten kasvien ja, eläinten ja sienien elinympäristöt ja kasvupaikat? Liito-oravan elinpiiriin ehdotetaan avohakkuutta taajamametsässä.
- Aikaisemman suunnitelman **ekologisia käytäviä** metsäalueiden välille ei ole huomioitu vaan tilalla on mm.avohakkuita.
- Missä ovat peruskoulujen ja päiväkotien käyttämät **opetusmetsät**, jotka ovat kartoitettu aikaisemmin haastatteluin?
- Miksi suunnitelmaan ei ole otettu mukaan melun, pölyn ja tuulen **suojavaikutukset** omaavia metsiköitä?
- Auvilan Suolammen alueen merkitys **linnustolle** on erityisen tärkeä. Alue toimii muuttoaikoina levähdyspaikkana. Samoin alueella on liito-oravan elinpiiri ja **metsälakikohde**, joka ei ole suunnitelmassa.
- Asuinalueiden sisällä olevia metsäalueita on luokiteltu talousmetsiksi, vaikka niiden tehtävä on ihan toinen. Asuinalueiden välisille taajamametsille on ehdotettu avohakkuutta, vaikka siellä on polkuverkosto ja liito-oravan elinpiiri(Puistola-Oinaala)
 -
 - Taajamametsissä tulisi olla myös **biodiversiteetin** kannalta oleellisia luonnontilaisia, hoitamattomia alueita (hallittu hoitamattomuus), jotka on osoitettu aikaisemmassa suunnitelmassa. Uudesta en löytänyt.

Uuden metsäsuunnitelman taajamametsien suunnittelussa on mielestäni oleellisia puutteita. Aikaisemmin inventoidun tiedon käyttäminen uudessa suunnitelmassa on tältä osin myös heikkoa.

Ystävällisin terveisin

Tarja Ikkala

12.Elina Airaksinen 5.4.2022

Aihe: Kirjallinen muistutus metsäsuunnitelmaan

Kuntalainen, ja lähimetsänsä vieressä jo viidennessä sukupolvesta Kuusikujalla kasvava Kosmo Arvi Ossian Airaksinen, tahtoi lähettää Arvenmäestä painavia terveisiä koskien avohakkuusuunnitelmaa kiinteistötunnuksen .182-423-1-129 alueella Arvenmäessä urheilukentän ympäristössä.

Koska Kosmo ei osaa kirjoittaa, hän tahtoi lähettää huomautuksensa äänitiedoston muodossa. Toivon että hänen huomautuksensa otetaan huomioon saavutettavuusperiaatteiden mukaisesti, vaikka hän itse ei saa sitä kirjallisena toimitettua. Mikäli tiedosto ei aukea, toivon asiasta tietoa niin toimitamme muistutuksen toisella keinolla.

Kosmo Arvi Ossian Airaksisen puolesta

Äiti Elina Airaksinen.

Erillinen liite – äänitiedosto Kosmo Airaksinen

13.Juho-Pekka Airaksinen 5.4.2022

Aihe: Kirjallinen muistutus metsäsuunnitelmaa koskien

En halua että kuusikujan urheilukentän ja leikkikentän ympärillä olevaa metsää kiinteistötunnus .182-423-1-129 avohakataan. Metsä on meille asukkaille tärkeä virkistytymis urheilu ja leikkipaikka.

Taajamametsänä paikka on helposti saavutettavissa ja jo valmiiden polkujen ansiosta helposti kuljettavissa. Alueen runsaan käytön vuoksi metsässä on hyvät liikuntareitit ympäri vuoden.

Laajan eläin, lintu ja hyönteiskannan vuoksi metsä toimii myös oivallisena tarkkailupaikkana alueen lapsille, jotka saavat metsästä elintärkeitä ja ikimuistoisia luontokokemuksia.

Toivon että kuuntelette alueen asukkaita ja tulevaa sukupolvea.

Terveisin Juho-Pekka Airaksinen

Kuusikuja 7

14.As Oy Laukkamäki / Mh. Timo Vihola 5.4.2022

As Oy Laukkamäki Lammentie 10 Jämsänkoski esittää, että Laukkalammen ja rivitalon välissä olevia isoja puita poistettaisiin siten, että aurinko pääsisi esteettömästi paistamaan takapihalle ja asuntoihin.

Voisimme merkata poistettavat puut ennen mahd. hakkuun toteuttamista.

Toimeksi saaneena

Isännöitsijä

MH Timo Vihola

15.Miia Matikkala 5.4.2022

Aihe: Lausunto Jämsän metsäsuunnitelmaan

Hei,

Haavistossa heräsi iso huoli lähimetsiimme suunnitelluista hakkuista. Liitteenä on laatimamme lausunto, jonka 31 alueella vakituisesti asuvaa haavistolaista on allekirjoittanut.

Alueet, joihin erityisesti avohakkuita ollaan kohdistamassa, ovat tärkeitä virkistyskäytön lisäksi myös luonnon monimuotoisuuden kannalta. Esimerkiksi liito-oravahavaintoja on tehty runsaasti lähellä suunniteltuja hakkuita. Näistä esimerkkinä lähivuosina ELY-keskukselle toimitetut raportit, jotka myös liitteenä.

Toivomme todella, että lupaus asukkaiden mielipiteiden kuuntelemisesta ei koskisi vain Jämsän keskusta-alueen taajamametsiä, vaan että meidän hätähuutomme kuultaisiin myös täältä vähän syrjemmästäkin.

Yst. terv. Miia

Miia Matikkala

Liite B3

16.Arvid Van Daalen 5.4.2022

Hello,

Although there hasn't been much activity of the flying squirrels lately, I just have to inform you about some small amounts of feces we've found recently. This specific area is shown in Jämsä's forest plan, according to which this area could be clear-cut this year. I realize it is only a plan for now, but I wanted to make sure that you are at least aware of this.

Please see the attached PDF's with the form I filled in, some maps and some photos. The map also contains data from 2017 and 2019.

Best wishes,

Arvid

Liite B4

17.Jyrki Kokko 6.4.2022

Aihe: Metsäsuunnitelman muistutus

Moi "tekninen"

Metsäsuunnitelmaan tulisi jollain tapaa erotella, mitkä metsäalueet ovat ihmisille lähivirkistysmetsiä. Perustelen tätä sillä, että nyt suurinta parranpärinää aiheuttavat juuri asuinalueiden viereiset metsät, joilla koetaan olevan erittäin merkityksellinen vaikutus ihmisten "mielenterveyteen". Suunnitelmassa tulisi selkeästi esittää, miten nämä lähivirkistysmetsät hoidetaan siten, ettei siitä aiheudu tietyille tahoille mielipahaa.

Eli lähivirkistysmetsät tulee määrittää, mitä ne ovat ja kuinka niitä hoidetaan.

No ne loput metsät on sitten talousmetsiä, elleivät ole suojelumetsiä. Näitä talousmetsiä hoidetaan niin kuin talousmetsiä tulee hoitaa. Siis metsänomistajan eli kaupungin tulee saada hyvä tuotto omistamastaan metsästä.

--

Terveisin

Jyrki Kokko

18.Iiris Hacklin 6.4.2022

Aihe: METSÄSUUNNITEMA

Asumme Pukinvuoren kainalossa Katajamäentien päässä. Vieressä kohoaa muinaislinnavuori ja talon takaa alkaa metsä, vuorenrinteet ja polut. Pukinvuori ja sen luonto ovat aarre kaupungin asukkaille. Vaikka metsä on paljon käytetty, se on silti aarniomainen ja luonnontilainen. Sen tulisi myös säilyä sellaisena, luonnonaarteena keskellä kaupunkia. Alue ei missään tapauksessa saa joutua hakkuiden tai harvennuksen kohteeksi. Annetaan Pukinvuoren alueen, kasviston ja eläimistön elää elämäänsä ja kaupunkilaisten nauttia siitä. Siis ei hakkuille ja metsän harvennuksille Pukinvuoressa.

IIRIS Hacklin

19.Piia Koski 6.4.2022

Liite B5

20.Lauri Lahtinen 6.4.2022

Aihe: Metsäsuunnitelmaa koskeva muistutus.

Vastustan avohakkuuta Jämsänkosken Arvenmäessä. Kinkolantien ja junaradan välissä on vielä puustoa melusuojana, jos ne loputkin läheltä taloja hakataan niin Junarataa lähimpänä olevien talojen asuinmukavuus laskee.

Kuusikujan pelikentän pohjoispuoli on tärkeää ulkoilualueita alueen asukkaille. Viimeksi kun Arvenmäessä hakattiin niin ulkoilupolut luvattiin kunnostaa, mutta ei jäänyt kuin risukasat ja kuoppainen hakkuuaukko.

Alueella pesii kanahaukkoja ja lumikkoja.

Kinkolantien ja junaradan väliin jätettiin pieni kaista seitsemän vuotta sitten ja pitää jättää nytkin.

-Lauri Lahtinen-

21.Mika Eskelinen 6.4.2022

Aihe: Metsäsuunnitelma Jämsä

Hei!

Suunnitelmassa on tarkoitus kaataa Haavistossa Varpaisissa havupuustoa, mikä on erittäin hyvä asia. Voisiko harvennusaluetta laajentaa Varpaisniementien pohjoispuolella olevan harjanteen läheisyyteen? Ko. alueella on paljon todella suurta mäntypuuta aivan asuinrakennusten läheisyydessä, jota olisi hyvä saada harvennettua.

Terv

Mika Eskelinen,

22.Saila Piironen 6.4.2022

Aihe: Metsäsuunnitelma muistutus

Muistutus Jämsän metsäsuunnitelmaan:

Eryityisesti vanhat metsät pitäisi suojella ja näin vaalia luonnon monimuotoisuutta ja kestävä kehitystä. Elinvoimaisena ja monimuotoisena metsät ovat arvokkainta pääomaa mitä Jämsällä on. On nykypäivää ymmärtää metsän arvo muulla tapaa kuin metsähakkuilla ja niiden kertaluonteisilla rahasaatavilla mitatessa. Metsähakkuiden sijaan, Jämsän tulisi esimerkillisesti ja suuntaa näyttäen siirtyä metsien suojeluun. **Tänä päivänä ne kunnat jotka perustavat luonnonsuojelualueita ja kansallispuistoja, ovat matkailijoiden ykkössuosikkeja.**

Esim. Jämsän keskustassa oleva satumaisen kaunis ja monimuotoinen Hartusvuoren virkistysalue pitäisi jättää kokonaan hakkuiden ulkopuolelle. Siellä on upea luonnon muovaava ikimetsä asukkaineen.

Kaunis aluskasvillisuus joka on vaatinut merkittävän pitkän ajan kehittyäkseen näin upeaksi ja monimuotoiseksi sammalmättäineen. Vanhoja puita linnuille, pöllöille ja tikoille pesäpuiksi ja koputeltavaksi. Kuntalaisena on ollut etuoikeutettu ja ylpeä olo liikkua tässä metsässä jota ei ole vielä harvennuksilla ja hakkuilla tuhottu.

Ehdotan, että Hartusvuoren alue merkitään kokonaisuudessaan luonnonsuojelualueeksi jossa kuntalaiset ja matkailijat voivat käydä ihailmassa luonnon monimuotoisuutta ja vanhaa metsää. Ja samalla tutustua Jämsän keskustan palveluihin! Jämsä voi olla matkailijalle muutakin kuin pelkkä Himos. Suojellut metsäalueet ja ehkä jopa kunnianhimoisesti oma kansallispuisto? Tällä tapaa metsä tarjoaa jatkuvaa tuottoa kertaluonteisen hakkuun sijaan. Tästä olisimme kuntalaisena ylpeitä ja tämän ympärille voisimme perustaa uusia palveluja luontomatkoja tukemaan. Tämä taas toisi mukanaan lisää työpaikkoja. Myös luonto voisi hyvin.

Luonnonsuojelualueet ovat myös kuntalaisille tärkeitä. Niiden lähellä on hyvä asua ja viihtyä.

Himoksen turisteille voisi jakaa infoa Jämsän keskustassa olevasta upeasta suojelualueesta ja tällä tapaa saisimme matkailijatkin löytämään Jämsän keskustan ja sen palvelut. Näin metsästä saadaan jatkuvaa tuottoa kunnalle ja tämän kestävä kehityksen myötä metsästä pääsisivät nauttimaan myös tulevat sukupolvet.

Huomautan myös, että Himoksen alueen vanhat metsät on pääsääntöisesti jo tuhottu. Alue kaipaisi kipeästi suojelualueita, joissa luonto pääsisi toipumaan ja vielä jäljellä olevat vanhat alueet säästyisivät hakkuilta ja liialliselta maankäytöltä.

6.4.2022 Jämsä

Saila Piironen

23.Markku Hautanen 7.4.2022

Aihe: Hartusvuori

Huomenta

Liikun Pukinvuorella paljon... siellä on lahomassa olevaa puustoa paljon.

Minun mielestä olisi aiheellista siistiä metsä.

terv; Markku Hautanen

24.Tanja Holttinen 7.4.2022

Aihe: Metsäsuunnitelma

Hei.

Jämsän Samoilijantien asuinalueen metsiin on suunniteltu vuonna 2028 avohakkuuta. Voisitteko miettiä tätä uudestaan. Olisi syytä miettiä harvennusta alkaen isommista vanhoista puista.

Viime kesänä tämä alue harvennettiin. Alueella asuvat ovat sitä mieltä että ei olisi syytä avohakkuulle jatkossakaan.

Metsä antaa suojaa ihmisille ja monille eläimille ja linnuille.

Metsässä menee myös mukavia lenkkeily polkuja.

Tuota aluetta on viime aikoina harvennettu ja talomme oikealta puolelta pieni alue jo avohakattu. Olisi harmi jos koko metsä lähtisi.

Toivomme tämän alueen asukkaat että avohakkuseen ei päädytä enää tällä alueella. Miettikää asiaa uudestaan asukkaiden mielipiteet huomoiden. Olisimme kiitollisia jos metsä voitaisiin vain harventaa.

Ystävällisin terveisin

Tanja Holttinen

25. Virtaava Jämsänkoski – Jämsänkosken taajama-alueen asukasyhdistys ry. / Sari Jussila 7.4.2022

Muistutus: Jämsän kaupungin metsäsuunnitelma 2022–2031

Metsäsuunnitelmaan on merkitty huolestuttavan paljon avohakkuita Jämsänkosken taajama-alueelle. Taajama-alue on kuntalaisten tärkeintä lähiliikunta aluetta. Asukkaiden hyvinvointi on Jämsän kaupungille ensiarvoisen tärkeää. Metsä hoitaa omalla tavallaan asukkaita. Tutun lähimetsän hoitava vaikutus vähentää kaupungin sairaanhoitokuluja.

Näkymä avohakkuun jäljiltä olevalle aukealle ei tuota mielihyvää vaan mielipahaa. Näitä avohakkuita on merkitty ainakin Puistolän ja Koulunmäen alueelle, Impivaaraan, Arvenmäkeen ja Laukkalammen ympäristöön. Taajama-alueen avohakkuusuunnitelmat tulee poistaa ja hoitaa muuttaa metsän käsittely jatkuvapeitteisen kasvatustavan mukaiseksi. Poistaen puita harventaen, mutta jättäen mahdollisimman vähän vaurioita. Annetaan metsän uusiutua luonnostaan eikä tehdä mätästyksiä, maanmuokkauksia ja istuteta uusia taimia.

Linnasenvuoren harvennushakkuista ei tule suorittaa. Metsä toimii sekä virkistysalueena asukkaille, että melusuojana asuinalueille. Jos taajama-alueella on yli 120-vuotiasta metsää, ne tulee lajistokartoittaa ja hakea METSO- suojelua. Tällaisia saattaa olla Linnasenvuoren metsä sekä Laukkalammen ympäristö.

Taajama-alueella tulee huomioida suojeltava lajisto ja säilyttää eläinlajeille viherväyliä. Alueen harvat lehtomaiset alueet tulee säilyttää sellaisenaan mm. Lavaojan ympäristö ja Ryönien ympäristöt.

Ulkoilureittien ja asuinalueiden lähimetsien harvennushakkuista, tulee pitää asukasinfoja, jossa kerrotaan mitä tehdään ja miksi. Asukkaita on kuunneltava lähimetsän ja polkureitistöjen käytöstä. Polkujen mahdollinen säästäminen koneellisessa harvennuksessa täytyy huomioida. Taajama-alueiden harvennushakkuiden jäljet on korjattava. Mm. epäsiistejä risukasoja ei saa jäädä harvennuskohdeille lojumaan ja estämään kulkua alueilla. Harvennushakkuu poimintahakkuina, enemmän pitää jäädä puita alueelle kuin poistetaan.

Virtaava Jämsänkoski – Jämsänkosken taajama-alueen asukasyhdistys ry.

26. SLL Jämsänseutu ry - Jorma Tuomijärvi, puheenjohtaja 7.4.2022

Liite B6

27. Maria Salmi 7.4.2022

Aihe: Metsäsuunitelma

Haluan huolestuneena asukkaana kommentoida Jämsän kaupungin hakkuusuunnitelmaa pidemmin, kuin sitä varten varattuun karttaohjelmaan on järkevää kommentoida.

Tietooni on tullut aikaisempi Tarja Ikkalan tekemä taajamametsistä koskeva suunnitelma ja hänen argumentinsa koskien uutta suunnitelmaa. Näissä kommentteissa hän nostaa esille seikkoja kuten;

puutteet teknisissä tiedoissa, Oiva-rekisterin, ekologiset käytävät, opetusmetsät, suojavaikutukset ja hyvin tärkeänä tulkinnan asuinalueiden sisällä olevien metsäalueiden luokittelun talousmetsiksi vaikka niiden tehtävä on toinen. Myös Jyväskylän yliopiston luonnonvarojen kestävä käytön ja luonnonsuojelubiologian lehtori Panu Halme on kommentoinut suunnitelmaa julkisesti;

Lähes täysin puuntuotannollinen ohjelma, kestävyiden eri ulottuvuuksia ei ole käsitelty käytännössä ollenkaan. Kuntalaisille annetaan keinotekoisen oloinen vaikuttamisreitti, mutta ei osallisteta kunnolla.

Oma huomioni ja kysymykseni on, oliko ulkopuolisen investoijan toimenpide listalla ollenkaan vaihtoehtona metsänsuojelu/rauhottaminen. Jos tätä vaihtoehtoa ei ole ollut heillä, miksi sitä ei ole muuten harkittu edes joidenkin alueiden osalta. En näe että suunnitelma tällaisenaan tukisi uskottavalla tavalla Jämsän esittämiä strategioita luontoliikunnan imagon kehittämisessä tai ilmasto-ohjelman suhteen.

Kartalta nousee selkeästi alueina ainakin Jämsän Hartusvuori/orasvuori, Jämsänkosken Arvenmän alue ja Linnasenvuori joiden suhteen käsittelyjä tulisi harkita/arvioida uudelleen. Edelleenkin toivon myös että olisi mahdollisuus ottaa suojeluun joitakin alueita. Eräiden pienien taajamametsien osalta, joissa puustoa on verrattain pieninä määrinä lähestulkoon vain näkösuojan verran ja myöskin rahalliselta arvoltaan vähempiarvoista, ihmettelen puun poiston kannattavuutta taloudellisessa mielessä. Tuleeko enemmän kustannuksia työstä kuin puusta saatava tuotto. Kysymys on perusteltu silloin erityisesti jos puuston kunnosta ei aiheudu mitään riskiä ympäristölle.

Maria Salmi Jämsänkoski

28. Selma Kilpi 7.4.2022

Aihe: Kirjallinen muistutus Jämsän kaupungin metsäsuunnitelmaan

Kiittäen mahdollisuudesta kommentoida Jämsän kaupungin metsäsuunnitelmaa, esitän toiveeni, että ilmastosyistä kaupungin metsissä pyrittäisiin kokonaan välttämään aukkohakkuuta ja maan muokkaamista.

Sovipohjasta kulkee kaunis reitti Rimminnotkon ja Rimminlampien kautta kohti vanhojen metsien suojelualueetta. Toivon hartaasti, että tämän reitin varrelle suunniteltua aukkohakkuuta ei tulla toteuttamaan.

Linnasenvuoren alue tulisi mielestäni jättää kokonaan luonnontilaiseksi.

7. huhtikuuta 2022 Haaviston Tärkkilässä

Selma Kilpi

29.Laura Virtanen 7.4.2022

Aihe: Kommentteja metsäsuunnitelmaan

Hei!

Haluan muutaman asian tuoda esille koskien julkaistua Jämsän kaupungin metsäsuunnitelmaa.

Olen mieheni kanssa ostanut muutama vuosi sitten omakotitalon Tuiskuntaipaleen päästä. Ehkä tärkein asia asuinalueen valinnassa oli luonnon ja metsän läheisyys sekä se, että polku- ja latuverkostot lähtevät käytännössä takapihaltamme. Oma lapsuudenkotini sijaitsee myös Hartusvuoren kupeessa joten silläkin oli iso merkitys. Olen koko ikäni siis "kolunnut" näitä metsiä ja nyt kun jälkipolveakin on perheeseemme alkanut siunaantua, olen enemmän kuin onnellinen että saan lapsenikin kasvattaa tässä luonnonläheisessä ympäristössä.

Lähiaikojen parhaita juttuja on ollut Sorvajärvelle perustettu uusi polkuverkosto jonka ansiosta tämän alueen vetovoima on kasvanut aivan varmasti. Siksi toivon, että mietitte tarkkaan sen alueen hakkuita jotta siellä säilyisi koskemattoman luonnon tuntu. Harvassa kaupungissa pääsee näin läheltä taajamaa noin hienoon ja rauhalliseen luontoympäristöön.

Lisäksi Hartusvuoren alueen polkuverkosto on ainutlaatuinen saavutettavuutensa ja monipuolisuutensa takia.

Yhden yksityiskohdan haluan vielä tuoda esille. Asumme siis Tuiskuntaival 8:ssa ja toivon todella että maisemat meidän ikkunoista eivät oleellisesti muuttuisi ja että lähimetsikkömme säilyisi mieleisenä leikkipaikkana lapsillemme. Toivon, että näkösuoja takana menevälle "kävelytielle" säilyy. Tuo 2025 suunniteltu harvennus menee aivan tonttimme rajoja myöten. Voisiko sen toteuttaa mahdollisimman kevyesti.

Kiitos.

Toivottavasti mietitte näitä toimenpiteitä myös Jämsän vetovoiman kannalta. Jos haluamme tänne lisää asukkaita ja talon rakentajia, on tärkeää huolehtia asuinalueiden viihtyisyydestä.

Kiitos mahdollisuudesta kommentoida ja toivottavasti tiedotus toimii jatkossakin.

Ystävällisesti,

Laura Virtanen

30.Hallin seutu ry ja Kuorevesi-Seura ry – Osmo Raiskio 7.4.2022

Aihe: Muistutus Jämsän kaupungin metsäsuunnitelmaan

Hei

Liitteenä Hallin seutu ry:n ja Kuorevesi-Seura ry:n muistutus Jämsän kaupungin metsäsuunnitelmaan.

Pyydän lähettämään kuittauksen sähköpostin vastaanottamisesta.

Terveisin

Osmo Raiskio, Hallin seutu ry, varapuheenjohtaja

Liite B7

31.Masa Moilanen 7.4.2022

Aihe: Hakkuut

Alue nro: 6040 ei varmaan ole kovinkaan rahakas satsaus. Alueella on paljon pötkelö puita pikkulintujen pesintään. Siellä on myös paljon kieloja. Liikenteen melu jämsäntieltä kuuluisi paljon kovempaa samaten rautatien melu.

32.Panu Kärkkäinen 7.4.2022

Aihe: Palautetta Jämsän kaupungin metsäsuunnitelmaan

Hei!

Tässä kommenttini kaupungin metsäsuunnitelmaan.

Terveisin Panu Kärkkäinen

Jämsän kaupunki

Maankäyttö ja elinvoima

Kommentit nähtävillä olevaan esitykseen Jämsän kaupungin metsäsuunnitelmaan vuosille 2022-2031

Suunnitelma on lähtökohdaltaan hyvä. Siinä on eroteltu virkistys- ja taajamametsät sekä talousmetsät. Näiden käsittelymenetelmät ja –intensiteetti vaihtelevat metsikkökuviotasolla toisistaan. Tarkkaan kaikkia kaupungin metsiä tuntematta, mutta sovellukseen jo annettua palautetta lukemalla voi arvioida, että rajaukset eivät liene täysin kohdallaan.

Ehdotetuissa hakkuutoimenpiteissä näkyy virkistys- ja taajamametsien osalta pyrkimys erikaisrakenteiseen metsänkasvatukseen. Tämän ymmärrän, mutta näkisin myös niissä selvästi enemmän tarvetta aktiivisille toimenpiteille metsän elinvoiman varmistamiseen. Tässä joudutan kohtaamaan se todellisuus, ettei metsää voi jäädyttää johonkin tilaan. Puut kasvavat joka kesä. Jos latvukset supistuvat tai puiden elinikä tulee vastaan, syntyy luonnonpoistumaa, kirjanpainajatuhoherkkyttä ja metsän surkastumista. Esimerkiksi Hartusvuoressa voi jo nyt nähdä useita nuorehkojakin metsikkökuvioita, joissa puiden kasvutila on loppu, latvukset kadonneet pysyvästi, puita kaatuu tai latvuksia katkeaa heikkouttaan. Pahimmissa rytkökohdissa ei varmasti kukaan virkistyy.

Talousmetsissä pidän tärkeänä toteuttaa kaikki hakkuut heti, kun hyvän metsänhoidon suositusten mukainen hakkuuraja ylittyy. On se sitten metsän uudistamista tai harventamista. Se tukee metsän elinvoiman ylläpitämistä, kasvutappioiden välttämistä ja kaupungin talouttakin. Myös virkistys- ja taajamametsissä pitäisi ryhtyä metsän elinvoimaa tukeviin hakkuisiin välittömästi. Kaikilta osin tarpeellisia hakkuuta on jaksotettu turhankin laajaan aikaikkunaan. Kaupunkihan ei näitä hakkuuta itse toteuta ja toimijoilta varmasti löytyy jatkuvasti resursseja toteuttaa laajemmatkin hakkuut yhtäaikaaisesti. Yleisen turvallisuuden vuoksi korjuut pitää toteuttaa konevetoisesti. Hevoset ja hakkuutyötä tekevät metsurit ovat pihkantuoksuista historiaa. Taajamien lähimetsien poiminta- ja pienaukkohakkuissa toteutuksen aikajänne voi olla metsän elinvoima huomioiden pidemmälläkin aikajänteellä.

Kaupungin tulee toimia vastuullisesti myös metsiensä osalta. Pitää huolehtia tasapuolisesti metsätalouden ekologisesta, taloudellisesta ja sosiaalisesta ulottuvuudesta. Metsien museointi ei sitä

ole. Kukaan ei halua liikkua ränsistyneessä metsässä. Se on jopa vaarallista, eikä siellä myöskään ole suuria virkistysarvoja. Aktiivisin metsätalouden toimenpitein ne voidaan varmistaa. Metsätaloudessa noudatettavat luonnonhoidon toimet turvaavat metsien biodiversiteetin. Eikä pidä ohittaa myöskään talouden näkökulmaa – metsätaloudesta kotiutettavilla euroilla voidaan vaikkapa lisätä virkistysmahdollisuuksia lähimetsissä erilaisin sitä tukevin rakentein. Arvaan kyllä, että rahanreikiä kaupungilla on ruuhkaksi asti.

Yleisen hyväksyttävyyden varmistamiseksi ja edistykellisen metsätalouden merkiksi ehdottaisin Jämsän kaupungin liittyvän metsien FSC-sertifiointiin. Se on helposti toteutettavissa ja tämänkin palvelun tarjoajia löytyy – myös Jämsästä.

Toivon, että tämän kuulemiskierroksen tulos on sellainen, että valituilla palstoilla toimitaan aktiivisesti. Viime vuosina tämä ei ole kaupungin metsissä toteutunut. Siitä kertovat runsaat hakkuusäästöt ja hakkuun tarpeessa riutuvat metsät. Aktiivisin toimin lopulta varmistetaan vastuullisuus ja elinvoimaiset metsät.

Terveisin Panu Kärkkäinen

Metsätalousinsinööri

Jämsä

33.Nina Juurimaa 7.4.2022

Aihe: Fwd: kommentteja metsäsuunnitelmaan

Metsäsuunnitelmaan kirjallinen muistutus:

Hei yhdyn asiantuntija Tarja Ikkalan lausuntoon (alla pdf), mutta tuon myös esille Laaksotie 9 (Vammaisten palveluasunnoissa olevien tiettyjen ihmisten puolesta= Al-Yagoobin perhe ja Jussi Ollila) tämän ikkunanäkymän, että asuinnoissa on ilman puiden lisähakkuuta tarpeeksi kuuma. Puilla on tehtävä suojata koteja liialliselta kuumuudelta, sillä jos puiden annetaan olla, kokonaislämpötila (ilmastomuutos) ei pääse nousemaan niin.

Linnasenmäen muinaismuistoalueen kupeessa rinnettähän on jo nyt liikaa karsittu, sieltä on viety metsän suojan tuntu pois, kun kävelee siellä olevilla poluilla. Ja jos ja kun UPM:n tehtaast alkavat taas toimia, pysäyttää luonto asunnoille päin tehtaast ja liikenteen melua. Pitää tutkia muinaismuistolaki, rauhoitusmahdollisuus, lain suojaama alue. Miten Linnasenmäkeä on v. 2021 tms. jo niin paljon karsittu, vaikka tässä vasta tehdään metsäsuunnitelmaa? Metsistä ei kait ole tarkoitus tehdä kuin juuri parturissa käyneen oloisia, kynittyjä. Metsä on myös aluskasvillisuutta ja metsä on lajien sekoitus, puupeltoa on Myllymäessä mm. hiihtoladut ympäriinsä.

Myös ilmiö että hirvet juoksentelevat pitkin maanteitä, koska on jo hävitetty joitakin ekologisia käytäviä, ja on vähemmän hauskaa nähdä videoita 2 hirveä Jämsänkoskella baarin nurkilla, nämä jäljet näkyivät Jämsäntiellä.

Kumpulanpuisto Jämsässä on kaarmeudessaan puiston irvikuva, sitä kannattaa mennä katsomaan ihan maastoon, sieltä ovat eräätkin eläinlajit kotinsa menettäneet. Kommentointi aika on tässä erittäin lyhyt metsäsuunnitelmalle, joka kuitenkin on luotu 2022-2031 ja rajuudessaan iso vaikutus jos suunnitelma on uhkana toteutua. Uhan ilmapiirissä ei ole kuntalaisten mukava elää. Miksi ei Tarja Ikkalan tekemää suunnitelmaa ja asiantuntijuutta ole edes osittain hyödynnetty, vaikka asiakirjat olisivat hukassa, tieto on olemassa Tarjalla, vaan budjetti on ohjattu tårta på tårta uudelle "mieluisanko tuloksen" tekeväälle konsulttifirmalle, miten taataan että me kuntalaiset, asiasta kiinnostuneet saamme varmasti äänemme kuuluviin siten että sillä on vaikutus? Kaupungilla puhutaan että koirapuistoakin kommentoitiin kauemman aikaa ja usemapaan kertaan. Joten tämän metsäsuunnitelman eli tarkemmin sanottuna metsävarojen inventointi- ja hakkuusuunnitelma, josta puuttuu monimuotoisuus kokonaan on tehtävä uudestaan ja sosiaalisessa mediassa näkyy vielä Vinnin metsistä huoli, METSO ohjelma on oikea vaihtoehto, kaupungille on tullut tulkintavirhe että Vinni olisi talousmetsää.

Myös Opintie 92, siinä läheisyydessä on arvokasta erikoista kasvia, tarkemmat tiedot löytyy Tarja Ikkalalta. Tarjaa ei kannata ohittaa näissä asioissa. Tulee huomioida luonnontilaisen viheralueen merkitys ihmisen hyvinvoinnille. Jos katselee asuntoja, aivan liian vähän ikkunoita, joiden ikkunasta voi katsella rauhoittavaan luontoon., Kesien helteet ovat koventuneet, joten puiden tehtävä on pitää myös lämpötilaa matalampana, nämä Opintie 92 asunnot ovatkin mitä parhain esimerkki miten puusto auttaa.

Avohakkuut ja jäljelle jätetyt muutama siemen puu eivät lisää ympäristöesteettisesti alueen vetovoimaisuutta. Kajaanista voisi ottaa mallia, siellä on ymmärretty lähiluonnon merkitystä ja ihmisten ulkoilumetsät säilyivät, tällainen hyvä esimerkki löytyi asian tiimoilta kommentteista sosiaalisesta mediasta. Joten tolkkulla taajamametsien hoitoa, ei pidä ajatella, että taajamametsien puustolla kerätään euroja, vaan niiden tehtävä on virkistää, ylläpitää terveyttä, tuottaa luontoelämyksiä (kuulla linnunlaulua jne. siilien menoa) ja ovathan ne koti eläimille. Eli tolkku

tarkoittaisi hallittua hoitamattomuutta, hoidetaan, mutta siten että ihmisen tai koneen jälki ei siellä pitkään näy, sillä luonto kyllä korjaa, jos kohtuudella puututaan taajamametsiin.

Metsäekologinen näkökulma on jäänyt tarjouspynnöstä liene konsultilta pois?

Nina Juurimaan kirjallinen muistutus

Haluan huolestuneena asukkaana kommentoida Jämsän kaupungin hakkuusuunnitelmaa pidemmin, kuin sitä varten varattuun karttaohjelmaan on järkevää kommentoida.

Tietooni on tullut aikaisempi Tarja Ikkalan tekemä taajamametsistä koskeva suunnitelma ja hänen argumentinsa koskien uutta suunnitelmaa. Näissä kommentteissa hän nostaa esille seikkoja kuten; puutteet teknisissä tiedoissa, Oiva-rekisterin, ekologiset käytävät, opetusmetsät, suojavaikutukset ja hyvin tärkeänä tulkinnan asuinalueiden sisällä olevien metsäalueiden luokittelun talousmetsiksi vaikka niiden tehtävä on toinen. Myös Jyväskylän yliopiston luonnonvarojen kestävä käytön ja luonnonsuojelubiologian lehtori Panu Halme on kommentoinut suunnitelmaa julkisesti; Lähes täysin puuntuotannollinen ohjelma, kestävyys eri ulottuvuuksia ei ole käsitelty käytännössä ollenkaan. Kuntalaisille annetaan keinotekoisena oloinen vaikuttamisreitti, mutta ei osallisteta kunnolla.

Oma huomioni ja kysymykseni on oliko ulkopuolisen investoijan toimenpide listalla ollenkaan vaihtoehtona metsänsuojelu/rauhottaminen. Jos tätä vaihtoehtoa ei ole ollut heillä, miksi sitä ei ole muuten harkittu edes joidenkin alueiden osalta. En näe että suunnitelma tällaisenaan tukisi uskottavalla tavalla Jämsän esittämiä strategioita luontoliikunnan imagon kehittämisessä tai ilmasto-ohjelman suhteen.

Kartalta nousee selkeästi alueina ainakin Jämsän Hartusvuori/orasvuori, Jämsänkosken Arvenmän alue ja Linnasenvuori joiden suhteen käsittelyjä tulisi harkita/arvioida uudelleen. Edelleenkin toivon myös että olisi mahdollisuus ottaa suojeluun joitakin alueita. Eräiden pienien taajamametsien osalta, joissa puustoa on verrattain pieninä määrinä lähestulkoon vain näkösuojan verran ja myöskin rahalliselta arvoltaan vähempiarvoista, ihmettelen puun poiston kannattavuutta taloudellisessa mielessä. Tuleeko enemmän kustannuksia työstä kuin puusta saatava tuotto. Kysymys on perusteltu silloin erityisesti jos puuston kunnosta ei aiheudu mitään riskiä ympäristölle.

Maria Salmi

Jämsänkoski

- tähän asiaan yhtyen kirjallisesti muistuttavat: Nina Juurimaa, Antti Salmi, Sakari Vihijärvi, Jussi Ollila, Hasan Al-Yagoob, Jaffer Al-Yagoob, Ghaddara Al-Yagoob, Haidar Al-Yagoob

Kirjallinen muistutus:

Vastustamme metsän kaatoa Kinkolantien rataleikkausta vasten olevalla alueella.

Luonnonmonimuotoisuus tulee säilyttää. Alueella pesii helmipöllö, harmaapäätikka, kanahaukka ja paljon pikkulintuja. Myöskin kettu, mäyrä, jänikset, rusakot, kauriit kuuluvat naapurustoon, kärppä, lumikko jne.. Hiilinieluja unohtamatta.

Annikki Lehvonen

Hannu Lehvonen

Irma Järvinen

Ulla Järvinen
Mirja Järvinen
Juha Järvinen
Jaana Saarinen
Eini Mäkinen
Marika Salmi
Riitta Salminen
Matti Salminen
Jari Savolin
Harri Lehvonen
Aili Lehvonen
Liisa Lehvonen
Heimo Lehvonen
Leila Rökköläinen
Timo Lehvonen
Tiina Tuittu
Juho Tuittu
Anita Moisiolahti
Katja Lampinen
Mikko Laine
Anja Toivanen
Matti Hietarinta
Kirsti Lindroos
Merinna Hokkanen
Kristiina Kivistö
Petri Koskinen
Annikki Lehvonen
[16.00, 7.4.2022] Annikki Lehvonen: Hilkka Tuittu
Laura Holopainen
Heidi Holopainen
Katri Myry
Pia Lindroos
Niina Kaksonen
Martta Siltala
Päivi Siltala
Mari Lehvonen
Jari Lehvonen
Maria Soini
Monica Hed
Mia Willing
Jani Kovanen
Riitta Ahlqvist
Peppiima Björk-Susi
Tuula Ovaskainen
Sinikka Toivola
Kristiina Räisänen
Riitta Horttanainen
Minna Kristo

Elisa Ahola
Jacob Ekholm
Johanna Ekholm
Maarit Laiho
Rachel Soininen
Sirpa Lehtikangas
Milja Frey-Yliantola
Sophie Voudinmäki
Kirsi Karjalainen

Sirpa Kettunen

Enila Airaksinen

--

Nina Juurimaa

Erillisenä liitteenä Tarja Ikkalan muistutus (ks. kohta nro 11)

34.Lasse Oksanen 8.4.2022

Aihe: Hakkuista

Mielestäni Kellokallio - Tuuralampi alue jätettävä sellaiseksi mitä on nyt. Ei enää uusia raivauksia.

Linnasenmäki pidettävä nykyisellään. Historiallinen paikka, ei siitä tarvitse tehdä mitään puistoa.

Minnekä niitä puiden kaatamisia tuleekin, tehkää tiedoksi kaatajille missä tonttien rajat kulkee, ettei käy että raivaajat tulee yksityisen tontille kaatohommiin. Näin kävi muutama vuosi sitten Koulumäessä.

Jämsänkoski 8.4.2022

Lasse Oksanen

35.Nimetön palaute 8.4.2022

Tunniste: PLT-1193

Aihe: Luonto ja luonnonsuojelu

Otsikko: Kehitysidea aiheesta Luonto ja luonnonsuojelu

Saapunut: 6.4.2022 6.38

Palauteteksti:

Tervehdys!

Kommentti ja kuntalaisehdotus kaupungin tilaamaan metsäsuunnitelmaan keskustaalueen osalta: Koko Pukinvuoren, Hartusvuoren ja Ohasvuoren alue aina Sorvajärven pohjoispäättyyn tulisi jättää kuntalaisten virkistyskäyttöön. Alueella sijaitsevat muinaislinna-alueeseen sekä todella vaikuttaviin vanhoihin metsiin ei pitäisi tehdä minkäänlaisia hakkuita. Alueet ovat satojen ihmisten virkistysalueita, eikä niitä pidä ajatella missään muodossa talousmetsinä. Missään nimessä alueelle (Pukinvuori,

Ohasvuori, Hartusvuori) ei saa päästää koneellista korjuukalustoa. Näiden alueiden pohjoispuolella onkin jo tehty harvennushakkuita, jotka riittävät nyt pitkäksi aikaa. Alueella on myös jokunen vanha avohakkuualue, joissa toki tarpeellinen taimikonhoito on hyvä tehdä. Alueella on jo nyt tiheä virkistyspolkuverkosto, hyvin hoidetut latupohjat sekä vastavalmistunut upea pyöräily-/patikointireitti, kaksi mainiota laavua ja alue rajoittuu idässä Särkijärven kuntotaloon, uimarantaan sekä beach volley -kenttiin. Tätä kokonaisuutta, kuntalaisten keidasta keskellä kaupunkia, ei tule missään nimessä pilata tarpeettomilla hakkuilla.

Sijainnin URL:

Käsittelijän saateteksti:

Hei! Ohessa palaute metsäsuunnitelmaan liittyen. Ilmoitan asiakkaalle, että olen välittänyt hänen kuntalaispalautteen kautta jättämänsä viestin ohjeen mukaan sähköpostiin tekninen@jamsa.fi.

36.SDP:n valtuustoryhmä – Sari Jussila 8.4.2022

Aihe: Muistutus metsäsuunnitelma 2022-2031

Moi,

Tässä SDP valtuustoryhmän muistutus metsäsuunnitelmaan.

SDP ryhmän puolesta

Sari Jussila

Liite B8

37.Elina Airaksinen 8.4.2022

Aihe: Muistutus kaupungin metsäsuunnitelmaan 2022-2031

Haluan ilmaista huoleni ja toiveeni metsäsuunnitelman arvioimiseksi **erityisesti taajama- ja lähimetsien osalta**. Lähimpänä huolena itselläni **Jämsänkosken Arvenmäen alueen avohakkuualue-suunnitelmat** .182-423-1-129 kiinteistöalaa, mutta tietysti samat näkökulmat koskevat myös muita asutusalueiden lähi- ja virkistysmetsäalueita. Haluan myös ilmoittaa tukevani Arvenmäen alueella kerättyä addressia, vaikka en ennättänyt siihen omaa nimeäni ennen palautusta liittää. Alueella liikkuu kymmeniä ulkoilijoita, koiran ulkoiluttajia ja leikkiviä lapsia päivittäin. Metsässä risteilee paljon käytetty polkuverkosto, joka pysyy käyttökuntoisena ympäri vuoden runsaan käytön ansiosta. Alueen marja- ja sienisato on myös ollut viime vuosina runsas ja hyvin hyödynnetty. Puissa kasvaa pitkää naavaa joka indikoi puhtaasta ilmanlaadusta paperitehtaan välittömästä läheisyydestä huolimatta. Tämä pieni metsäläntti on perheelleni itseasiassa yksi **vaikuttavimpia pitovoimatekijöitä koko Jämsässä**. Se, että muutamalla askeleella voi saavuttaa monimuotoisen lähimetsän helppokulkuiset polut, on ollut meille korona-aikana lapsiperhearjen tärkeä hyvinvointitekijä. Päivittäisistä kohtaamisista voin päätellä, että sitä metsä on myös muille alueen asukkaille.

Liitän muistutukseen artikkeleita asiaan liittyen.

Toivon, että **ennen päätöksentekoa valtuutetut perehtyvät monipuolisesti erilaisiin tutkimuksiin metsäluonnon merkityksestä, hyödyistä ja tarpeellisuudesta sekä avohakkuiden haitallisuudesta ja vaihtoehtoista niille.**

Valtuuston hyväksymä elinvoimaohjelma 2020 mainitsee luonnon ja luonnonläheisyyden:

"Elinvoimaa tulee ajatella pitkän aikavälin tavoitteena, jossa tavoite rakentuu vaiheittain ja pala kerrallaan. Tärkeintä on toimintakulttuurin ja toimintakäytänteiden muuttaminen sellaisiksi, että ne vahvistavat elinvoimaa. "

"Jämsän halutaan olevan viihtyisä ja houkutteleva asuinpaikka, jossa jokaisella on hyvä olla. **Merkittävä osa Jämsän lumovoimaa ovat sen monipuolinen tapahtumatarjonta, yritykset ja ympäristö.**"

"Jämsän lumovoimaa ovat sen **luonnonläheisyys...**"

"Luonto ja hyvinvointimatkailun tuleminen

...Hyvinvointimatkailun käsite pitää sisällään mm. luontomatkailun osa-alueen.

Kaupungin rooli luontomatkailussa on toimintaympäristön tukeminen elinvoimaa kehittäville toimenpiteillä."

Matkailun kehittämisestä mainitaan vielä erikseen **luonto-, ja hyvinvointimatkailun toimintaympäristön kehittäminen**

Lisäksi **pyydän huomioimaan metsien virkistys- ja terveysvaikutukset.** Suomalainen metsäsuhde on lisätty aineettoman kulttuuriperinnön listalle enkä usko suhteen perustuvan avohakkuuseen taajama-alueiden lähimetsissä. On tärkeää että **luontoon pääsee helposti, kulkematta ensin kilometrejä autolla.** https://wiki.aineetonkulttuuriperinto.fi/wiki/Suomalainen_mets%C3%A4suhde

Myös Duodecimlehti on listannut artikkelissa tieteellisiä näkökulmia metsäkäyntien terveysvaikutuksista: <https://www.duodecimlehti.fi/duo14421>

Lähin metsä on lähin hyvinvointikeskukseemme.

Olen huolissani myös biodiversiteetin heikkenemisestä lähiympäristössä. Jämsänjoki on saatu elvytettyä, haluammeko kuitenkin, että vierestä häädetään kaikki maalla elävät lajit?

<https://www.hs.fi/kotimaa/art-2000008249308.html>

"Suomessa lintukatoa aiheuttavat etenkin metsien hakkuut, maatalouden tehostuminen ja aiempina vuosikymmeninä tehdyt soiden ojitukset. Siis ihmisen aiheuttama elinympäristöjen muutos ja pirstaloituminen.

Se on myös maailmalla kuudennen sukupuuttoaalton suurin syy. Muita syitä ovat ilmastonmuutos, vieraslajit ja ympäristömyrkyt.

Suomessa vanhojen metsien lintulajit taantuvat, kun metsiä kaadetaan sellukattiloiden tarpeisiin."

Jyväskylässä nousi viime syksynä kohu avohakkuista asutusalueilla. **Voitaisiinko tämä välttää Jämsässä,** joka myös brändissään korostaa luonnonläheisyyttä?

<https://yle.fi/uutiset/3-12127098>

"Vaativatko lähimetsät hakkuita? Lisäävätkö hakkuut luonnon monimuotoisuutta ja alueen virkistysarvoa?"

Suomen luonnonsuojeluliiton suojeluasiantuntijalla Paloma Hannosella on yksinkertainen vastaus.

– Tosi monissa lähi- ja virkistymetsissä ei tarvitse tehdä metsänhoidollisia hakkuita monimuotoisuuden ylläpitämiseksi, hän sanoo.

Metsät eivät hänen mukaansa yleensä kaipaa pusikoiden siivoamista, harvennushakkuita tai avohakkuita ainakaan monimuotoisuuden takia.

Poikkeuksiakin löytyy. Esimerkiksi lehtomaisista elinympäristöistä voi Hannosen mielestä poistaa kuusia. Poluille kaatuneiden puiden korjuu puolestaan lisää virkistysarvoa."

<https://yle.fi/uutiset/3-12390712>

Pyydän myös perehtymään Ylen tämänviikkoiseen artikkeliin **jatkuvapeitteisen metsänhoidon eduista ja tuottavuudesta verrattuna avohakkuuseen.**

"Uusi Luontopaneelin raportti kertoo, että jatkuvapeitteisen metsänkäsittelyn osuuden lisääminen puuntuotannossa vähentää luontohaittoja ja on taloudellisesti kannattavaa."

"Luontopaneelin puheenjohtaja, Jyväskylän yliopiston ekologian professori Janne Kotiaho ei katso hyvällä tätä näkymää. Hänen mukaansa **nykyisen suuruiset hakkuit ovat jo uhka Euroopan unionin biodiversiteettistrategian tuleville tiukan suojelun tavoitteille.**

– **Emme voi nostaa metsiemme hakkuumääriä ilman, että haittaamme entisestään luonnon monimuotoisuutta.** Myös ilmastovaikutukset lisääntyvät, jos hakataan nykyistä enemmän. Käytännössä tämä on ristiriitainen asia.

Monet uhanalaiset lajit ovat riippuvaisia metsästä

Luontopaneeli korostaa, että metsien käsittelyssä pitäisi huomioida monta tavoitetta, ei pelkästään taloudellisia arvoja. Metsänkäsittelyn monitavoitteisuuden lisääminen ja luonnon monimuotoisuuden huomioiminen kasvattaa jatkuvapeitteisen metsänkäsittelyn kilpailukykyä.

Suomen uhanalaisista lajeista 833 lajia on riippuvaisia metsäelinympäristöistä. Suomen 34 metsäluontotyyppistä 76 prosenttia on uhanalaisia eli ne ovat voimakkaasti menettäneet luontaisia ominaispiirteitään ja niiden pinta-alaa on pienennetty monimuotoisuuden kannalta haitallisesti. Luontokato metsissä jatkuu, sillä kaikkiaan 27 metsissä elävän lajin katoamisriski Suomesta on nyt suurempi kuin kymmenen vuotta aiemmin.

Jatkuvapeitteisen metsänkäsittelyn hakkuiden aiheuttama häiriö luonnolle on pienempi kuin avohakkuilla. Erityisesti varttuneen ja sulkeutuneen metsän lajiston osalta häiriöt ovat merkittävästi vähäisempiä. Jatkuvapeitteisen käsittelyn osuuden kasvattaminen puuntuotannossa ei silti poista metsäluonnon lisäsuojelun tarvetta.

– Nykyisiin suojelualueisiin tai tuleviin EU:n biodiversiteettistrategian mukaisesti tiukasti suojeltaviin alueisiin ei tule kohdistaa mitään metsätaloustoimia, ei edes jatkuvapeitteistä metsänkäsittelyä, sanoo Kotiaho.

Metsien käsittelyssä on joka tapauksessa erikseen huolehdittava metsäluonnolle tärkeiden luonnon monimuotoisuuspiirteiden säilymisestä. Tällaisia ovat esimerkiksi kuolleet ja lahoavat puut, isokokoiset ja vanhat puuyksilöt, lehtipuut ja vesistöjen suojavyöhykkeet.

Luontopaneeli katsoo, että osa 30 prosentin suojelutavoitteesta voitaisiin kattaa jatkuvapeitteisen metsänkäsittelyn kohteilla. Määrä voisi olla esimerkiksi 5–10 prosenttiyksikköä. Se edellyttää, että kohteet asetetaan maanomistajan vapaasta tahdosta pysyvästi jatkuvapeitteisen metsänkäsittelyn piiriin.

<https://yle.fi/uutiset/3-12236178>

Hakkuut hävittävät metsäluonnon ja suuri osa lajeista ei nykyminolla palaa koskaan

Suomen Luontopaneelin puheenjohtaja, ekologian professori Janne Kotiaho on ministeri Jari Lepän kanssa yhtä mieltä siitä, että metsien talouskäyttö ja luontoarvojen säilyttäminen pitää pystyä sovittamaan yhteen.

Ministeri puhui sovittamisesta Ylen haastattelussa. Toistaiseksi se ei kuitenkaan ole Suomessa onnistunut.

Kotiahon mukaan ministerin väite, että monimuotoisuus palautuisi metsään hakkuiden jälkeen, ei ole totuudenmukainen.

– Monimuotoisuus ei hakkuiden seurauksena uudistu. Se heikkenee.

Kotiaho viittaa luotettavimpaan olemassa olevaan tietoon lajien tilasta – Suomen lajien uhanalaisuusarvioon eli niin sanottuun punaiseen kirjaan.

Ympäristöministeriön viranomais- ja asiantuntijatyöryhmän laatiman punaisen kirjan mukaan lajien säilymistä metsissä uhkaavat ensisijaisesti hakkuut ja muut hoitotoimet, vanhojen metsien ja järeiden puiden väheneminen sekä lahoppuun puute.

– Nämä ovat kaikki asioita, jotka seuraavat metsien talouskäytöstä. Metsälajien uhanalaisuus on edelleen kasvanut siitä, mitä se oli kymmenen vuotta sitten, Kotiaho sanoo.

Lajit eivät myöskään siirry hakattavista metsistä pois, kuten ministeri lausui. Pääosa kasveista, sienistä ja eläimistä, jotka metsässä elävät, eivät kykene siirtymään suojaan hakkuiden alta.

– Linnut, monet nisäkkäät ja ehkä jotkin lentävät hyönteiset voivat siirtyä, jos lähellä on elinympäristöksi sopivaa hakkaamatonta metsää. Mutta suurin osa kaikesta luonnosta, joka metsässä oli ennen hakkuuta, kuolee pois sen seurauksena.

Osa metsälajeista ei palaa hakkuun jälkeen kehittyvään metsään koskaan. Se johtuu kiertoajasta, joka tarkoittaa käytännössä aikaväliä saman talousmetsän hakkuiden välillä.

Luonnon normaali kehitys takaisi, että puiden kasvaessa myös luonto alkaisi pikkuhiljaa palautua sellaiseksi, kuin se ilman ihmisen aiheuttamaa häiriötä oli.

Etelä-Suomessa pääte- eli avohakkuut tehdään keskimäärin 80-vuotiaaseen metsään. Usein metsä hakataan 60-vuotiaana.

Aika on niin lyhyt, etteivät metsäluonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeimmät ominaispiirteet ehdi siinä ajassa palautua.

– Pitämällä hakkuukiertoa yllä, me emme päästä luontoa palautumaan. Tästä syystä jotkin lajit eivät palaudu koskaan, Kotiaho toteaa.

Hallitus tavoittelee luontokadon pysäyttämistä vuoteen 2030 mennessä. Tavoitteen näkökulmasta kehityksen suunta on väärä, Kotiaho sanoo.

Hänen mukaansa hyvä keino hidastaa luontokatoa on suojelu. Nyt pitäisi suojella sekä monimuotoisuuden kannalta rikkaat metsät että sellaiset metsät, joilla on potentiaalia kehittyä monimuotoisiksi.

– Koska olemme jo heikentäneet paljon elinympäristöjä, meidän on pakko asettaa suojeluun myös jo heikennettyjä alueita. Onneksi luonnolla on kyky parantaa itsensä kunhan annamme sille siihen tilaisuuden.

Tuoreesta Luonnonvarakeskuksen selvityksestä ilmenee, että suojelualueilla lahoppu lisääntyy kymmenen kertaa nopeammin kuin Etelä-Suomen talousmetsissä.

Ministeri Leppä sanoi, että metsiä pitäisi tarkastella pitkällä aikavälillä. **Luontokato pitäisi kuitenkin pysäyttää vain kahdeksassa vuodessa.**

– Siinä ajassa emme saa pysäytettyä luonnon monimuotoisuuden köyhtymistä, mutta voimme toteuttaa toimia, että köyhtyminen ajallaan loppuisi.

EU vaatii biodiversiteettistrategiassaan jäsenmaita suojelemaan 30 prosenttia maa- ja merialasta sekä kaikki vanhat metsät. Suomessa kansallisen toimeenpanon eli käytännössä suojelualojen selvittäminen aloitetaan alkuvuodesta (2022).

Ystävällisin, mutta huolestunein terveisin:

Elina Airaksinen, mehtäläinen.

38.Ikikaiku-elämänperintösäätiön hallitus 7.4.2022

Aihe: Muistutus Jämsän kaupungin metsäsuunnitelmaan

Kirjallinen muistutus Jämsän kaupungin metsäsuunnitelmaan

Kun luonnonvarojen huvetessa metsiin kohdistuva hakkuupaine kasvaa, on hyvä, että asukkaiden yhteisesti omistamia metsäalueita hoidetaan asukkaita tarkkaan kuunnellen. Metsät ovat muutakin kuin puuntuottoa. Ne ovat kuntalaisten hyvinvoinnille tärkeitä liikunnan, hiljentymisen ja voimaantumisen paikkoja. Tärkeä osa hiilinielua on maan alla, juuristossa ja maaperän mikrobitoiminnassa, joka aukkohakkuissa ja metsämaan muokkauksessa tuhoutuu vuosikymmeniksi. Iloksenne kaupungin metsäsuunnitelmassa on jo jonkin verran poiminta- ja ylispuuhakkuita. Toivomme, että Jämsän kaupungilla riittää jatkossa entistäkin enemmän rohkeutta näyttää tietä kohti kevyempiä metsänkäsittelytapoja ja jatkuvapeitteistä kasvatusta. Myös työvoimavaltaisen hevosmetsätalouden aktiivinen tukeminen voisi tuoda kaupungille mainetta metsätalouden edelläkävijänä.

Haaviston kylän Tärkkilän toimijoina esitämme, että ilmastoystävistä ja monimuotoisuuden ylläpitämiseksi aukkohakkuiden osuutta suunnitelmassa vähennetään. Pyydämme erityisesti virkistyskäytölle tärkeän ja vaellusreittinä käyttämämme Rimminnotkon säästämistä aukkohakkuilta.

Jämsässä 7. huhtikuuta 2022

Ikikaiku-elämänperintösäätiö sr

Tärkkilän Tuki ry

39.Pirjo Virtanen 8.4.2022

Luin vasta tänään netistä Jämsän Seudun Vekkarin, jota olen yrittänyt vakituisesti viikoittain katsoa. Uutinen oli, että Jämsän Metsäsuunnitelmaa voi vielä tänään kommentoida.

Onnistuin löytämään suunnitelman kaupungin verkkosivuilta ja löysin myös asiaan liittyvän kartan. Kartasta ei kyllä ole mitään iloa tai apua, koska siihen päälle on kirjoitettu ilmeisesti annetut kommentit.

Kysynkin, voiko kaupungin asukkaille tärkeä kuulutus olla nähtävänä vain kaksi viikkoa ja miten kaupunkilaiset ovat saaneet siitä tiedon.

Ei mene teillä hyvin, jos ei meilläkään.

Ystävällisin terveisin

Pirjo Virtanen, Lahti ja Jämsä

40.Juhani Heikka 8.4.2022

Aihe: Lausunto Jämsän metsäsuunnitelmaan 2022-2031

Lausunto ja esitys uudesta toimintatavasta Jämsän kaupungin metsäsuunnitelmaan 2022-2031

1.Taustakeskusteluja metsäsuunnitelmasta

Suunnitelman tekoprosessi on ollut lähtökohdiltaan yksipuolinen ja puutteellinen. Jo tarjouspyyntivaiheessa ei ”osattu” (Anna-Liisa Juurisen vastaus viime syksyn teams-kuulemisessa) vaatia metsätalousasiantuntemuksen lisäksi laajempaa, esim. kestävän kehityksen ja metsäekologian asiantuntemusta.

Kun tuli tietoa, että kaupunki on teettämässä uutta metsäsuunnitelmaa, olin jo keväällä 2021 s-postilla yhteydessä kaupungin virkamiehiin, mm. elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juuriseen.

Lainaus viestistäni:

”Toivottavasti metsäsuunnitelmaa laadittaessa otetaan asukkaat oikeasti mukaan jo suunnitteluvaiheessa. Se olisi täytynyt itseasiassa esittää jo tarjouspyyntövaiheessa, että suunnitelman laatija tietää sen etukäteen. Pelkkä vanhakantainen suunnitelman esittely/nähtävillä olo kommentointimahdollisuuksineen ei todellakaan ole tätä päivä!

Mahdollisuuksia on monia ja ehdottamani karttapohjainen sovellus, johon väki voi käydä merkitsemässä mielestään tärkeät metsät ja metsiköt on helpoin ja osallistavin. Näin menetellen ehkä säästytään aikaa vieviltä valituksiltakin.”

Hmm, tässä sitä nyt ollaan...

Juurisen vastaus tähän asiaan, vedoten tosin henkilökuntapulaan:

”Metsäsuunnitelman laadinnassa on tarkoitus mahdollistaa kuntalaisten osallistuminen mm. virkistymetsien rajaamiseen. Sitä varten voidaan käyttää useampia erilaisia karttapalveluja.”
Näin ei kuitenkaan käytännössä ole tapahtunut, vaan nyt mennään kirjaimellisesti "latvasta puuhun".

Kuntaliiton Kuntametsät sivulla asiasta todetaan:

”Kuntalaisten osallistaminen kuntametsien käytön ja hoidon suunnittelussa

Kuntametsien vuorovaikutuksellisessa suunnittelussa avoimen paikkatiedon saatavuus ja kuntalaisten osallistaminen suunnittelutyöhön ovat olleet keskeisiä tekijöitä. Osallistamiskeinoja on tutkittu viime vuosina ja etenkin osallistaminen suunnittelutyön alkuvaiheessa on huomattu entistä tärkeämmäksi. Avoin paikkatieto kuntien metsistä auttaa kuntalaisia hyödyntämään metsien virkistysmahdollisuuksia ja osallistumaan päätöksentekoon.”

Koska Jämsän kaupungin alueella on myös laajoja metsäomistuksia UPM Oyj:lla ja Jämsän srk:lla. ehdotinkin/ehdotan uudelleen, että kaupunki, srk ja UPM Metsä suurina metsänomistajina sopisivat yhdessä lähimetsien ja taajamien liepeiden metsien ekologisemmasta ja virkistyskäytön huomioonottavasta käsittelystä. Varsinkin Jämsänkosken alueella UPM:llä on kuntaa enemmän monimuotoisia ja ekologisesti arvokkaita metsiä taajamassa ja sen reunoilla. Asukkaiden näkökulmasta ei ole merkitystä metsänomisajalla, vaan sillä, että lähimetsiä ei kohdella pelkästään perinteisen metsänhoidon ja eurojen näkökulmasta. Aukot ja pöllipinot taajamassa eivät lisää viihtyisyyttä, saatikka vetovoimaa.

2. Kuntaliiton näkökulma

Linkki: [Kuntametsät | Kuntaliitto.fi](#)

"Nykyään metsäsuunnittelussa pyritään yhä enemmän yhdistämään erilaisia tavoitteita, kuten virkistyskäyttö-, luonnon monimuotoisuus-, ravinnekierto- ja ilmastotavoitteita.

Mitään näistä em. tavoitteista ei ole otettu huomioon nykyisessä metsäsuunnitelmaversiossa.

3. Johtopäätökset

Kuntalaisena esitän, että nyt käsittelyssä olevan metsäsuunnitelman lisäksi kaupunki teettää uuden em. luonnon monimuotoisuuden, metsien monikäytön, ilmasto ja hiilineutraaliustavoitteista lähtevän asiantuntijaselvityksen. Tämän pohjaksi tulee ensi hankkia avoin karttasovellus (ei nykyisen suunnitelman erittäin kömpelö, osin englanninkielinen sovellus!), johon kuntalaiset voivat etukäteen merkitä omat ehdotuksensa.

Koska nykyinen suunnitelma on täysin yksipuolinen, sitä ei pidä viedä vielä päätösprosessiin ennen kuin kuntalaisilla on ollut oikeasti mahdollisuus vaikuttaa suunnitelman perusteisiin. Kunnan metsät eivät ole ennen tätä olleet avoimesti netin kautta kuntalaisten tarkasteltavana. Siksi suunnitelman näennäisvaikuttaminenkin on tapahtunut täysin sokkona. Lisäksi tähän vuodenaikaan maastossa liikkuminen ja kohteisiin tutustuminen on erittäin hankalaa!

Kaupungin metsät tulee saada karttasovelluksen kautta jatkuvasti kuntalaisten nähtäville. Nykyinen toimintatapa kaupungin metsien hoidossa on ns. lakien mukaista, mutta salakähmäistä ja kuntalaisia aliarvioivaa.

Lopuksi: Jos kaupungin n.1900 ha:n metsistä ei haluta erottaa 5-10 % kokonaan suojelun piiriin, on Jämsän mainospuheet luontomatkailukohteena vailla pohjaa.

Jämsänkoskella 8.4.2022

Juhani Heikka

41. **Outi Pellossaari 8.4.2022**

Aihe: Jämsän kaupungin metsäsuunnitelma

Lähetetty laitteesta Galaxy

Olen samaa mieltä Tarja Ikkalan kanssa.

Outi Pellossaari

42.Vihreiden valtuustoryhmä – Johanna Ketola 8.4.2022

Aihe: Metsäsuunnitelman kommentti Vihreä ryhmä

Hei!

Ohessa liitteenä Vihreän valtuustoryhmän kommentit Jämsän metsäsuunnitelmaan vuosille 2022-2031.

Yst.terv. Johanna Ketola

Liite B9

43.Saara Peutere-Heikka 8.4.2022

Aihe: Vastine Jämsän metsäsuunnitelmaan

1. Osallisuus ja osallistaminen

Esitys julkaistiin kommentoivaksi kaupungin nettisivuilla 23.3.22 ja vastausaikaa on vain 2,5 viikkoa 8.4. saakka. Ilmoitus julkaistiin saman päivän Vekkarissa, jota ei kuitenkaan jaeta joka kotiin. Kuntalaisten aktiivisuuden ansiosta tieto levisi nopeammin. Kaupungin sosiaalisen median tileillä ilmoitus oli vasta maanantaina 28.3

2,5 viikkoa on aivan liian lyhyt aika perehtyä kunnolla suunnitelmaan, keskustella mahdollisesti naapuruston tai yhdistyksen kanssa. Maastossa käynti mahdotonta lumen vuoksi.

2. Saateteksti

Metsäsuunnitelma on yksipuoleinen, koska siinä ei ole lainkaan huomioitu metsän monimuotoisuutta eikä muuta kuin talousmetsän näkökulma. Tarjouspyyntö olisi pitänyt kohdentaa erikseen taajamametsiin, talousmetsiin ja suojeltaviin vanhoihin metsiin. Tarjouspyynnössä ei ilmeisesti lainkaan huomioitu metsien monimuotoisuutta tai metsäekologista näkökulmaa.

Suunnitelman pohjana ei myöskään käytetty jo aiemmin tehtyä suunnitelmaa, jossa luonnonsuojelulliset näkökulmat oli huomioitu. Alaoleva lause suunnitelman saatetekstistä kertoo, miten metsä nähdään vain rajallisesti.

"Maastossa arvioitiin kuviokohtaisesti puusto, metsätyyppi, korjuukelpoisuus, sopivat toimenpiteet sekä toimenpiteitä rajoittavat luontokohteet."

Saatetekstissä todetaan, että *" Myöskään lehtipuuvältaisten päätehakkuiden siirtoa myöhemmäksi ei lahoavaaran takia suositella."* Tämä lause on jälleen osoitus suunnitelma yksipuolisesta näkökulmasta, koska lehtipuun arvo lahoavana on metsän monimuotoisuuden näkökulmasta suurempi kuin energiapuuna. (kts. Puiden asukkaat - puiden seuralajit/Petri Keto-Tokoi)

Suunnitelmassa ei myöskään ole lainkaan ehdotuksia uusiksi suojelualueiksi, joita 1900 hehtaarin metsistä pitäisi kyllä löytyä. Luontomatkailuun panostavassa Jämsässä on oltava myös suojeltua luontoa.

3. Suunnitelma

Koulunmäki, Linnasenvuori, Arvenmäki, Hartusvuori ovat kaikki taajamissa tai niiden läheisyydessä olevia ahkerassa virkistyskäytössä olevia metsiä, joissa ei pidä käyttää avohakkuita, vaan niitä on hoidettava peitteisen kasvatuksen menetelmin, jotka ovat myös edullisempia toteuttaa. Koulujen, päiväkotien ja palvelutalojen läheisyydessä tarvitaan myös luontokohteita. Myös Haaviston Sovipohjan alue oman kylän lähimetsä.

Jämsään paluumuuttoa suunnittelevat arvostavat lähellä olevia palvelua ja riittävän lähellä olevia laajoja virkistysmetsiä.

Jämsänkosken keskustassa tehtaan melua tai rautatien ääniä voi myös torjua puustolla.

Lokakuaisessa teamsissa todettiin, että luontokartoitus ei sisälly suunnitelmaan, koska sitä ei pyydetty. Olen huolestunut, onko kaupungilla valmiutta käsitellä riittävän laajasti kuntalaisilta tullutta palautetta juuri monimuotoisuuden näkökulmasta.

Toivon, että metsäsuunnitelma selkeästi palotellaan kolmeen osaan: virkistysmetsät, suojelumetsät ja talousmetsät

Ystävällisesti
Saara Peutere-Heikka

44.Petri Pihko 8.4.2022

Aihe: Jämsän kaupungin metsäsuunnitelmasta

Jämsän kaupungille

Hei,

Tutustuttuani tapaan, jolla Jämsän kaupunki näyttää kohtelevan sekä metsiään että asukkaiden metsänhoitoa koskevaa palautetta, esitän, että kaupunki ottaisi luonnon virkistyskäytön vakavasti tulevaisuuden kehityskohteena.

On tunnettua, että avohakkuut alentavat merkittävästi luontoreittien houkuttelevuutta. Jämsä voisi profiloitua toisinkin kuin metsiensä hakkaajana.

Tuhottuja luontoarvoja ei saada takaisin vuosikymmenienkään aikana.

Valitettavasti, jos Jämsän suunta ei muutu, en aio kirjoittaa yhtään Jämsää luontomatkailukohteena suosittavaa kirjoitusta jatkossa.

Liitän oheen yhden Jämsän tunnetuimman luontomatkailun edistäjän, Minna Jakosuon, kommentit.

Petri Pihko

professori ja luontobloggari, mm retkipaikka.fi

Liite B10

45.Nimetön palaute 10.4.2022

Tunniste: PLT-1202

Aihe: Muu palaute (Ympäristö, luonto ja puistot)

Otsikko: Kehitysidea aiheesta Muu palaute (Ympäristö, luonto ja puistot)

Saapunut: 10.4.2022 9.08

Palauteteksti:

Hartusvuorentie 3:n kohdalta toivoisimme tulevissa metsänhoidollisissa toimissa poistettavaksi muutamia vanhoja suuria kuusia. Yksi vanha kaksihaarainen, ja haara kellellaan rakenuksiin päin.