

MUISTUTUS JÄMSÄN KAUPUNGIN ESITYKSESTÄ METSÄSUUNNITELMAKSI

Toivon, että Hartusvuoren ja Orasvuoren alueille suunnitellut poiminta- ja harvennushakkuut suunnitellaan pienipiirteisemmin ja alueiden erityispiirteet, luontoarvot ja luonnon monimuotoisuus huomioidaan nyt esitettyä paremmin.

Kyseinen metsäalue (erityisesti Orasvuori) toimii itselle lähiliikunta- ja virkistysalueena, jossa tärkein arvo on nimenomaan päästä hienoon, varttuneeseen metsään kulkemaan erilaisia polkuja pitkin (ei pelkästään ”pururataa” pitkin). Orasvuoren alueella on vanhaa puustoa ja paikoin isoja korkeuseroja. Metsät ovat helppokulkuisia, koska puut ovat jo niin varttuneita, että aluskasvillisuus on varjostuksen takia hyvin matalaa. Tämä tekee alueella kulkemisesta helppoa ja miellyttävää. Alueelle on muodostunut paljon erilaisia polkuja aktiivisen käytön myötä. Polkuja käyttävät sekä maastopyöräilijät että lenkkeilijät. Orasvuoren maastoista löytää myös sieniä ja marjoja. Alueella on lisäksi tihkupintoja siellä täällä ja maaperä on selvästi lähteinen. Alue on hyvin luonnontilainen sijaitakseen keskellä kaupunkia ja toivoisin sen sellaisena säilyvänkin. Liikun paljon erilaisissa luontokohteissa ja metsissä sekä Jämsässä että muualla, joten vertailupohjaa on. Lisäksi on myös huomioitava, että ei tarvitse liikkua autolla pitkiä matkoja päästäkseen ns. luonnon helmaan. Tällaista aluetta olisi syytä mainostaa enemmänkin luonto- ja erityisesti lähiluontokohteena kuin pelkkänä virkistysalueena.

On vaikea kuvitella, että lopputuloksesta isoilla metsäkoneilla mäkisessä ja paikoin jyrkässä maastossa tulee ulkonäöllisesti hyvä tai että siitä ei jäisi jälkiä maastoon. Paikoin tihkupintaiseen maastoon jää syvät urat ja polkuverkosto vaurioituu.

On huolena, että esitetyillä toimenpiteillä menetetään tärkeä luonto- ja virkistysarvo, joka tulee itse metsästä. Toivon myös, että luonnon monimuotoisuus otetaan asiassa paremmin huomioon. Talousmetsätyypisessä ajattelussa tämä ei toteudu.

Esitän, että ko. alueilta (Orasvuori/Hartusvuori) poistetaan ainoastaan vaaralliset puut, joista aiheutuu vaaraa alueen käyttäjille, ja muutoin alueet suunnitellaan pienipiirteisemmin niin, että alueelle jätetään metsäalueita, joissa ei tehdä metsänkäsittelyä. En myöskään näe, että isoilla koneilla tehtävät työt olisivat paras ratkaisu ko. alueille, jos nykyisenkaltaiset luonto- ja virkistysarvot halutaan säilyttää.



Piia Koski

