



Haku

**Minna Jakosuo**

3 pv ·

Ihan missä tahansa palvelussa ongelmia syntyy, jos palveluntarjoaja ei osaa asettua asiakkaan näkökulmaan. Sama pätee kuntien päätöksiä. Asukkaat on kunnissa niitä asiakkaita, joita pitäisi kuunnella.

Jämsällä olisi mahdollisuus nostaa itsensä luontoliikkuajan unelma-asuinpaikaksi. Täällä koulutetaan eräoppaita ja luontoliikuntaohjaajia, järjestetään isoja polkujuoksu- ja maastopyöräilytapahtumia, lähellä on kansallispuisto, tai oikeastaan kaksikin. Luonto on näkyvästi esillä kaupungin mainoskuvissa, joten sitä riittää ja se on tärkeä myös asukkaille.

Yksi syy siihen, etten ole suostunut menemään lukuisista pyynnöistä huolimatta mukaan kuntapolitiikkaan on se, ettei mitkään tahot tunnu olevan kykeneväisiä kommunikoimaan ja suunnittelemaan yhdessä. Ja kun tehdään isolla rahalla hieno strategia, siitä voi ihan tuosta noin vain unohtaa osia, jos joku metsäkonsulttifirma ehdottaa.

Jämsän strategiassa puhutaan esimerkiksi viihtyisästä elinympäristöstä ja



 Haku

EU:n monimuotoisuusstrategian tavoitteena on saada estettyä ekosysteemin rappeutumista. Olisi mahtava edistysaskel, että metsäsuunnitelmien laatijat ottaisivat myös sen tavoitteet huomioon. Välillä tuntuu ihan siltä, etteivät sanat ilmastonmuutos ja biodiversiteetti mahdu samaan lauseeseen, tai edes isompaan kokonaisuuteen. On helpompi keksiä avohakkuille uusia nimiä (pienaukko) ja ladella korulauseita maisemien avartamisesta, vaarallisten puiden poistosta ja vanhojen puiden raivuusta, että nuorille jää tilaa kasvaa.

Päättäjille tiedoksi: Monimuotoisuus on hyvä asia kaikessa. Niin päätöksiä/suunnitelmia tekevien keskuudessa, kuin metsissäkin. Nuoria, vanhoja, lahopuita ja lahopäitä.

Kuvassa Jyväskylän yliopiston luonnonvarojen kestävän käytön ja luonnonsuojelubiologian lehtorin kommentti Jämsän metsäsuunnitelmasta. Ihan hävettää. Nähtäväksi jää, miten kaupunki ottaa kuntalaisten palautteet ja kommentit vastaan. Huomenna on viimeinen päivä antaa palautetta.

**Panu Halme** @PanuHalme · 9 h

Tutustuin [@Jamsank](#) tekeillä olevaan metsäohjelmaan. Se on lähes täysin





Haku

Jämsän strategiassa puhutaan esimerkiksi viihtyisästä elinympäristöstä ja yhteisöllisyydestä. En koe viihtyisyyttä lisäävänä asuinalueiden kylkeen suunniteltuja hakkuita. En näe myöskään yhteisöllisyyttä siinä, ettei sidosryhmien mielipidettä kysytä hakkuusuunnitelmia laadittaessa. Kaupunki sanoo strategiassa rakentavansa hyvinvoivaa ja aktiivista Jämsää, joka parantaa kaupunkilaisten kokemusta asuin- ja luontoympäristöstä. Hakkuilla?

Strategian mukaan kaupungilla on myös oma ilmasto-ohjelma ja se kannustaa kestäväään liikkumiseen. No joo, iso luontoliikuntareitistö on tulossa, hanke on parhaillaan käynnissä. Silti tulevien ja jo olemassaolevien reittien varrelle on tulossa hakkuita. Kiitos tästä kannustuksesta! Se on vähän erilainen kannustin, mitä olisin odottanut.

EU:n monimuotoisuusstrategian tavoitteena on saada estettyä ekosysteemin rappeutumista. Olisi mahtava edistysaskel, että metsäsuunnitelmien laatijat ottaisivat myös sen tavoitteet huomioon. Välillä tuntuu ihan siltä, etteivät sanat ilmastonmuutos ja biodiversiteetti mahdu samaan lauseeseen, tai edes isompaan kokonaisuuteen. On helpompi keksiä avohakkuille uusia nimiä (nienaukko) ja