

Lausunto Paunun tekonurmikentän suunnitelmaehdotukseen

Esitän, ettei kumirouhetta tule käyttää tekonurmikentän kimmokeaineena. Yle on uutisoinut jo Helsingin ja Tampereen luopuvan kumirouheen käytöstä ja siirtyvän ympäristöystävällisempään vaihtoehtoon. [Linkeissä](#) YLEn uutisointi aiheesta. Samassa jutussa kerrotaan EUn mahdollisesta kiellosta käyttää kumirouhetta kentän materiaalina. 1.8.2022 lähtien vaatimukset kumirouheelle jo tiukkenevat ja kokonaan kieltäminen on lausuntokierroksella. Kumirouheen käyttökieltoa hakee Hollanti, tunnettu jalkapallomaa. Taitaa olla aikamoinen ongelma kumirouhe, jotta ovat lähteneet ajamaan kieltoa.

Kemikaaliviraston riskinarviointikomitea (RAC) antoi lausuntonsa kesäkuussa 2020. Se tuki ehdotusta ja suositteli tiukempia kriteerejä biohajoavia polymeerejä koskeville poikkeuksille sekä mikromuovin käytön kieltämistä tekonurmikenttien täyteaineena kuuden vuoden siirtymäkauden jälkeen.

Lisätietoa ECHAN linkissä.

Lisäksi SEAC ei suosinut mitään kemikaaliviraston ehdottamista riskinhallintakeinoista, joilla rajoitetaan tekonurmikenttien täyteaineena käytettävän mikromuovin päätymistä ympäristöön.

Ympäristöystävällinen materiaali on ainoa oikea ratkaisu tekonurmikentän kimmokeaineeksi.

Taas ollaan tilanteessa, tehdäänkö hyvä päätös lasten ja ympäristön puolesta vai ratkaiseeko raha? Mutta onko järkevää laittaa kumirouhetta kenttään ja kohta tehdä kenttään uusi pohjamateriaali? Nyt voisi tehdä kerralla kunnolla. Tekonurmikentän käyttöikä on 10-20 vuotta. Jos kiello tulee, niin siinä on 6 vuoden siirtymäaika, jolloin kentän materiaali vaihdetaan.

Ympäristöystävällisen kimmokeaineen rakenteet tehdään kentän pohja-alueelle. Eli käytännössä kumirouheen käyttökielto aiheuttaisi kentän pohjien uudelleen kaivamisen niin, että kimmokemateriaali saadaan kenttämateriaalin alapuolelle. Kentän korkotaso muuttuu ja kaivauksia täytyy tehdä, jotta kentän taso pystytään pitämään tehtyjen rakenteiden kanssa oikeassa tasossa.

Jos kumirouhe jätetään kentän materiaaliksi, lausunnolla olevat rakennekuvat eivät riitä, vaan kentän piirustuksissa pitää huomioida kumirouheen leviämisen estämiseksi riskienhallinta toimet.

SYKEN tutkijan Outi Setälän mukaan kumirouheen leviämisen estämiseksi on tehtävä tärkeitä toimia. Mm. rakenteisiin pitää lisätä alaosaan kiinteät laidat (n 0,5 m tai jopa enemmän), jotta kumirouhe ei leviä tuulen tai sateen mukana ympäristöön. Pelikentän harjakoneen säilytys/puhdistus kenttäalueella, niin ettei irronnut kumirouhe pääse leviämään harjaksista sadevesien mukana ympäristöön, kenkäharjat kenkien putsaukseen, naulakot vaatteille. Pelaajien pääsy kentälle vain paria reittiä pitkin, jotta puhdistuspisteet ovat hyvin käytettävissä.

Eli piirustuksissa tulee näkyä:

- harjakoneen paikka puhdistukselle/säilytykselle
- kiinteät laidat väh. 0,5 m
- pelaajien kulku rajattu muutamaan kohtaan
- pelaajille tarkoitetut tilat, joissa vaatteiden säilytys

Mitenhän koululaisten kenkien harjaus tai peseytyminen, kentältä poistuessa? Missä on jalkapalloilijoiden suihkutilat pelien jälkeen? Kumirouhe kulkeutuu jo pitkin Paunua ja parkkipaikkoja ja sieltä sadevesien mukana Jämsänjokeen ja kaivojen kautta jätevesipuhdistamolle. Onko parkkipaikkojen hulevesirakenteisiin tehty kerääjät kumirouheelle?

<https://yle.fi/uutiset/3-11757814>

<https://echa.europa.eu/fi/hot-topics/microplastics>