

Paunun tekonurmikenttä, suunnitelman vahvistaminen

Elvoi 16.06.2022 § 91
853/02.08.00/2022

Valmistelija: kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816

Paunun tekonurmikentän suunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 6.-20.5.2022. Suunnitelmaehdotuksesta on nähtävilläolo aikana jätetty yksi muistutus:

” Esitän, ettei kumirouhetta tule käyttää tekonurmikentän kimmokeaineena.

...

Ympäristöystävällinen materiaali on ainoa oikea ratkaisu tekonurmikentän kimmokeaineeksi. Taas ollaan tilanteessa, tehdäänkö hyvä päätös lasten ja ympäristön puolesta vai ratkaiseeko raha? Mutta onko järkevää laittaa kumirouhetta kenttään ja kohta tehdä kenttään uusi pohjamateriaali? Nyt voisi tehdä kerralla kunnolla. Tekonurmikentän käyttöikä on 10-20 vuotta. Jos kiello tulee, niin siinä on 6 vuoden siirtymäaika, jolloin kentän materiaali vaihdetaan.

Ympäristöystävällisen kimmokeaineen rakenteet tehdään kentän pohja-alueelle. Eli käytännössä kumirouheen käyttökielto aiheuttaisi kentän pohjien uudelleen kaivamisen niin, että kimmokemateriaali saadaan kenttämateriaalin alapuolelle. Kentän korkotaso muuttuu ja kaivauksia täytyy tehdä, jotta kentän taso pystytään pitämään tehtyjen rakenteiden kanssa oikeassa tasossa.

...

Jos kumirouhe jätetään kentän materiaaliksi, lausunnolla olevat rakennekuvat eivät riitä, vaan kentän piirustuksissa pitää huomioida kumirouheen leviämisen estämiseksi riskienhallinta toimet.

...

Mm. rakenteisiin pitää lisätä alaosan kiinteät laidat (n 0,5 m tai jopa enemmän), jotta kumirouhe ei leviä tuulen tai sateen mukana ympäristöön. Pelikentän harjakoneen säilytys/puhdistus kenttäalueella, niin ettei irronnut kumirouhe pääse leviämään harjaksista sadevesien mukana ympäristöön, kenkäharjat kenkien putsaukseen, naulakot vaatteille. Pelaajien pääsy kentälle vain paria reittiä pitkin, jotta puhdistuspisteet ovat hyvin käytettävissä....”

Jätettyyn muistutukseen on pyydetty vastine Jämsänkosken Ilves ry:ltä:

”Tekonurmi Jämsän Paunuun”-hankkeen kaikkien suunnittelussa ja toteutuksessa mukana olevien tahojen tavoitteena on tehdä vastuullisesti ja laadullisesti hyvätasoinen tekonurmikenttä kaikkine varusteineen.

Muistutuksessa mainitun kaltaiset lausunnot, mielipiteet ja teoreemat ovat pääosin olleet tiedossamme linjatessamme tekonurmen toteutuksen

piirustuksiin, työselosteisiin ja teknisiin määrittelyihin yksityiskohtia. Maarakennuksen asiantuntijana on käytetty tekniikan konsultti Rambollia ja varsinaisen tekonurmen kerroksien ja määrittelyjen asiantuntijana Palloliittoa ja tekonurmen valmistaja-toimittajia sekä FIFA:n standardeja ja tuotteiden sertifiointeja, että EU:n ja Suomen määräyksiä. Kaupunki on myös asettanut kaikelle toteutukselle kokeneen valvojan.

Kumirouheiden ja muovien mahdollisimman vähäinen pääsy tekonurmikentiltä luontoon on yleinen suunnittelun periaate. Samoin poistettavien materiaalien kierrätettävyys tekonurmea uudistettaessa.

EU:n REACH:n (Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals) määräykset sisältävät ympäristö- ja raskasmetallivaatimukset rouheelle. Olemme muun muassa tutustuneet voimassa oleviin ohjeisiin ja kesällä voimaan tuleviin uusiin kumirouheen toimitusta koskeviin ohjeisiin, sekä olemme sisällyttäneet nuo määräykset teknisiin määrittelyihimme. Säädös on EU:n REACH asetus 1907/2006 muutoksella 2021/1199, jonka mukaan muun muassa rouhe-erät on merkittävä erän tunnuksella ja laatutiedoilla. Virallista EU:n päätöstä edeltäneissä lausunnoissa oli esillä muistutuksessa mainittuja lausuntoja (esimerkiksi ECHA - European Chemical Agency, RAC – Risk Assessment Committee), mielipiteitä ja seikkoja, mutta ne eivät sellaisinaan tulleet osaksi virallista päätöstä.

...

Viranomaiset eivät ole maassamme kieltäneet kumirouhemateriaalin käyttöä liikuntapaikkarakentamisessa.

...

Olemme määritelleet kentälle aitauksen, jossa on huoltokoneille omat kaksi porttiaan ja henkilöille neljä käyntiaukkoa. Näin on selkeästi järjestettävissä ja ohjeistettavissa kulku kentän ja ympäristön välillä. Nämä kulkemiset ja myös muiden tilojen ja alueiden käytöt tulemme määrittelemään ja suunnittelemaan yksityiskohdissaan kaupungin elinvoima- ja liikuntatoimen kanssa. Näihin sisältyvät muun muassa muistuksessa mainitut kenkien puhdistuksen ohjeistaminen sekä koulujen, jäähallin ja urheilukentän puku- ja suihkutilojen käytön ohjeistukset.

Tulemme luonnollisesti yhdessä kaupungin kanssa tekemään käytönaikaisista havainnoista johtuvia päätelmiä ja toimenpiteitä. Mikäli esimerkiksi tuuli kuljettaisi rouhetta kentältä, on luonnollista kokeilla aidoissa perinteisen kaltaisia lumien tuiskuttamista estäviä rakenteita. Muihinkin sääoloista aiheutuviin merkityksellisiin vaikutuksiin reagoidaan tarvittaessa.

Muistutuksessa mainittuja hulevesiä ei kentältä johdeta hulevesikaivoihin tai puhdistamolle. Tutkimusten mukaan suurimmat haasteet rouheiden poistumisen kanssa on talvihoidettavilla kentillä. Meillä kenttä on talven lumipeitteinen, jolloin muun muassa kumirouhetta ei aurauksien yhteydessä poistu.

Kaupungille annetussa muistutuksessa ei tullut esiin seikkoja, joilla tekemiämme ratkaisuja pitäisi tässä yhteydessä muuttaa. Huollon ja käytön osalta esiin otetut seikat tulevat vielä huomioiduiksi ennen käyttöä

ja edelleen jatkossa seuratuiksi käytön aikana. Emme ota kantaa siihen, miten kaupungin elinvoimatoimi mahdollisesti seuraa rouheen esiintymistä muilla alueillaan.”

Jämsän kaupungin vastine:

Tekonurmikenttää ympäröivien kiinteistöjen hulevesikaivot on nyt kartoitettu kaupungin toimesta ja kentän lähialueella, p-alueella ja huoltokoneiden kulkureitillä sijaitsevat ritiläkantisen hulevesikaivot varustetaan rouhesieppareilla.

Kesän aikana etsitään kentän urakoitsijan ja rakennustyön valvojan kanssa ratkaisu kumirouheen leviämisen ehkäisemiseksi esim. kentän reuna-alueille asennettavilla laidoilla.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö 29 §

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta vahvistaa Paunun tekonurmikentän suunnitelman kaupungin vastineen mukaisin täydennyksin.

Päätös

Keskustelun aikana Sari Jussila teki seuraavat esitykset:

1. Ehdotan, ettei kumirouhetta tule hyväksyä kimmokemateriaaliksi.
2. Ehdotan, ettei hyväksytä hankkeen etenemistä ennen kuin kiinteät laitarakenteet ovat lisätty suunnitelmiin.
3. Ehdotan myös, että Jämsänjoesta tehdään sedimentti- ja vesinäytetutkimukset ennen kumirouheen asentamisesta ja sen jälkeen vuosittain. Nämä tutkimukset tulee suunnitella esim. KVVY kanssa. Eipä sitten jää epäselväksi kulkeutuuko kumirouhetta vai ei.

Esityksiä ei kannatettu.

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen lautakunnan päätökseksi.

Sari Jussila jätti asiaan kirjallisen eriävän mielipiteensä, joka liitetään pöytäkirjaan.