

**Oikaisuvaatimus / Kaupungininsinöörin päätös 45 § 12.5.2022 / Lupa terassin vaatimalle
katualueen käytölle / Hirviravintolat Oy / Keskuskatu 2-4**

Elvoi 16.06.2022 § 92
54/10.03.02.01/2021

Valmistelija kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816,
elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen, p. 040 747 7736

Yrittäjä on jättänyt oikaisuvaatimuksen kaupungininsinöörin päätöksestä
45§ 12.5.2022, joka koski Hirviravintolat Oy:n hakemaa lupaa terassin
vaatimalle katualueen käytölle Keskuskadulla.

”Pyydän tälle päätökselle Oikaisuvaatimusta. Haluan tulla kuulluksi asian
käsittelyssä. Ongelmaksi muodostuu liian pieni tila jotta saisimme edes
omat kulut peittoon.

Isoin ongelma on se että paikka johon terassia on osoitettu toimii nykyään
tavarantoimittajien lastaus ja purku paikkana.

Teetimme myös viime vuonna (koska oli käsitys että että toimintamme saa
olla jatkuvaa) sähkötyöt sekä hankimme laadukkaat terassikalusteet.
Näistä aiheutuneeseen kuluun haluamme korvausta mikäli emme saa
harjoittaa liiketoimintaamme tavalliseen tapaan.

Minulle tulisi olla lupa ja mahdollisuus harjoittaa elinkeinotoimintaani
kuten tähänkin asti.

Vaadin myös yhdenvertaisuus menettelyä. Koska lausulmassa esitetty
moraalinen ongelma (Palveluja käyttävät kaikki ikäryhmät elämän ja
maailmankatsomuksillaan ja vakaumuksillaan) on selvästi näkyvissä
lukusalin ikkuinoista myös Vanhan Mestarin ja Akuliinan terassilta. Meidän
toimintamme ei ole sen kummempaa.”

Jämsän kaupungin kirjasto on sijoittumassa kiinteistöön, jonka edustalle ko
terassi hakemus kohdistuu ja sen vuoksi on sivistyslautakunta antanut
kokouksessaan 3.2.2022 § 14 lausunnon terassin sijoittamisesta:

” ...

Palvelukokonaisuuden toiminnallisen ja tilasuunnittelun lähtökohdista
sekä eräistä lainsäädäntöön ja toiminnan luonteeseen perustuvista
seikoista johtuen sivistyslautakunta katsoo, että terassitoiminta voidaan
mahdollistaa katualueelle mutta ei haettuun kohtaan. Toiminnalle
esitetään paikaksi valokuvassa olevaan Taikavakka-teippauksilla olevaa
aluetta. Tällöinkin on huomioitava, että kaupunkia ei voida velvoittaa
pitämään monitoimitilan kaihtimia kiinni.”

Sivistyslautakunnan lausunnon ja yrittäjältä saadun palautteen perusteella on elinvoimalautakunnan kokouksissa 24.2.2022 ja 28.4.2022 käyty keskustelua terassin sijoittamisesta; elinvoimalautakunta ei ole nähnyt tarvetta ohjeistaa viranhaltijaa toimimaan sivistyslautakunnan lausunnon vastaisesti.

Kaupungininsinöörin päätöksessä on huomioitu sivistyslautakunnan lausunto ja lupa on myönnetty lausunnon mukaisesti niin, että terassialue siirtyy kesän 2021 mukaisesta paikasta sijansa verran kohti Talvialantietä.

Keskusta-alueella on muutamia muitakin terassialueita, joilla on anniskeluoikeudet. Hallinnon oikeusperiaatteiden (Hallintolaki 6.6.2003/434 2 luku, § 6) mukaisesti viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti. Tasapuolisuuden keskeisenä sisältönä on vaatimus, että viranomaisen on normia tulkitessaan kohdeltava samanlaisia tapauksia samalla tavoin. Tapausten samanlaisuutta tai erilaisuutta arvioitaessa on arviointi tehtävä objektiivisesti, ei mielivaltaisesti tai syrjivästi. Vaikka kaupungilla on oikeus päättää hallitsemiensa alueiden luovuttamisesta yritystoimintaan, elinvoimalautakunnan on arvioitava oikaisuvaatimusta ratkaistaessa, millä tavoin oikaisuvaatimuksen hylkääminen huomioidaan tilanteissa, joissa kaupungin hallitsemia alueita on luovutettu tai luovutetaan vastaavan liiketoimintaan.

Vahingonkorvauslain (31.5.1974/412 3 luvun 2 §) mukaisesti julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Sama korvausvelvollisuus on muulla yhteisöllä, joka lain, asetuksen tai lakiin sisältyvän valtuutuksen perusteella hoitaa julkista tehtävää. Edellä säädetty vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Elinvoimalautakunnan on arvioitava oikaisuvaatimusta ratkaistaessa, millä tavoin yrittäjän vahingonkorvausvaatimus tulee huomioida tilanteessa, jossa oikaisuvaatimus hylätään.

Lupahakemus koskee v. 2022 kesää, mikäli lupa terassille myönnettäisiin vuoden 2021 mukaiselle paikalle, olisi mahdollista konkreettisesti testata, mikä on terassista mahdollisesti kirjaston toiminnalle aiheutuva haitta. Mikäli haitta osoittautuu sietämättömäksi, ei jatkossa lupaa terassille ko. alueelle myönnetä.

Elinvoimalautakunta kuulee yrittäjää kokouksessaan 16.6.2022.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 26 §, kohta 9

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta hyväksyy Hirviravintolat Oy:n oikaisuvaatimuksen ja ohjeistaa viranhaltijoita myöntämään Hirviravintolat Oy:lle terassiluvan

hakemuksen mukaisesti kesälle 2022.

Liiketoiminnan vaikutuksia pääkirjasto-nuorisotila-neuvontaan arvioidaan kesän 2022 ajan ja vaikutusten arviointi otetaan huomioon ratkaistaessa tulevien vuosien terassilupia.

Päätös

Keskustelun aikana Sari Jussila esitti oikaisuvaatimuksen hylkäämistä. Esitystä ei kannatettu.

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen lautakunnan päätökseksi.