

Eroanomus Jämsän kaupunginvaltuustosta

Jouduttuani uhan alla eroamaan kaupunginhallituksesta pyydän eroa alla olevin perustein myös Jämsän kaupunginvaltuustosta.

Maalittaminen tarkoittaa sitä, että asetetaan kohde ja tuhotaan se. Viime viikkojen kaupungin hallituksen lehtikirjoittelu on malliesimerkki maalittamisesta. Minut asetettiin kohteeksi ja tuhottiin. Minun toimintamahdollisuuteni toimia jatkossa Jämsän kaupunginvaltuustossa ovat tämän jälkeen osoittautuneet mahdottomaksi.

On demokratian halveksimista, että vaaleilla valittu kunnanvaltuuston jäsen joutuu tällaisen toiminnan seurauksena luopumaan perusoikeuksistaan ja pettämään äänestäjänsä. Tässä tapauksessa sekä paikastaan kaupunginhallituksessa sekä -valtuustossa. Sen lisäksi tässä ajohdissa on puututtu myös yksilön perus- ja ihmisoikeuksiin.

Paitsi maalittamista olen joutunut kohtaamaan uhkailua, kiusaamista ja epäasiallista käytöstä. Lisäksi minua koskevat asiat on viranhaltijoiden taholta viety mediaan väittäen, että laki vaatii tällaista menettelyä.

Minua on syytetty epäasiallisesta käytöksestä, koska olen esittänyt kritiikkiä. Kritiikki ei ole epäasiallista käytöstä.

Olen kritisoinut Jämsän tekemää 3,2 M€:n Fennovoimasijoitusta. Olen myös kritisoinut sen mahdollistanutta prosessia, jossa yksi henkilö ensin esitteli asian hyväksyttäväksi Aluelämpö Oy:n puheenjohtajana. Sen jälkeen sama henkilö esitteli asian hyväksyttäväksi kaupunginhallituksen puheenjohtajana ja vielä toimi siten, ettei asiaa viety lainkaan valtuustoon. Koska henkilö on kansanedustaja, niin tuon kritiikin esittäjänä minua on syyllistetty. Vapaassa, demokraattisessa maassa myös kansanedustajan kritisointi on sallittua. Vrt ”tapaus Mika Niikko”.

Jämsän kaupunginjohtaja on syyttänyt minua epäasiallisesta käytöksestä esittäessäni yllämainitun kritiikin kaupunkikonsernin johtoryhmässä käsitellessämme Aluelämpö Oy:n riskejä toukokuussa 2022. Tämän kaupunginjohtajan syytteen perusteella on sen jälkeen lähdetty mediassa mustamaalaamaan toimintaani. Jämsän kaupunginhallitus on edesauttanut asiasta toistakymmentä artikkelia viimeisen kuukauden aikana paikallislehti Jämsän Seutuun ja Keski-suomalaiseen.

Muutamia esimerkkejä toimintani haittaamisesta valtuustokausillani.

Lain mukaan, jos viranhaltija tehtävässään pyrkii hankkimaan itselleen etuja tai *toiselle henkilölle haittaa* hänet tuomittakoon sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi. Myös valtuutettu toimii tehtävässään virkavastuulla.

Hallitustoiminnassa:

- Kaupungin hallituksen Puheenjohtajan Jorma Potin puoluekollega Ulla Patronen on kieltänyt hallituskokouksessa minua nousemasta seisomaan havainnollistaessani esitystäni puheenjohtajan puuttumatta asiaan
- Sama henkilö on esittänyt, että en saa käyttää havaintovälineitä (fläppitaulu) esitysteni tukena puheenjohtaja ei puuttunut tähänkään Patrosen vaatimukseen
- Sama hallituksen jäsen on vastustanut kolmen vuoden ajan (siis kahdessa eri hallituksessa) kaikkia tekemiäni kehitysesityksiä puheenjohtajan siihen puuttumatta, vaikka olen asiasta puheenjohtajaa huomauttanut. Laadimme tästä myös hallitukseen kirjalliset säännöt, mutta tilanne ei muuttunut. Tämä vastustaminen oli niin systemaattista, että se vaikutti etukäteen sovitulta toiminnalta.
- Kun toimitin kirjallista materiaalia syksyllä 2020 hallitukselle esittäen kyseisen materiaalin käsittelyä seuraavassa kokouksessa hallituksen sihteeri, hallintojohtaja Auli Korhonen, vuosi todistetusti materiaalin ulkopuolisille vain aiheuttaakseen toiminnalleni haittaa. Asiaa ja toimittamaani materiaalia ei sitten otettu lainkaan hallituskäsittelyyn.
- Kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja ovat vaatineet minua koskevien asioiden viemistä suoraan julkisuuteen, jotta nöyryytys saadaan mahdollisimman tehokkaaksi. He ovat hallintojohtajan tukemana kertoneet, että laki vaatii asian julkistamista. Tämmöistä lain kohtaa en ole löytänyt.

Tultuani valituksi valtuustoon 2017:

- Minulle on ennen valtuustokauden alkua pidetty noin tunnin puhuttelu silloisen hallituksen puheenjohtaja Piritta Rantasen ja valtuuston puheenjohtajan Merja Lahtisen toimesta siitä, kuinka työaikainen toimimiseni Vattenfallin lämpöyhtiön toimitusjohtajana on este joillekin toiminnoilleni valtuustotehtäviä jaettaessa.
- Tuon puhuttelun lopuksi samainen hallituksen puheenjohtaja Piritta Rantanen on vaatinut minulta Kuntaliiton johdon todistusta siitä, että olen kelvollinen joihinkin valtuuston tehtäviin. Jos sen toimittaisin, niin olisin kelvollinen. Kun olin tuon todistuksen Kuntaliiton toimitusjohtaja ministeri Jari Koskiselta saanut ja ojentanut Piritta Rantaselle, Rantanen totesi;” ei tämä sittenkään vielä riitä”. Miksi ei hallituksen puheenjohtaja vaatinut muilta valtuutetuiksi valituilta vastaavaa Kuntaliiton johdon todistusta pätevydestään? Myöhemmin toki selvisi, että Piritta Rantanen ei missään nimessä halunnut alan osaajaa esim. Aluelämmön hallintoon, sillä hän oli sotkenut kaupunkilaisten rahat Fennovoiman riskisijoitukseen, eikä halunnut dokumentteja alaan ymmärtävien henkilöiden luettavaksi.

Mielestäni yllä kuvattu toiminta on demokratian halveksimista ja on nyt johtanut tilanteeseen, jossa en enää voi suorittaa valtuutetun tehtävääni, johon äänestäjäni ovat minut valinneet.

Jämsässä 25.6.2022

Pekka Laaksonen