

Vastineen antaminen Vaasan hallinto-oikeudelle / Koetoimintalupapäätöksen muuttaminen sekä määräajan pidentäminen, Kaipolan kattila K5 / Kaipola Recycling Oy

Valja 19.01.2023 § 4
1345/11.01.00/2023

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Piia Koski, p. 0400 243 351.

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Jämsän valvontajaoston vastinetta Asunto Oy Jämsän Ratarivin ja Keski-Suomen ELY-keskuksen jättämien valitusten johdosta. Asia koskee Kaipola Recycling Oy:n koetoimintalupapäätöksen muuttamista ja määräajan pidentämistä Kaipolan kattilassa K5.

Molemmissa valituksissa vaaditaan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen 27.10.2022 nro 163/2022 (dnro LSSAVI/15690/2022) kumoamista.

Keski-Suomen ELY-keskus perustelee vaatimustaan seuraavasti. Ympäristönsuojelulain 31 §:n mukaan koeluontoisen toiminnan tarkoituksena on kokeilla uutta tekniikkaa, raaka- tai polttoainetta, valmistus- tai polttomenetelmää tai puhdistuslaitetta taikka käsitellä jätettä laitos- tai ammattimaisesti tällaisen toiminnan vaikutusten, käyttökelpoisuuden tai muun näihin rinnastettavan seikan selvittämiseksi. Valituksenalaisessa päätöksessä koetoiminnan perusteena on tutkia savukaasupesurin toimintaa, päästöjä ja uusia poltettavia jätelajeja. ELY-keskus toteaa, että asiallisesti kysymyksessä ei ole olemassa olevan ilmoituspäätöksen määräajan pidentäminen, vaan toinen koetoiminta samassa laitoksessa. Uuden koetoiminnan pääasiallinen tarkoitus on savukaasupesurin testaaminen, eikä polttoaineiden soveltuvuuden testaaminen Kaipolan kattilalle, kuten aiemmassa koetoiminnassa. ELY-keskus katsoo, että savukaasupesurin käyttöönottoa koskevasta koetoiminnasta olisi tullut tehdä uusi ympäristönsuojelulain 119 §:n mukainen ilmoitus ja päätös.

ELY-keskuksen käsityksen mukaan valituksenalaisen päätöksen mukainen toiminta ei täytä koeluonteisuuden edellytyksiä. Kyse ei ole uusista polttoaineista, menetelmistä tai laitteista, vaan vastaavaa jätteenpolttoa ja päästöjenhallintakeinoja on käytössä. Asian ollessa uusi jollakin laitoksella ei tee siitä ympäristönsuojelulain tarkoittamaa koeluonteista toimintaa, jos asiasta on olemassa jo aiempaa tietoa. ELY-keskuksen käsityksen mukaan savukaasupesurin käyttöönotto on osa normaalia jätteenpolttokäytäntöä. Näin ollen sitä ei ELY-keskuksen mukaan voida pitää perusteena poikkeukselle luvanvaraisuudesta toiminnan koeluonteisuuden perusteella. Edellä esitetyn perusteella ELY-keskus katsoo, että päätös on lainvastainen, koska ilmoituksen mukainen toiminta ei ole ympäristönsuojelulain 31 §:ssä tarkoitettua koeluontoista toimintaa.

Edelleen ELY-keskus on katsonut, että toiminta ei ole enää hyväksyttävissä koeluontoisena toimintana sen keston perusteella, vaan toiminnalle olisi tullut hakea ympäristölupa.

Jo toteutetun koetoiminnan aikana koetuista haitoista on tullut lukuisia yleisöilmoituksia ELY-keskukselle. Yleisöilmoitukset ovat liittyneet Kaipola Recycling Oy:n toiminnasta aiheutuneeseen meluun, hajuun sekä ympäristön roskaantumiseen. Edellä esitetyn perusteella ELY-keskus katsoo, että toiminnasta saattaa aiheutua sellaista ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, että toiminnan vaikutukset olisi koetoimintailmoituksen sijaan tullut tutkia ympäristölupaprosessissa.

ELY-keskus katsoo, että Aluehallintoviraston asettama 22 200 euron vakuus on määrältään riittämätön mm. alueelle varastoidun jätteen määrä huomioiden.

Asunto Oy Jämsän Ratarivi perustelee vaatimustaan seuraavasti. Kaipola Recycling Oy ei ole pystynyt noudattamaan koetoimintapäätöksen (16.4.2021, LSSAVI/4314/2021) lupamääräystä 13, joka koskee ilmaan johdettavien savukaasujen epäpuhtauksien pitoisuuksia. Päästöt ovat ylittyneet rikkidioksidin, suolahapon ja hiilimonoksidin osalta. Dioksiinien ja furaanien sekä metallien kertaluonteisia mittauksia ei ole tehty. Keski-Suomen ELY-keskus on joutunut keskeyttämään jätteenpolton joitain kertoja. Toiminnanharjoittaja ei ole myöskään noudattanut aiemman koetoimintapäätöksen lupamääräyksiä 15, 16 ja 18. Kierrätyspolttoaineita ei ole varastoitu asianmukaisesti sisätiloissa.

Toiminnasta on aiheutunut ympäristöön melu- ja hajuhaittaa sekä roskaantumista. Höyryn ulospuhaltamisesta on aiheutunut kovaa melua. Jätteitä varastoidaan päätöksestä poiketen ulkotiloissa ja tuuli levittää muovirooskaa ympäristöön sekä todennäköisesti myös Päijänteeseen. Hajuhaitat syntyvät kattilassa, jota ei ole suunniteltu jätteenpoltoa varten. Poltossa syntyvää tuhkaa ei ole varastoitu siiloissa, vaan taivasalla. Todennäköisesti tästä on aiheutunut päästöjä sadevesien mukana Päijänteeseen. Tuhkan laatu ei täytä MARA-asetuksen vaatimuksia.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 29

Ehdotus

Ympäristöpäällikkö Piia Koski

Valvontajaosto esittää Vaasan hallinto-oikeudelle vastineenaan seuraavaa:

Valvontajaosto pitää Keski-Suomen ELY-keskuksen tulkintaa oikeana siinä, että aluehallintoviraston ei olisi tullut muuttaa ja pidentää koetoimintailmoituksen määräaikaan niiden seikkojen johdosta, jotka ELY-keskus mainitsee perusteluinaan. Valvontajaosto huomauttaa, että Kaipola Recycling Oy:n toiminnan johdosta on tullut lukuisia yleisöilmoituksia myös kunnan ympäristönsuojeluun koskien toiminnan aiheuttamia haittoja liittyen mm. meluun, hajuun ja roskaantumiseen. Valvontajaosto pitää toiminnanharjoittajan toimintaa koetoimintailmoituksen lupamääräyksiä kohtaan piittaamattomana, josta osoituksena ovat ELY-keskuksen useat kehotukset toiminnanharjoittajalle jätteenpolton keskeyttämiseksi. Valvontajaoston käsityksen mukaan

kyseinen toiminta tässä laajuudessaan olisi mahdollista vain ympäristöluvan nojalla.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että Risto Salmio esteellisenä (intressijäävi) ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Joonas Valkeajärvi toimi puheenjohtajana tässä pykälässä.