

Vahingonkorvausvaatimus, Urheilutie 6

Elvoi 23.02.2023 § 30
300/03.06.02.00/2021

Valmistelija: kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816

Kiinteistönomistaja on jättänyt Jämsän kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen:

” Urheilutie-Mulikkontie kadun saneeraustyön yhteydessä kiinteistömme (182-423-0018-000-001) kohdalla louhittiin katupohjaa Mulikontien alusta noin 40m matkalta.

Tärinämittari oli sijoitettu talomme kivijalassa lähimmillään noin 20m päähän louhinnasta. Talo ei ole perustettu kalliolle. Louhinna lähtötilannekatselmus talossa pidettiin, muttei loppukatselmusta. Toukokuussa 2020 (15.5.2020) huomasin veden purkautuvan nurmikon pinnalle muutaman metrin päässä tonttisulusta talon suuntaan. Talajohto kiertää kallion päättymiskohdan alle metrin päästä.

Soitin asiasta Jämsän kaupungille Katja Rissaselle, jonka jälkeen vuotoa tulivat katselmoimaan Jämsän vedeltä Teijo Kilpinen + N.N. ,Jämsän kaupungilta Juha Hämelähti sekä kaivinkoneurakoitsija Jyrki Koskipää. Vuoto todettiin sulkemalla ja avaamalla tonttisulku.

Vastuuasiaan ei tuolloin kukaan paikallaolijoista ottanut kantaa. Jämsän Vesi/Teijo Kilpinen teki samana päivänä 15.5. tarjouksen vesijohdon saneerauksesta kiinteistölle.

Keväällä 2022 (4.3.2022) Jämsän Vesiliikelaitokselta tuli kirje otsikolla Ilmoitus vuotavasta talojohdosta, allekirjoittajana verkostomestari Ville saarinen. Kirjeessä todettiin mm.:

"Mikäli emme saa teiltä yhteydenottoa tai vesivuotoa ei ole korjattu 30.3. mennessä, niin keskeytämme teidän kiinteistänne vedenjakelun". Em. uhkauksen vuoksi korjautin talojohdon 25.-26.4.2022, kokonaishinta työlle oli 2900€. Liitettäessä talajohtoa sulkuun soitin Hämelähdelle asiasta, mutta hän ei katsonut tarpeelliseksi tulla käymään paikalla. Yllä olevan johdosta haluan nähtäväkseni saneeraustyön louhinnan vastaanotto- ja loppudokumentaation tärinämittaustuloksineen ja analyseineen.

Tärinämittari oli talomme kivijalassa noin 20m päässä louhinnasta ja talo ei ole perustettu kalliolle. Toisaalta talajohto kiertää kallion alle metrin päästä, joten louhintatärinän vauriovaikutus tonttijohtoon todennäköisesti on huomattavasti suurempi kuin itse kiinteistöön.

Mielestäni Jämsän kaupunki on saneeraustyön louhinnalla aiheuttanut talojohdon vuodon ja siten velvollinen korvaamaan aiheuttamansa vahingon.”

Vahingonkorvaushakemus koskee kiinteistöä 182-423-18-2 / Urheilutie 6. Jämsän kaupunki on pyytänyt tärinämittauksia suorittaneelta Forcit Consulting Oy:lta (aiemmin Finnrock Oy:ltä) yhteenvedon mittaustuloksista:

”Urheilutie 6 kiinteistön läheisyydessä suoritettiin räjäytystöitä aikavälillä 11.9. – 14.11.2018. Tällöin räjäytystöistä ympäristöön välittyvää tärinää mitattiin kolmesta lähimmästä kiinteistöstä, jotka sijaitsivat osoitteissa Urheilutie 6, Urheilutie 3 ja Mulikontie 4. **Mittauspisteistä mitatut räjäytystöihin yhdistettävät mittaustulokset eivät ole ylittäneet RIL 253-2010 julkaisun kiinteistöille määrittämiä ohjearvoja.**

Kiinteistön omistajalta saatujen tietojen mukaan talojohdon vuotokohta on sijoittunut kiinteistön sulusta noin 3-5 metrin päähän tontilla sijaitsevaa kiinteistöä kohti. Talajohto on materiaaliltaan metallia. Mulikontien louhintatöiden yhteydessä suoritettujen tärinämittaustulosten perusteella työmaata ympäröivissä kiinteistöissä ei ole syntynyt kohonnutta vaurioriskiä kiinteistöjen rakenteiden osalta, sillä ohjearvot ovat jääneet selkeästi alle RIL 253-2010 määrittämien ohjearvojen. Maassa olevasta putkesta ei ole mitattu tärinää, sillä Urheilutie 6 kiinteistön tärinämittauspiste on sijainnut rakennuksen kivijalassa. Vaurioitunut talajohto on sijainnut lähimmillään noin 6-7 metrin etäisyydellä louhinnasta maan sisässä.

Allekirjoittaneilla (Forcit Oy) ei ole ollut käytössään mitään dokumentaatiota (esim. valokuvia, asiakirjoja) putken perustamistapaan tai mahdolliseen vaurioon liittyen. On mahdollista, että metallinen talajohto on alkuperäinen ja rakennuksen kanssa saman ikäinen.

Räjäytystöiden yhteydessä syntyvät putkirikot ovat harvinaisia ja ne keskittyvät yleensä himaniittiputkiin, jotka ovat asbestibetonirakenteen vuoksi tärinälle herkempiä ja hauraampia kuin metalliputket. Mikäli Urheilutien ja Mulikontien saneerauksen yhteydessä suoritettujen räjäytystyöt olisivat aiheuttaneet Urheilutie 6 talojohdon rikkoutumisen, olisi se tullut näkyä ympäristössään ajallisesti aiemmin kuin vasta noin 18 kk suoritettujen räjäytystöiden jälkeen. Urheilutie 6 kiinteistö on selkeästi korkeammassa maastonkohdassa kuin saneerattu tie ja tien länsipuolella olevat kiinteistöt. Räjäytystöiden yhteydessä syntynyt putkirikko olisi tullut näkyä tontin länsilaidan maapengerryksessä sekä tiesaneerauskohteessa lisääntyneenä maaperän kosteutena. RIL 253-2010 määrittää uusille metalliputkille (ei teräs) ohjearvoksi 80 mm/s. Se tulee saksalaisesta DIN 4150 normista uusille putkille. Mikäli käytetään rakennuksissa käytettyä rakennustapakerrointa, missä vaurioherkät rakennukset saavat kertoimen 0,65, saadaan vanhalle putkelle ohjearvoksi 52 mm/s. Mikäli tärinä etenee maaperässä, käytetään kulmakerrointa $n = -1$ ja tällöin etäisyydellä 6 m saadaan laskennalliseksi putkeen kohdistuneeksi tärinäksi 26 mm/s, mikä on 50 % ohjearvosta.”

Vesilaitoksen toimitusehdoissa todetaan mm.:

”Asiakas on velvollinen huolehtimaan sellaisten tonttijohtojensa tai niihin kuuluvien laitteiden uudistamisesta ja korjaamisesta, jotka saattavat vaikeuttaa tai vaarantaa laitoksen toimintaa. Jos asiakas laitoksen kehotuksesta huolimatta laiminlyö korjaustyön, voi laitos asettaa kohtuullisen määräajan, jonka kuluessa työ on suoritettava toimituksen keskeyttämisen uhalla. Laitos voi laskuttaa mahdollisen vuodon aiheuttamasta hukkavedestä.

...

Laitoksen verkostoon liitetyn kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön vesihuoltolaitteistosta liittämiskohtaan saakka. Asiakas vastaa kiinteistökohtaisten kvv-laitteiden kunnosta. Asiakkaan on säännöllisesti tarkastettava ja kunnossapidettava kiinteistökohtaiset kvv-laitteensa kuten vesijohtopaineen korottamiseen ja alentamiseen, viemärivereden pumppaukseen, käsittelyyn ja padotukseen varautumiseen, vedensaannin ja viemärivereden johtamisen katkoksiin varautumiseen tarkoitetut sekä muut vastaavat laitteet.

Kiinteistön vesihuoltolaitteisto tulee muutenkin pitää sellaisessa kunnossa ja sitä tulee käyttää siten, että siitä ei aiheudu vaaraa tai haittaa laitoksen laitteiston käytölle eikä terveydelle ja ympäristölle.

Asiakas on velvollinen noudattamaan laitoksen antamia ohjeita tai määräyksiä näiden laitteiden asentamisesta, käytöstä, kunnossapidosta ja toiminnan tarkkailusta.”

Tärinämittausten perusteella louhinnasta aiheutunut tärinä ei ole ylittänyt ohjearvoja ja siksi on epätodennäköistä, että talojohdon vauriot olisivat aiheutuneet kaupungin kadunsaneerauksen yhteydessä suoritetuista räjäytystöistä. Räjäytystyöt kiinteistön kohdalla on suoritettu marraskuussa 2018 ja kiinteistönomistaja on huomannut vaurion toukokuussa 2020, vaurio on siis tullut ilmi vasta 1,5 vuotta louhintatyön jälkeen. Lisäksi käytettävissä olevan tiedon mukaan talojohdo on ennen 25.-26.4.2022 korjausta ollut metallia, johtojen käytännön kestoiksi arvioidaan yleensä noin 30–40 vuotta, kun vesijohdon materiaali on esimerkiksi terästä. Rakennusvalvonnasta saadun tiedon mukaan kiinteistö on rakennettu vuonna 1954.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 26 §, Lautakuntien ja liikelaitoksen johtokunnan tehtävät ja yleinen toimivalta, kohta 17.

Ehdotus

Kaupungininsinööri Katja Rissanen

Esittelytekstissä mainituin perustein elinvoimalautakunta päättää hylätä kiinteistönomistajan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.