

Aika 26.04.2023 klo 17:00 - 20:48

Paikka Virastotalo Koskelo, Koskelosali, Kenraalintie 12

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 48	Työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 49	Elinvoimatoimialan katsaus	6
§ 50	Elinvoimatoimen käyttötalouden ja investointien toteutuminen tammi-maaliskuulta 2023	7
§ 51	Jämsän kaupungin lausunto Keski-Suomen maakuntakaavan viranomaisehdotuksesta	9
§ 52	Jämsän kaupungin lausunto Lahdenperä-Jämsä rataoikaisu ja kaksoisraide, yleissuunnitelma	11
§ 53	Elinvoimalautakunnan edustajien nimeäminen Jämsän kaupungin maapoliittisen ohjelman päivittämistä varten perustettavaan ohjausryhmään	24
§ 54	Himoksen keskusta-alueen viitesuunnitelman laatiminen / Edustajan nimeäminen ohjausryhmään	25
§ 55	Maa-alueen vuokraaminen Winda Energy Oy:n aurinkovoimalahanketta varten	27
§ 56	Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiakirjajulkisuutta koskeva päätös: Jämsän kaupungin elinvoimajohtajan päätös 9.6.2021 § 24	29
§ 57	Latukoneen hankinta 2023	32
§ 58	Siltojen peruskorjausrakka 2023	33
§ 59	Talvialantien ja Virkatien katusuunnitelmaehdotukset	35
§ 60	Koskenväylän ja Koivutien risteysalueen katusuunnitelmaehdotus	36
§ 61	Seppolan satama, matkaparkkialueen suunnitelma	37

Jämsän kaupunki	Pöytäkirja	4/2023	2
Elinvoimalautakunta	26.04.2023		
<hr/>			
§ 62	Sitoutuminen KiertoKALA kalankasvatuksen kiertotalouskonseptin tutkimushankkeeseen		38
§ 63	Viranhaltijoiden päätökset		40
§ 64	Tilaisuudet ja tiedoksi merkittävät asiat		42

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kyrö Mika Rinne kangas Heikki Pärnä järvi Leena	varapuheenjohtaja jäsen jäsen	poistui klo 19.04 § 52 käs. aikana
	Koskinen Markos Salminen Ilkka Valkeajärvi Joonas Leppänen Kari	jäsen jäsen varajäsen varajäsen	
Poissa	El Sayed Seija Laitinen Mikko Laaksonen Erja Jussila Sari		
Muu	Mennala Anssi Isotalo Miro Juurinen Anna-Liisa Rissanen Katja Montonen Airi Taipale Teijo Nyholm Rainer	kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä maankäyttöinsinööri 2 maankäyttöinsinööri 1	

Käsitellyt asiat
48 - 64

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
Todettiin

Allekirjoitukset

Mika Kyrö
puheenjohtaja

Airi Montonen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan sähköinen tarkastaminen
Jämsä 28.5.2023

Ilkka Salminen
pöytäkirjantarkastaja

Markos Koskinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä kaupungin verkkosivuilla www.jamsa.fi 2.5.2023 alkaen.

Työjärjestyksen hyväksyminen

Elvoi 26.04.2023 § 48

Jämsän kaupungin hallintosääntö:

- § 143 Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.
- § 144 Toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai puheenjohtajan ehdotuksesta ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Elinvoimatoimialan katsaus

Elvoi 26.04.2023 § 49

Elinvoimajohtaja ja muut valmistelevat viranhaltijat tiedottavat elinvoimalautakunnalle ajankohtaisista asioista.

Toimivalta, johon päätös perustuu
Hallintosääntö § 26: Lautakunnat ja liikelaitosten johtokunnat johtavat ja kehittävät alaistaan toimialaa ja vastaavat palvelujen tuloksellisesta ja tehokkaasta järjestämisestä. Lautakunta ja liikelaitoksen johtokunta seuraa ja arvioi palvelujen vaikuttavuutta ja varaa asukkaille ja käyttäjille mahdollisuuden osallistua palveluiden suunnitteluun ja kehittämiseen.

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta merkitsee tiedoksi elinvoimatoimialan katsauksen ajankohtaisiin asioihin.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Elinvoimatoimen käyttötalouden ja investointien toteutuminen tammi-maaliskuulta 2023

Elvoi 26.04.2023 § 50
1541/02.02.02/2023

Valmistelija: elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen, p. 040 747 7736,
kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816

Kaupunginhallituksen alaisten toimielinten tulee seurata toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden ja tunnuslukujen toteutumista neljännesvuosittain talousarviovuoden aikana. Talouden seurannan lisäksi toimielinten tulee raportoida kaupunginhallitukselle talousarviovuoden aikana toimialan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tilasta, toimivuudesta ja tuloksellisuudesta.

Kaupunginhallituksen 12.12.2022 §374 vahvistamien talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaan talousarvion seuranta tehdään sitovien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden sekä tunnuslukujen toteutumien osalta neljännesvuosittain seuraavasti:

	Seurantaraportti	Seurantatekstit ja taulut valmiina	EVLA	Khall
31.3.	1. neljännesvuosi-raportti (3 kk)	28.4.2023	26.4.2023	tou 2. kokous
30.6.	2. neljännesvuosi-raportti (6 kk)	18.8.2023	24.8.2023	elo 2. kokous, syys 1. kokous
30.9.	3. neljännesvuosi-raportti (9 kk)	20.10.2023	26.10.2023	marr 1. kokous

Ensimmäisen neljänneksen raportti sisältää euromääräisen talousarviovertailun toimialoittain ja tulosalueittain ja selvityksen mahdollisista poikkeamista talousarvion ja toteutuman välillä sekä tunnuslukujen ja tavoitteiden toteutumisen seurannan toimialatasolla. Tulosaluejohtajan velvollisuutena on tarvittaessa laatia erillinen raportti selityksineen poikkeamista ja toimittaa se ao. toimielimelle. Talousarvion poikkeamissa ja niiden käsittelyssä noudatetaan talousarviossa olevaa sitovuusohjetta.

Raportointi tehdään Opiferus-ohjelmalla. Taloussihteeri valmistelee pohjan ohjelmaan ja avustaa raportin tuottamisessa sinne. Taloussihteeri myös ottaa raportin ulos järjestelmästä ja toimittaa sen lautakunnan listan liitteeksi.

Elinvoimalautakunnan alaisen toiminnan käyttötalousmenojen toteutuma oli seuranta-ajankohtana 24 % sekä käyttötaloustulojen toteutuma 23 %. Tasaisen kertymän mukainen toteutuma on 25 %. Käyttötalouden toteutuminen tulosalueittain ja -yksiköittäin sekä investointien toteutuma

on esityslistan liitteenä.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 26 Lautakuntien ja liikelaitosten johtokuntien yleinen ratkaisovalta

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta merkitsee tiedoksi ja hyväksyy omalta osaltaan vuoden 2023 käyttötalouden ja investointien toteutumisen ajalta 1.1 - 31.3.2023.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Jämsän kaupungin lausunto Keski-Suomen maakuntakaavan viranomais ehdotuksesta

Elvoi 26.04.2023 § 51
741/00.04.01/2022

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen, puh 040 747 7736

Keski-Suomen liitossa valmisteilla oleva Keski-Suomen maakuntakaava 2040 on edennyt ehdotusvaiheeseen. Maakuntakaava 2040 käsittelee seudullisesti merkittävää tuulivoiman tuotantoa, hyvinvoinnin aluerakennetta ja liikennettä. Maakuntakaava 2040 muuttaa ja täydentää voimassa olevaa maakuntakaavaa näiden teemojen osalta, muilta osin Keski-Suomen maakuntakaava jää voimaan sellaisenaan. Käynnissä oleva maakuntakaavan päivitystyö koskee koko Keski-Suomen maakunnan aluetta. Viranomais ehdotuksen materiaalit löytyvät osoitteesta: <https://keskisuomi.fi/alueiden-kaytto-ja-saavutettavuus/maakuntakaavoitus/maakuntakaava-2040/>

Keski-Suomen liitto on pyytänyt maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 13 §:n mukaista lausuntoa viranomais ehdotuksesta 12.5.2023 mennessä. Kuulemisen jälkeen järjestetään lakisääteinen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu (MRA 11 §).

Jämsän kaupungilla ei ole huomautettavaa maakuntakaavan viranomais ehdotukseen niiltä osin, kun se koskee tuulivoiman tuotantoa.

Virkamies ehdotuksessa ei esitetä liikenteen osalta muutoksia Jämsän alueelle. Jämsän kaupunki toteaa kuitenkin lausuntoon, että:

- Kaupunki pitää tärkeänä, että VT 24 säilytetään maakuntakaavassa valtatie tasoisena yhteytenä Päijät-Hämeen ja pääkaupunkiseudun suuntaan.
- Kaupunki pitää tärkeänä, että oikoratayhteys Jämsän kautta Lahteen säilytetään maakuntakaavassa
- Kaupunki pitää tärkeänä, että VT 9 on maakuntakaavassa merkinnällä valta- / rautatien kehittämisakseli. Maakuntakaavaan esitettyä moottoritietasoista yhteyttä Muuramesta Korpilahdelle on kuitenkin luontevaa jatkaa Jämsään asti.
- Päijänteen itäpuolelle on merkitty eurooppalainen pitkänmatkan pyöräliikenteen yhteys (EuroVelo 11) pyöräilyreitti. Kaupunki pitää ehdotusta myönteisenä. Jämsän kaupunki kuitenkin esittää, että Keski-Suomen maakuntakaavaan lisätään poikittaisreitti VT 9 pitkin ja ehdottaa, että Keski-Suomen liitto tekee aloitteen Ysitien maakunnille vastaavan poikittaisen EuroVelo 11 yhteyden lisäämisestä maakuntakaavaan Niiralasta Turkuun asti.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 26 § kohta 11.

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon Keski-Suomen maakuntakaavan viranomaisehdotuksesta.

Päätös

Keskustelun aikana elinvoimajohtaja täydensi päätösehdotuksen seuraavaksi:

Elinvoimalautakunta antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon Keski-Suomen maakuntakaavan viranomaisehdotuksesta täydennettynä:

Kaupunki pitää tärkeänä, että VT 9 on maakuntakaavassa merkinnällä valta- / rautatien kehittämisakseli. Maakuntakaavaan esitettyä moottoritietasoista yhteyttä Muuramesta Korpilahdelle on kuitenkin luontevaa jatkaa Jämsän Länkipohjaan asti.

Muutettu päätösehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

Jämsän kaupungin lausunto Lahdenperä-Jämsä rataoikaisu ja kaksoisraide, yleissuunnitelma

Elvoi 26.04.2023 § 52

1469/00.04.00/2023

Valmistelijat maankäyttöinsinööri Rainer Nyholm p. 040 838 0122,
elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen p. 040 747 7736

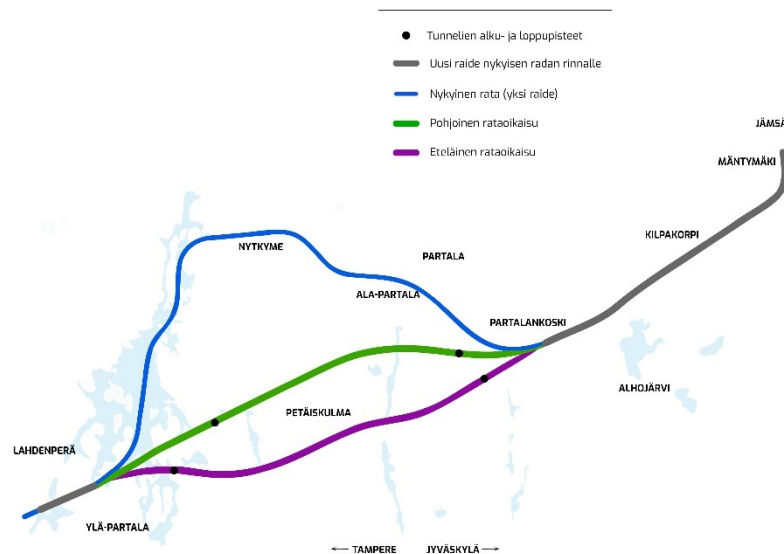
Keski-Suomen maakunnassa Jämsän kaupungin alueella sijaitsevalle Lahdenperän ja Jämsän väliselle rataosuudelle suunnitellaan ratahanketta, joka osin oikaisee ja osin kulkee nykyisen raiteen rinnalla. Suunnittelualue alkaa Lahdenperän liikennepaikalta ja loppuu Jämsän liikennepaikan vaihteelle. Suunnittelutyöhön sisältyy oikaisuvaihtoehdot, nykyisen raiteen rinnalle tulevat osuudet, puolenvaihtopaikat sekä nykyinen raide ja siihen liittyvän infran peruskorjauksen suunnittelu. Hankkeen tavoitteena on Lahdenperä-Jämsä ratayhteyden parantaminen ja henkilöliikenteen matkanopeuden lisääminen, mikä vaikuttaa suoraan matkanopeuteen myös Tampere-Jyväskylä välillä. Samalla radan kapasiteettia parannetaan sekä vähennetään radan häiriöherkkyyttä. Hanke on osa laajempaa Tampere-Jyväskylä radan suunnitteluhanketta vuosille 2020–2024.

Hankkeessa on tarkasteltu kolme vaihtoehtoista linjausta:

LAHDENPERÄ-JÄMSÄ-RATAYHTEYS

Tunnelin linjausvaihtoehdot

Väylävirasto
Trafikledsverket



Hankkeesta on laadittu ympäristövaikutusten arviointi, josta yhteysviranomaisen, Keski-Suomen ELY-keskus, on antanut 10.1.2023 perustellun päätelmän, joka on nähtävillä osoitteessa:

<https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/lahdenpera-jamsa-ratayhteys> . Perustellussa päätelmässä ei käsiteltävänä olevan yleissuunnitelman hyväksymisehdotuksen mukaan esitetty asioita, jotka pitäisi huomioida nimenomaisesti yleissuunnitelmassa. Perustellussa päätelmässä esitetyt jatko-suunnittelussa huomioitavat asiat huomioidaan ratasuunnitelmavaiheessa. Ilmastovaikutusten hillintää tutkitaan edelleen hankkeen seuraavassa suunnitteluvaiheessa, ratasuunnitelmassa.

Yleissuunnitelman laatimisen aikana tutkittiin oikaisulle kahta linjausvaihtoehtoa, pohjoinen ja eteläinen vaihtoehto. Näiden vaikutukset arvioitiin YVAssa. Lisäksi tutkittiin oikaisun toteuttamista yksi- tai kaksiraiteisena. Vertailusta tehtiin erillinen esiselvitys yleissuunnittelun lähtökohdaksi. Suunnitelmaselostuksessa kuvatuista vaihtoehdoista kaksiraiteisesta oikaisuvaihtoehdosta luovuttiin Väyläviraston päätöksellä. Yksiraiteinen oikaisuvaihtoehto valittiin jatkosuunnittelun pohjaksi.

Yleissuunnitelmaan valittiin pohjoinen linjaus. Yhteysviranomaisen oli todennut vaihtoehdot ympäristövaikutuksiltaan melko samanvertaisiksi. Pohjoinen vaihtoehto valikoitui yleissuunnitelmaan, koska tunneliosuus on siinä selkeästi lyhyempi, mikä vaikuttaa huomattavasti kustannuksia vähentävästi sekä ilmastoon, luonnonvaroihin, ja maa- ja kallioperään kohdistuvia vaikutuksia lieventävästi. Yleissuunnitelman alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole Natura-alueita, eikä osuudella ole siksi tehty Natura-arviointia.

Kaavatilanne suunnittelualueella

Suunnittelualueella on voimassa Keski-Suomen maakuntakaava, jonka maakuntavaltuusto on hyväksynyt 1.12.2017. Maakuntakaava on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 28.1.2020. Yleissuunnitelma on maakuntakaavan mukainen.

Jämsässä yleissuunnitelman alueen itäosassa on voimassa Jämsän taajamaosayleiskaava 2030, joka tuli pääosin lainvoimaiseksi 3.9.2021. Yleissuunnitelma on taajamaosayleiskaavan mukainen.

YVA-selostuksessa todettiin, että radan vaihtoehtojen toteuttaminen ei edellytä muutoksia nykyisiin asemakaavoihin. Tämän jälkeen yleissuunnitelman tarkennuttua on kuitenkin tunnistettu kaksi asemakaavan muutostarvetta. Kilpakorventien uusi yhteys radan ali sekä rautatiealueeksi lunastettava lisäalue vaativat muutoksen Kilpakorven asemakaavaan. Seppolan sähkönsyöttöaseman kohdalla rautatiealueeksi lunastettava lisäalue vaatii muutoksen puolestaan valtateiden risteysalueen asemakaavaan

Lausuntopyyntö

Väylävirasto asettanut nähtäville 21.2.2023 – 23.3.2023 väliseksi ajaksi Tampere-Jyväskylä ratahanke: Lahdenperä- Jämsä rataoikaisun ja kaksoisraiteen yleissuunnitelman. Nähtävilläpitoaikana yleissuunnitelmaan on jätetty yhteensä 12 muistutusta. Väylävirasto on pyytänyt Jämsän kaupunkia antamaan lausuntonsa, toteamaan saatujen muistutusten määrän ja antamaan lausunnoissaan perustellun vastauksen saatuihin muistutuksiin. Jämsän kaupunkia on pyydetty toimittamaan lausuntonsa 21.4.2023 mennessä Väylävirastoon. Lausunnon antamiseen on myönnetty lisääaikaa 28.4.2023 asti, jotta elinvoimalautakunnalla on mahdollisuus käsitellä asia kokouksessaan 26.4.2023.

Jämsän kaupungin lausunto

Rautatie on paikallisesti päästötön liikennemuoto, mikä tukee EU:n ja Suomen päästötavoitteiden toteutumista. Rautatieinfrastruktuuriin investoiminen mahdollistaa nopeat henkilöliikenneyhteydet ja parantaa teollisuuden logistista kilpailukykyä. Rautatie vastaa kestäväällä tavalla kaupungistumisen ja liikkuvuuden haasteisiin.

Rautatiet ovat Keski-Suomessa merkittävä osa liikenneinfraa, ja ne palvelevat henkilö- ja tavaraliikenteen monipuolisia tarpeita. Vientiteollisuuden kuljetusmatkat Suomesta keskeisille markkinoille Keski-Eurooppaan ovat merkittävästi pitempiä kuin muista Pohjoismaista. Suomesta lähteviin kuljetuksiin liittyy lähes aina muita kuljetustapoja hitaampi merikuljetus sekä kustannuksia lisääviä siirtokuormauksia kuljetusmuodosta toiseen. Logistiikan tehokkuudella ja täsmällisyydellä voidaan tasata aikaviiveitä sekä kuljetuskustannuseroja päämarkkinoille.

Ratayhteys Jyväskylästä Tampereelle on Keski-Suomen raideliikenteen kärkihanke ja Lahdenperä-Jämsä välin kehittäminen osa sitä kokonaisuutta. Keski-Suomessa on erityisesti metsä- ja metalliteollisuuden vientiteollisuutta, jolle toimivat rautatiekuljetukset ovat elinehto.

Yksiraiteinen rataosuus Jyväskylästä Orivedelle on nykytilassaan häiriöherkkä. Häiriöt heijastuvat rataosuudelta myös muualle Suomeen. Yhteysvälin häiriöherkkyys ja läpäisykyvyn heikkous, johtuvat mm. kohtaamispaikkojen vähäisestä lukumäärästä sekä yksiraiteisesta osuudesta Jyväskylän ja Oriveden välillä.

Jämsän kaupunki toteaa lausuntonaan, että sillä ei ole yleisellä tasolla huomautettavaa Lahdenperä-Jämsä yleissuunnitelmaan. Yleissuunnitelmaa tulee kuitenkin tarkentaa niiltä osin, kun se sisältää puutteita tai virheellisiä tietoja. Jämsän kaupunki myös edellyttää, että Väylävirasto huomioi tarkemmassa ratasuunnitelmassa ja mahdollisen

rakentamisen aikana muistutuksiin annetuissa vastauksissa esiin nostetut asiat.

Yleissuunnitelma on pääosin voimassa olevien kaavojen mukaan. Suunnitelman perusteella asemakaavojen muutostarpeita on ainoastaan Kilpakorven teollisuusalueella sekä valtateiden risteysalueella. Kaupungilla on valmius käynnistää kaavamuutosten laadinta viimeistään siinä vaiheessa, kun lopullinen ratasuunnitelma on tullut voimaan.

Vastineet muistutuksiin

Jämsän kaupunki toteaa yhteisenä vastauksena muistutuksiin, että kysymyksessä on Lahdenperä-Jämsä yhteysvälin osalta yleissuunnitelmavaihe. Yleissuunnitelmavaihetta seuraa Ratalain (110/2007) mukaisesti tarkempi ratasuunnitelmavaihe. Ratasuunnitelman sisällöstä säädetään ratalain 15 §:ssä. Ratasuunnitelmaa laadittaessa on asianosaisille varattava mahdollisuus osallistua suunnitelman valmisteluun, arvioida vaikutuksia ja lausua mielipiteensä asiasta. Ennen suunnitelman hyväksymistä asianosaisille, sekä niille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin suunnitelma saattaa vaikuttaa, on varattava tilaisuus muistutuksen tekemiseen.

Osassa muistutuksia on otettu kantaa mm. rakentamisen aikaiseen tiedottamiseen ja rakentamisesta aiheutuviin haittavaikutuksiin, joihin tullaan ottamaan kantaa ratasuunnitelmassa. Jämsän kaupunki toteaa näiltä osin yhteisenä vastauksenaan kaikille muistuttajille, että kaupunki kiittää muistutuksen jättäjiä ja kannustaa muistutuksen jättäjiä uudistamaan muistutuksensa mahdollisessa ratasuunnitelmavaiheessa.

Muistuttaja 1:

”Mahdollisesti toteutuvien suunnitelmien myötä junaradat tulevat jo niin lähelle kiinteistöämme, että asumismukavuus kärsii ja kiinteistön arvo tulee laskemaan. Naapurimme tontti sijaitsee samalla linjalla radan kanssa kuin meidän ja keskusteluissamme he olivat samaa mieltä siitä, että kaksoisraide tulee kiusallisen lähelle kiinteistöä.

Hankkeen toteuduttua olemme valmiit myymään kiinteistömmme hankkeesta vastaavalle taholle. Jos pyrimme myymään kiinteistöämme normaalien markkinakavavien kautta, vaikeutuu myynti huomattavasti, yllämainituista seikoista johtuen.”

Jämsän kaupungin vastaus:

Jämsän kaupungille ei ole huomautettavaa muistutukseen. Jämsän kaupunki katsoo, että muistuttajan esiin nostamiin kysymyksiin tulee vastata mahdollisessa ratasuunnitelmavaiheessa. Kuntalaisten

ennakollinen tiedontarve tulee huomioida aktiivisella tiedotustoiminnalla ja järjestämällä yleisötilaisuuksia.

Muistuttaja 2:

”Jätämme muistutuksen Lahdenperä-Jämsä rataoikaisun tunnelin Jämsän puoleisen pään tiejärjestelyihin liittyen. Esiitetty suunnitelma vaikeuttaisi kohtuuttomasti tilamme toimintaa. Esiitämme vaihtoehtona nykyisen radanvarsitien säilyttämistä, koska ratojen väliin jäävässä talouskeskuksen saavutettavuus kävisi todella hankalaksi ja lisäisi kustannuksia merkittävästi pitkän ja mäkiä kiertotien käytön takia. Tiejärjestelyjen muuttamisesta olisi etua kaikille mm.rakentamisen kustannussäästöjen ja alueen lisäpirstaloitumisen välttämisen johdosta.”

Jämsän kaupungin vastaus:

Jämsän kaupunki esittää että selvitetään onko muistuttajan esittämä vaihtoehtoinen tiejärjestely tarkoituksenmukainen. Erityisesti tulee huomioida liikenneturvallisuus.

Muistuttaja 3:

”Oletan että uudet/uusittavat sillat rakennetaan niin että kalan kulku on esteetön myös matalan veden aikana. Sillat KeS-1411, Korkeaojan silta, Kes-1438, KeS-1438. Tässä vielä huomautan että esiselvityksessä ei huomioitu Nytkymenjoen ainutlaatuista eriytynyttä taimenkantaa. Dna-tutkimukset teki Etelä- ja Keski-Päijänteen kalatalousalue mutta tieto ei näköjään ole siirtynyt Pohjois-Päijänteen kalatalousalueelle.

Seuraavat radan alusta alkaen rakennetut rummut on kaikki syytä tarkistaa: Kääpälästä Jämsän asemalle päin olevan Märäsojan rumpu.Vuorenalainen järvestä laskevan Koluojan rumpu on todettu nousuesteeksi ja olisi korjattava tässä yhteydessä. Vuorenalaseen istutetut nieriät ovat tulvan aikana päässeet laskeutumaan Nytkymenjokeen mutta eivät pääse nousemaan takaisin. Paikka on Sahin AKS-sillasta vähän matkaa pohjoiseen. Matosenjärven laskupuron rumpu Pajupuroon KM 269 kohdilla luultavasti myös nousueste ja ainakin tarkistettava.

Nytkymen radanyhteyssillan rakentamisen yhteydessä pitäisi korjata Salmelantien alussa olevaa Nytkymenjoen rumpua joka on ratahallinnon rata-alueelle rakentama ja nykyään huonokuntoinen, tietenkin huomioiden kalan liikkuminen.

Kulkuyhteys suoalueelle tulee järjestetää Y4,huoltotie/yksityistiejärjestelyn puitteissa entistä uraa noudattaen.”

Jämsän kaupungin vastaus:

Nytkymenjoen taimenkanta on huomioitu hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa. Jämsän kaupunki esittää, että muistuttajan esiin nostamiin kysymyksiin otetaan kantaa ratasuunnitelmavaiheessa.

Muistuttaja 4:

”Pohjoisen tunnelivaihtoehdon valinta on perusteltu. Maalaisjärjen mukaan sen täytyy olla louhinta-, yms. kustannuksiltaan eteläistä vaihtoehtoa halvempi ja tunnelin välittömässä läheisyydessä asuville ihmisille ja luonnolle vaikutuksiltaan siedettävämpi vaihtoehto.

Edelleenkään, en ole löytänyt mistään asiakirjaa, jossa olisi vertailukelpoisella tavalla selvitetty, kuinka toteuttamiskelpoinen vaihtoehto olisi ollut kaksoisraiteen rakentaminen (välillä Lahdenperä – Jämsä) nykyisen raiteen viereen ja mitkä sen arvioidut kustannukset ja ympäristövaikutukset olisivat olleet. Nykyinen rata kulkee Lahdenperästä Jämsään tullessa usean kilometrin matkan asumattomalla metsä- ja suoalueella, mm. Kynnyssuolla, joka ei enää ole luonnontilainen suo, koska se on pilattu ojituksella.

Vaikuttaa siltä, että Väyläviraston suunnittelua on kustannuksista välittämättä ohjannut pelkästään noin 5 – 10 minuutin matka-ajan säästö välillä Tampere - Jyväskylä. Suunnitellun rataoikaisun arvioitu kokonaishinta tuntuu sietämättömän korkealta matka-ajan säästöön verrattuna.

Tietääkseni pakkolunastuslakia ollaan uudistamassa. Lakiuudistus tulisi laatia niin, että se velvoittaa maksamaan infrahankkeiden välittömässä läheisyydessä asuville kansalaisille korvauksia pysyvästä elinympäristön tai elinolosuhteiden heikentymisestä tai tuhoutumisesta. Tällaisia haittoja ovat mm. elinkeinon, esim. maanviljelyksen/metsätalouden harjoittamisen vaikeutuminen peltojen ja metsien pirstoutumisen ja liikkumisen vaikeutumisen takia, melu- ja värinähaitat, pinta- ja/tai pohjavesien laadun pysyvä heikkeneminen, asuinpaikan välittömässä läheisyydessä olevan luonnon tuhoutuminen, päivittäisen liikkumisen vaikeutuminen kiertoteiden takia sekä asuin ympäristön tuhoutuminen.

On kohtuutonta ja kansalaisten yhdenvertaisuuden vastaista, että yhteiskunnan infrahankkeiden välittömässä vaikutuspiirissä olevat kansalaiset joutuvat kärsimään pysyvästi ”suuren yhteisen hyvän nimissä” korvauksetta elinympäristönsä tuhoutumisesta, elämänsä laadun heikkenemisestä, luonnon tuhoutumisesta, yms. Niin sanottu ”käypä hinta” pakkolunastetusta maasta tai kiinteistöstä ei korvaa ympäristön ja elämisen laadullisia heikennyksiä. Pakkolunastuslakia on muutettava niin, että sen perusteella maksetaan korvauksia myös elinympäristön laadullisesta tuhoutumisesta.

Partalan pienviljelijäyhdistys ry omistaa Jokioisten entisen kansakoulun kiinteistön. Koulu toimii yhdistyksen kokous- ja juhlapaikkana. Pohjoinen tunneliväylä näyttää kartan mukaan kulkevan koulun vanhan saunarakennuksen ja osittain ulkorakennuksen alla. Kansakoulurakennus, joka on 120 vuotta vanha, sijaitsee tunnelin eteläreunan välittömässä läheisyydessä. On olemassa vaara, että varsinkin räjäytykset ja tunnelin rakennustyöt vaurioittavat sekä vanhaa koulurakennusta ja sen perustuksia että koulun ulkorakennuksia ja niiden rakenteita. Tunnelia rakennettaessa on huolehdittava siitä, että vanhaa koulurakennusta ja ulkorakennuksia ei vahingoiteta millään tavalla.

Esitän:

- että arviointiselostuksessa esitetyt suositukset hankkeessa syntyvien haittojen lieventämiseksi otetaan AIDOSTI huomioon jatko suunnittelun yhteydessä.
- että Väylävirasto tiedottaa ennen rakennustöiden aloittamista kyläläisille, minkälaisilla yksilöidyillä toimenpiteillä rakennusaikaisia kielteisiä vaikutuksia kylän asukkaisiin ja heidän elinympäristöönsä aiotaan lieventää tai poistaa.
- että rakennustöiden aikana rakentamisen vaikutuksista, mm. samentumisvaikutuksista, pohja- ja/tai pintavesille aiheutetuista muutoksista, rakennuksille ja luonnolle aiheutuneista vaurioista, jne. tiedotetaan kyläläisille tai vaurion vaikutuspiirissä oleville välittömästi, kun muutoksia on havaittu ja kerrotaan, miten ongelmatilanteet ratkaistaan. Lisäksi on tiedotettava, mitä aiotaan tehdä, jotta mahdolliset vahingot olisivat mahdollisimman vähäisiä, miten ne korjataan ja korvataan, jne.
- että Väylävirasto nimeää vastuuhenkilön/-henkilöt, joiden tehtävänä on huolehtia hankkeen säännöllisestä rakennusaikaisesta tiedottamisesta kyläläisille. Tiedottaminen ja asukkaiden kuuleminen ei saa jäädä yksittäisten urakoitsijoiden vastuulle. Tarvittaessa on järjestettävä tiedotustilaisuuksia, missä asioista voidaan keskustella ja kyläläiset voivat kertoa huolistaan ja esittää kysymyksiä.
- että kyläläisille ilmoitetaan niiden henkilöiden yhteystiedot, joille he voivat ilmoittaa rakennusaikaisista vaurioista, havainnoistaan ja huolistaan.
- että louhittu ylimääräinen kiviaines ja maa-aines varastoidaan jonnekin muualle kuin Partalan kylän alueelle.
- että Niemelän silta vahvistetaan kestävämmän kivi- ja maa-aineskuljetuksia.
- että Ylä-Partalantien ja 9-tien välissä olevaa Järvenpääntietä ei käytetä kivi- tai muun aineksen tai raskaiden kuormien kuljettamiseen.”

Jämsän kaupungin vastaus:

Jämsän kaupunki kiittää muistutuksen jättäjää ja toteaa vastauksenaan:

- Ennen yleissuunnitelman laatimista on selvitetty myös nk. 0-vaihtoehtoa, jossa linjaus olisi säilynyt nykyisen kaltaisena. Rata välillä Lahdenperä-Jämsä on noin 14 kilometrin mittainen. Ylä-Partalan ja Partalankosken välinen osuus, jonne oikaisua on suunniteltu, on noin 8

km mittainen. Nykyinen rata on mäkinen, mikä lisää tavaraliikenteen mäkeenjäätiriskiä. 0-vaihtoehdon toteuttaminen ei tuottaisi kaksiraiteisenakaan niitä hyötyjä, mitä hankkeella tavoitellaan

- Henkilöliikenteeseen saatava 10-15 minuutin ajallinen säästö on tärkeä asia, mutta vain pieni osa Tapereen ja Jyväskylän välisen ratayhteyden kehittämisestä saatuja hyötyjä. Radan kehittämisen muut tärkeät tavoitteet liittyvät Suomen ja EU:n päästötavoitteisiin, yhteysvälin häiriöherkkyyden parantamiseen ja läpäisykyvyn lisäämiseen.
- Jämsän kaupunki ei ota vastauksessaan kantaa lainsäädäntöhankkeisiin.
- Jämsän kaupunki katsoo, että Jokioisten entisen kansakoulun sijainti tunnelin yläpuolella tulee huomioida ratasuunnitelman yhteydessä siten, että vanha koulurakennus tai sen perustukset eivät tarpeettomasti vaurioitu mahdollisissa rakennus ja räjäytystöissä.
- Jämsän kaupunki edellyttää, että hankkeen jatkosuunnittelussa ja mahdollisessa rakentamisessa huolehditaan kuntalaisten osallistamisesta ja heille tiedottamisesta asianmukaisesti.
- Jämsän kaupunki edellyttää, että mahdollisesta rakentamisesta syntyvän maa-aineksen käsittelyssä huomioidaan asukkaat ja että maa-aineksille pyritään löytämään uusi käyttötarkoitus siten, että kiviaineksia ei läjitetä pitkiä aikoja Kivi- ja maa-aineskuljetusten osalta tulee varmistaa, että kulkureitit eivät tarpeettomasti rasita ympäristöä, tai liikenneväyliä.

Muistuttaja 5:

“Nytkymen yksityistien tiekunnan kunnossapitämällä tiellä on suunnittelu alueella kaksi putkisiltaa. Nytkymenjoen putkisilta 1. on rakennettu vanhan puusillan paikalle ELY:n yksityistie avustus varoilla tiekunnan toimesta vuonna 2017. Nytkymenjoen putkisilta 2. on rakennettu radanpitäjän toimesta 1980-luvulla taseisteyksen poiston yhteydessä. Tämän tien kunnossapito vastuu on siirtynyt heti rakentamisen jälkeen nytkymen yksityistien tiekunnalle.

Suunnitelmassa on osoitettu vihreällä suunniteltu tai parannettava tieyhteys Y tämän putkisillan kohdalle. Putkisilta alkaa olemaan käyttöikänsä loppu puolella. Silminnähden putki on ruosteinen vesipinnan kohdalla. Sillalla ei ole lainkaan kaiteita. Onko tämä putkisilta huomioitu suunnittelussa? Uusitaanko silta hankkeen yhteydessä? Toisaalta voiko tiekunta edetä omatoimisesti ELY avusteisena hankkeena putkisillan uusimisessa, vaikka silta on suunnittelu alueella ja radanpitäjän maalla.”

Jämsän kaupungin vastaus:

Muistuksessa viitattuun putkisilta 2. osalta on syytä jatkosuunnittelussa tarkentaa kohdistuuko siltaan jotain toimenpiteitä ja kenen vastuulla mahdolliset toimenpiteet ovat.

Muistuttaja 6:

”Nytkymen yksityistien tiekunnan kunnossapitämää tiestöä on suunnittelu alueella. Osa tiestöstä sijaitsee myös rata alueella. Ja on suunnitelmassa osoitettu huoltotieksi. Ollaanko suunnittelussa tietoisia, että kartalla osoitettua tiestön hoidosta vastaa Nytkymen yksityistien tiekunta. Radanpitäjä on toki tieosakkaana ja heidän tienkäyttönsä on ilmoituksen mukaisesti satunnaista käyntiä opasteilla ja nytkymen tasoristeyksellä. Radanpitäjän osallistuminen tien kunnossapitoon on täten nimellistä. Onko suunnitelmassa huomioitu näiden tieyhteyksien säilyminen myös tieosakkaisen käytössä mahdollistaen kulkemisen osakkaiden kiinteistöille?

Liitekartalla vihreällä osoitetun tiestön kunnossapitovastuu on nyt Nytkymen yksityistien tiekunnalla. Suunnitteluhankkeen tienkäyttö ei ole tavanomaista radanpitäjän käyttöä. Tiekunta pyytää saada korvausta suunnitteluhankkeen aikaisesta tienkäytöstä. Tien kunnossapitokulujen kattamiseksi. Mahdollinen rakentamisvaiheen tienkäyttö ei myöskään ole normaalia radanpitäjän tienkäyttöä. Mahdollisessa rakentamisvaiheessa tiekunta pyytää myös korvausta tienkäytöstä.”

Jämsän kaupungin vastaus:

Yksityistiekunnan kanssa on syytä käydä keskustelua yksityistien pysyvistä käytöstä sekä rakentamisen aikaisesta käytöstä sekä mahdollisesti käytöstä aiheutuvista korvauksista.

Muistuttaja 7:

”Asumme Jämsän Kilpakorvessa. Minulle ei oikein selvinnyt, kuinka paljon tonttini pienenee mahdollisen kaksoisraiteen valmistuttua. Hieman hankalasti tietoa saatavissa maalaisjärkisesti väyläviraston nettisivustolta linkkien takaa. Voisiko joku väylävirastosta tulla selvittämään ihan käytännössä, mitenkä tulevaisuuden hanke mahdollisesti vaikuttaa meidän asumiseen ja liikenneyhteyksiin. Kiinnostaa myös mahdolliset korvaukset ja korvauksien suuruuksien perusteet siinä tapauksessa, jos ratahanke vaatii omistamaamme tonttimaata käyttöönsä.

Onko sellaista vaihtoehtoa, että Väylävirasto/ratahallinto lunastaa koko talon tontteineen ja millä korvauksella? Mielelläni asuisin tällä paikalla hamaan tulevaisuuteen. Olen tällä paikalla asunut kohta 25 vuotta perheineni ja tykännyt asua. Tässä paikassa on tietynlainen rauha, vaikka asutaan radan varressa, jossa kulkee kymmeniä junia päivässä. En ole halunnut koskaan asua asuintaajamissa ja keskustassa.

Eikä ole junaliikenne haitannut yöunia. Tilanne voi olla toinen kun kaksoisraidehanke toteutuu joskus.”

Jämsän kaupungin vastaus:

Jämsän kaupungille ei ole huomautettavaa muistutukseen. Jämsän kaupunki katsoo, että muistuttajan esiin nostamiin kysymyksiin tulee vastata mahdollisessa ratasuunnitelmavaiheessa. Kuntalaisten ennakkollinen tiedontarve tulee huomioida aktiivisella tiedotustoiminnalla ja järjestämällä yleisötilaisuuksia.

Muistuttaja 8:

Asumme Jämsän Kilpakorvessa. Olemme yrittäneet löytää tietoa Väyläviraston nettisivuilta koskien. "Lahdenperä - Jämsä rataoikaisu ja kaksoisraide yleissuunnitelmaa". Meille ei oikein selvinnyt PDF-tiedostoista, joita on valtavasti, se että kuinka paljon kaksoisraide vie tilaa tontistamme. Talossamme tuntuu nykyisenkin radan tärinät vahvasti varsinkin tavarajunan kulkiessa, ja kuinka paljon tärinä-/äänitaso siitä vielä nousee kaksoisraide hankkeen toteutuessa? Olisi ihan hyvä tietää, kuinka paljon etuoveltamme on matkaa uudelle radalle?

Kun on tämä hanke nyt yleisesti tiedossa, niin emme voi nyt enää myydä taloamme kenellekään, kun asiasta on kerrottava ostajalle. Kiinteistön ja tontin arvo heikkenee... Miten tämä arvon heikentyminen otetaan huomioon? Tontti siis pienenee ja talon arvo putoaa? Voiko Väylävirasto tms. lunastaa tontin kiinteistöineen kohtuullisesta hinnasta?”

Jämsän kaupungin vastaus:

Jämsän kaupungille ei ole huomautettavaa muistutukseen. Jämsän kaupunki katsoo, että muistuttajan esiin nostamiin kysymyksiin tulee vastata mahdollisessa ratasuunnitelmavaiheessa. Kuntalaisten ennakkollinen tiedontarve tulee huomioida aktiivisella tiedotustoiminnalla ja järjestämällä yleisötilaisuuksia.

Muistuttaja 9:

Suunnitelma-asiakirjoista oli hankalaa selvittää, kuinka paljon kaksoisraide vaatii tilaa nykyisen raiteen viereen. Karttakuvien perusteella kiinteistömme kohdalla rata toteutuisi kaksiraiteisena niin, että uusi raide rakennettaisiin nykyisen raiteen ja kiinteistömme väliin. Aineisto sisälsi runsaasti tarkempia piirustuksia/poikkileikkauskuvia, mutta niiden perusteella oli hankala hahmottaa, miten niiden antamat arvot konkretisoituvat kyseisessä olevaan maastonkohtaan. Tästä toivomme selkeää kuvausta.

Huomiona rakennetun kulttuuriympäristö inventointi - julkaisuun: teksti oli monin paikoin aika epämääräistä (ilmaisut saattaa, voi olla), viranomais selvityksessä soisi käytettävän täsmällisempää kieltä ja faktoihin perustuvaa kerrontaa.

Julkaisun kuvamateriaaliin liittyen kysymys: oikeuttaako tämän kaltaisen selvityksen ja julkaisun laatiminen kuvauksen yksityisellä alueella? Jos näin on, olisi tämä asia hyvä kirjoittaa auki jo tekstin alkusanoissa.

Melun torjuntaa suunniteltaessa toivomme, että meluesteet suunnitellaan vain tarvittavalla alueella ja niiden toteuttamisessa suosittaisiin luonnonmateriaaleja ja pyrittäisiin säilyttämään paikallisia luontoarvoja ja edistämään luonnon monimuotoisuutta. Tähän liittyen kiinnostaa, käytetäänkö melun arvioinnissa vain kvantitatiivista arviointia vai voiko suunnitteluun ottaa mukaan laadullista, esim. asukkaiden kokemuksesta ammentavaa aineistoa.

Jämsän kaupungin vastaus:

Jämsän kaupunki kiittää muistutuksen jättäjää ja toteaa että poikkileikkauskuviin ja kulttuuriympäristöinventointiin liittyvä palaute on hyvä huomioida tulevaisuudessa suunnitteluhankkeissa.

Jämsän kaupunki ei pysty ottamaan kantaa muistuttajan kysymykseen koskien valokuvaamista yksityisellä alueella.

Jämsän kaupunki katsoo, että muistuttajan meluntorjuntaa koskevat näkemykset on hyvä huomioida ratasuunnitelmavaiheessa.

Muistuttaja 10:

"Asuinkiinteistömme on suunnitelma-alueella ja asumme siinä vakituisesti. Asuinpaikkamme ja sitä ympäröivä luonto ovat meille tärkeitä. Liikumme luonnossa lähes päivittäin, siksi olemme huolissamme radan rakentamisen aiheuttamista muutoksista ja haitoista.

Minne on suunniteltu esimerkiksi läjitysalueet, huolto / pelastustiet ja ilmastointiaukot?

Eniten huolestuttaa tuleva rakennusaikainen tieliikenne kotimme ympäristössä. Koska kyseessä on monivuotinen raskas ja vilkas liikenne. Melu- pöly- ja muut saasteet aiheuttavat haitan pihapiiriimme ja puutarhaan. Tiellä liikkumisemme myös vaikeutuu.

Koemme olevamme radanrakennusliikenteen keskeisellä paikalla, koska esim. Ala-Partalan suunnalla oleva radan ylittävä silta on painorajoitettu

raskaalta liikenteeltä. Asioiden ja toimenpiteiden edetessä haluamme saada tietoa lähialueen suunnitelmista ja tapahtumista. ”

Jämsän kaupungin vastaus:

Jämsän kaupunki toteaa vastauksenaan, että hankkeesta on toteutettu ympäristövaikutusten arviointi, jossa on otettu kantaa valitun linjauksen ympäristövaikutuksiin. Osin muistuttajan esittämät kysymykset ovat sellaisia, että niihin tullaan ottamaan kantaa ratasuunnitelmavaiheessa.

Edelleen Jämsän kaupunki toteaa näkemyksensä, että kuntalaisten ennakkollinen tiedontarve tulee huomioida aktiivisella tiedotustoiminnalla ja järjestämällä yleisötilaisuuksia.

Muistuttaja 11:

Vastustan asiaa VÄYLÄ/1059/04.01.00/2020.

Jämsän kaupungin vastaus:

Ei huomautettavaa.

Muistuttaja 12:

”Yleissuunnitelmassa on Seppolan syöttöaseman ja Jämsän aseman välisellä osuudella omistamiemme tilojen osalla virheitä ja puutteita, jotka on syytä korjata. Kaavoitusta koskevissa tiedoissa mainitaan, että osuudella olisi voimassa Jämsän taajamayleiskaava. Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumosi sen 6.7.2021 tilojemme osalta ja niiden osalla on voimassa Valtateiden lähialueiden osayleiskaava. Voimassa oleva kaavamerkintä suunnitelma-alueella on KLT.

Yleissuunnitelmassa ei ole huomioitu nykyisin syöttöaseman ja radan välissä sijaitsevaa tieoikeuttamme. Siitä ei voida missään tapauksessa luopua tilan peltojen käytön ja niiden syöttöaseman länsipuolella sijaitseville osille kulkemisen vuoksi.

Radan huoltotien ja tieoikeutemme mahdollista uudelleen sijoittamista ei ole suunniteltu järkevästi syöttöaseman kohdalla. Huoltotie näyttäisi suunnitelman mukaan ylittävän Märäsojan kahdesti käyden välillä tarpeettomasti kolmannen osapuolen tilalla.

Rataan on suunniteltu nykyisestä ratalinjasta erilleen sijoittuva kaarros KLT-alueelle. Kaarroksen ja nykyisen ratalinjan väliin jää turha hukka-alue ja KLT-alue pirstoutuu tarpeettomasti.

Kaipolan teollisuusraiteen varteen on järkevää varata KLT-alueelle tulevaisuudessa sijoittuvaa yritystoimintaa varten paikka lastauslaiturille Tampere – Jyväskylä radan ja Kaipolan teollisuusraiteen yhtymäkohtaan.”

Jämsän kaupungin vastaus:

Jämsän kaupunki toteaa näkemyksensä, että muistuttajan esiin nostamat virheet tai puutteet on syytä korjata yleissuunnitelmaan.

Jämsän kaupunki esittää, että selvitetään radan huoltotielle vaihtoehtoinen tielinjaus siten, että tarpeettomat Märäsojan ylitykset vältetään ja muistutuksen jättäjän tilan peltojen käyttö on mahdollistuu jatkossakin.

Tarkemmassa ratasuunnitelmassa on myös syytä arvioida KLT-alueelle sijoittuman kaarroksen tarkoituksenmukaisuus ja huomioida tulevaisuuden yritystoiminnan tarpeet Tampere-Jyväskylä radan ja Kaipolan teollisuusraiteen yhtymäkohdassa.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 26

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon Lahdenperä-Jämsä yleissuunnitelmaan sekä vastaukset yleissuunnitelmasta annettuun kahteentoista muistutukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 1 33R Lausuntopyyntöä täydentäminen kunnalle Lahdenperä-Jämsä YS

Liite 2 Hyväksymisehdotus

Elinvoimalautakunnan edustajien nimeäminen Jämsän kaupungin maapoliittisen ohjelman päivittämistä varten perustettavaan ohjausryhmään

Elvoi 26.04.2023 § 53
1432/10.00.00/2023

Valmistelija: maankäyttöinsinööri Teijo Taipale, p. 040 752 1901

Kaupunginvaaltuusto on hyväksynyt 11.6.2018 § 24 Jämsän kaupungin maapoliittisen ohjelman 2018-2026.

Maapoliittinen ohjelma on asiakirja, jossa valtuusto määrittelee maapoliittiset tavoitteet ja periaatteet. Hyvä tapa varmistaa maapolitiikan keinojen linjakas ja tehokas hyödyntäminen on laatia maapoliittinen ohjelma. Maapoliittisia tavoitteita ovat muun muassa:

- hyvän ja tavoitteellisen yhdyskuntarakenteen turvaaminen
- kohtuuhintaisen tonttimaan tarjonnan edistäminen
- yhdenvertaisuusperiaatteen toteuttaminen.

([Maapoliittinen ohjelma | Kuntaliitto.fi](#))

Vuoden 2023 talousarviossa on todettu tarkoituksenmukaiseksi käynnistää maapoliittisen ohjelman päivittäminen talousarviovuoden 2023 aikana.

Maankäytön ohjausryhmässä on 8.3.2022 linjattu, että Jämsän kaupungin maapoliittisen ohjelman päivittämistä varten perustetaan oma ohjausryhmä, johon kuuluu keskeisten viranhaltijoiden lisäksi kaksi edustajaa kaupunginhallituksesta sekä kaksi edustajaa elinvoimalautakunnasta.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö 26 § kohta 15

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta nimeää edustajansa (2 kpl) ja heille varahenkilöt maapoliittisen ohjelman ohjausryhmään.

Päätös

Elinvoimalautakunta nimesi ohjausryhmään edustajikseen Mika Kyrön ja Markos Koskisen sekä varalle Heikki Rinnekankaan ja Kari Leppäsen.

Himoksen keskusta-alueen viitesuunnitelman laatiminen / Edustajan nimeäminen ohjausryhmään

Elvoi 26.04.2023 § 54
1539/10.02.03/2023

Valmistelija: maankäyttöinsinööri Rainer Nyholm, puh. 040 838 0122

Jämsän kaupunginvaltuusto on 27.5.2019 § 23 hyväksynyt Himos Master Plan 2035 -suunnitelman. Master Plan -suunnitelma on merkittävän kasvun kehittämissuunnitelma, jonka avulla Himoksen matkailutarjonta nostetaan seuraavalle tasolle. Master Plan -suunnitelmalla ei ole samanlaisia oikeusvaikutuksia kuin yleis- ja asemakaavoilla, mutta se toimii kuitenkin taustaselvityksenä ja ohjeena, kun tehdään tarkempaa suunnittelua Himoksen alueella. Master Planissa yhtenä toimenpideehdotuksena on Himoksen keskusta-alueen viite- ja jatkosuunnittelu.

Elinvoimalautakunta hyväksyi 15.12.2022 § 173 kaavoituskatsauksen vuosille 2022-2023. Kaavoituskatsauksessa ilmotettiin uutena käynnistyvänä hankkeena Himoksen Patalahden ja Länsikeskuksen välisen alueen maankäytön esisuunnitelman laatiminen.

Kaavoituksen tulosityksikkö on 5.4.2023 julkaissut tarjouspyynnön kaupungin verkkosivuilla ja sähköisessä tarjouspalvelussa osoitteessa <https://tarjouspalvelu.fi>. Tarjouspyyntö koskee Himoksen keskusta-alueen viitesuunnitelman laatimista Patalahden, Länsikeskuksen ja Himosraitin väliselle alueelle. Tarjoukset on jätettävä viimeistään 28.4.2023. Suunnittelualueen pinta-ala on n. 63 ha. Viitesuunnittelulla luodaan puitteet kehittää matkailualueelle laadukkaita ja monipuolisia palveluita tarjoava tiivis, kävelypainotteinen keskusta-alue Patalahden ja Länsikeskuksen väliselle alueelle. Himosraitin alueella tarkastellaan voimassa olevien asemakaavojen mahdollistavan rakentamisen ajantasaisuutta. Viitesuunnittelun tavoitteena on tutkia suunnittelualueen täydennysrakentamis- ja kehittämismahdollisuuksia. Suunnittelun yhteydessä tutkitaan täysin uutena asiana mahdollisuutta osoittaa rakentamista Patalahden vesistön päälle. Viitesuunnitelma tulee toimimaan perustana, kun arvioidaan voimassa olevien yleis- ja asemakaavojen muutostarpeita.

Viitesuunnitelman laatimisen käynnistämistä on vauhdittanut osaltaan Osuuskauppa Keskimaan uutinen suunnitteilla olevasta merkittävästä majoitus- ja ravintolakokonaisuuden rakentamisesta länsirinteiden juurelle sekä Himos Centerin viereen rakenteilla oleva n. 3 300 m²:n kokoinen monitoimihalli. Suunnittelualueelta on myös tullut useilta yksittäisten loma-asuntojen omistajilta yhteydenottoja liittyen kaavamuutostarpeisiin, jotka koskevat rakennusoikeuksien kasvattamista.

Yksi merkittävä perustelu viitesuunnitelman laatimiselle on myös Himosraitin alueella sijaitsevat toteutumattomat asemakaava-alueet. Kyseisellä alueella on kaupungin omistamille asemakaavoitetuille alueille osoitettu yhteensä n. 57 000 k-m² käyttämätöntä rakennusoikeutta, joten on syytä tarkastella, ovatko asemakaavat alueella ajantasalla.

Laatimalla pienialaisia yleis- ja asemakaavoja näin keskeisellä alueella Himoksella ei pystytä muodostamaan kuvaa siitä, minkälainen aluekokonaisuus muodostuu pidemmällä aikavälillä. Viitesuunnitelman laadinnalla vastataan tähän haasteeseen ja valmiin suunnitelmaan pohjalta voidaan arvioida, onko tarpeen muuttaa voimassa olevia kaavoja.

Koska viitesuunnitelmaa laaditaan Himoksen matkailualueen keskesimmälle alueelle, työtä ohjaamaan on syytä valita erillinen ohjausryhmä, joka koostuu kaupungin viranhaltijoista ja asiantuntijoista sekä luottamushenkilöistä. Ohjausryhmä voi tarvittaessa kutsua mukaan ulkopuolisia asiantuntijoita, kuten yritysedustajia, kokouksiinsa.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 28 / elinvoimalautakunnan tehtävät ja toimivalta

Toimivalta, johon päätös perustuu:

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta nimeää edustajansa ja hänelle varahenkilön Himoksen keskusta-alueen viitesuunnitelman laatimista ohjaavaan ohjausryhmään.

Päätös

Elinvoimalautakunta nimesi ohjausryhmään edustajakseen Ilkka Salmisen ja varalle Kari Leppäsen.

Maa-alueen vuokraaminen Winda Energy Oy:n aurinkovoimalahanketta varten

Elvoi 26.04.2023 § 55
1434/10.00.02/2023

Valmistelija: maankäyttöinsinööri Teijo Taipale, p. 040 752 1901

Winda Energy on tiedustellut Jämsän kaupungilta aurinkovoimala-alueeksi soveltuvia alueita. Winda Energyn ja kaupungin maankäytön viranhaltijoiden välisissä neuvotteluissa on tarkasteltu useita vaihtoehtoja sopivaksi sijoituspaikaksi aurinkovoimalalle. Tarkastelluista vaihtoehtoista Winda Energy on alustavasti todennut heidän tarpeisiinsa soveltuvaksi kaksi aluetta, jotka sijaitsevat Tampere-Jyväskylä rautatien molemmin puolin Jämsän kaupungin omistamalla peltoalueella Seppolantien ja (mt 6031) ja Tampereentie (vt 9) välissä. Tarkentuneen aluerajauksen mukaan alueiden yhteispinta-ala on noin 66,1 hehtaaria. Alueet sijaitsevat kiinteistöjen 182-414-10-38 Ekola, 182-429-1-103 Kunnanesa, 182-429-16-102 Häme-Metsälä, 182-429-16-178 Ojansivu, 182-429-16-248 Ojansivu II, 182-429-16-257 Lammassuo, 182-429-16-302 Päivilä, 182-429-16-306 Tasamaa, 182-429-16-338 Kuokkala, 182-429-16-339 Könkkölä, 182-429-20-16 Purola, 182-429-21-7 Aittopohja, 182-429-37-2 Kumpare, 182-432-3-43 Suksisuo ja 182-432-3-63 Pienami kohdalla.

Jämsän kaupunginhallitus on 27.3.2023 § 80 merkinnyt tiedoksi Winda Energyn aurinkovoimalahankkeen ja päättänyt evästää elinvoimalautakuntaa maa-alueen vuokraamiseen liittyen.

Winda Energyn ja kaupungin viranhaltijoiden välillä käytyjen neuvotteluiden tuloksena on laadittu luonnos maanvuokrasopimuksesta kyseessä olevien alueiden vuokraamiseksi aurinkovoimalatoimintaa ja sen tarvitseman lupaprosessin käynnistämistä varten. Vuokrasopimusluonnoksen ehtojen arvioimiseksi sekä markkinaehtoisen vuokratason määrittämiseksi on saatu lausunto Arviontikeskus Oy:ltä. Sopimusehtojen sisällön osalta on konsultoitu myös asianajaja Elina Saarta Urtti asianajotoimisto Oy:stä.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö 28 § 11

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta päättää vuokrata Winda Energy Oy:lle vuokrasopimusluonnoksen mukaisilla ehdoilla liitteenä olevaan karttaan merkityt noin 66,1 ha:n suuruiset maa-alueet.

Päätös

Keskustelun aikana elinvoimajohtaja muutti päätösehdotuksen seuraavaksi:

Elinvoimalautakunta päättää vuokrata Winda Energy Oy:lle vuokrasopimusluonnoksen mukaisilla ehdoilla liitteenä olevaan karttaan merkityt noin 66,1 ha:n suuruiset maa-alueet.

Elinvoimalautakunta on Arviontikeskukselta saadun lausunnon perusteella todennut, että vuokrasopimusluonnoksen mukainen vuokrataso vastaa kuntalain 130.2 § edellyttämällä tavalla markkinaperusteista vuokratasoa, ja että arvioitsijalla on ollut riittävä osaaminen ja kokemus arvion tekemiseen.

Muutettu päätösehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

Merkittiin, että Anssi Mennala ei esteellisenä (yhteisöjäävi) osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

Liite 3 Karttaliite vuokra-alueista

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden asiakirjajulkisuutta koskeva päätös: Jämsän kaupungin elinvoimajohtajan päätös 9.6.2021 § 24

Elvoi 26.04.2023 § 56
105/00.01.02/2021

Valmistelija: elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen, puh 040 747 7736

Kuntalainen on 31.5.2021 pyytänyt Jämsän kaupungilta kaikki asiakirjat, muistiinpanot, sähköpostit sekä Jämsän kaupungin, Sisä-Suomen AVI:n, Keski-Suomen ELY:n, Ramboll Oy:n kanssa käydyt sekä muistiot koskien Jämsässä sijaitsevaa Patajoen kanavaa ajalta 1.11.2019 – 31.5.2021. Kuntalainen on edelleen täydentänyt vaatimustaan valituksessaan hallinto-oikeudelle seuraavasti: ” Kaikki sisäiset ja ulkoiset Patajoen kanavaa suoraan tai epäsuoraan koskevat sähköpostit liitteineen, joissa lähettäjänä, saajana tai kopiona on Anna-Liisa Juurinen tai Katja Rissanen. Samoin kaikki materiaali, joka on esitetty tai toimitettu teknisen lautakunnan tai kaupunginhallituksen jäsenille koskien Patajoen kanava-asiaa suoraan tai epäsuoraan.

Jämsän kaupungin elinvoimajohtaja on tehnyt 9.6.2021 § 24 tietopyyntöä koskevan viranhaltijapäätöksen. Muutoksenhausta tietopyyntöön annettuun hallintopäätöksen säädetään julkisuuslain 33 §:ssä. Muutosta haetaan hallintovalituksella, joka syrjäyttää kuntalain mukaisen muutoksenhaun. Kuntalainen on valittanut elinvoimajohtajan päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Jämsän kaupungin elinvoimalautakunta on antanut lausunnon asiassa 26.8.2021 § 24. Kuntalainen on antanut selityksen. Hallinto-oikeudelle on toimitettu kaikki tietopyynnössä pyydettyt asiakirjat. Hallinto-oikeus on ratkaissut asian 23.3.2023.

Hallinto-oikeus on kumonnut elinvoimajohtajan päätöksen siltä osin kun se koskee 13 sähköpostiviestiä sekä sähköpostin liitteinä olleita Patalahden vesialueiden ja vesijättöjen kauppaan liittyviä asiakirjoja sekä muiden sisäisten sähköpostiviestien liitteinä toimitettuja suostumuksia Patajoen kanavan rakentamiseen, Jämsän kaupungin Hiihtokeskus Himosvuori Oy:lle toimittamaa 16.5.2007 päivättyä laskua, hakemusta Euroopan Aluekehitysrahastolle, laskelmaa Patajoen ruoppauksen yksityisten maksusuuksista, otetta Jämsän teknisen palveluryhmän yleislaskutuksesta 13.9.2007, Patajoen ruoppaushankkeen 2.10.2008 päivättyä varmennusraporttia, Patajoen ruoppauksen hankesuunnitelmaa ja Hiihtokeskus Himosvuori Oy:n 1.2.2007 allekirjoittamaa projektisitoumusta sekä Patajoen kanava – diaesitystä.

Muilta osin hallinto-oikeus on hylännyt kuntalaisen valituksen.

Oikeudellisessa arvioinnissaan hallinto-oikeus toteaa mm seuraavaa:

- Kuntalaisen pyytämät asiakirjat muodostuvat pääosin Juurisen ja Rissasen sekä Ramboll Oy:n, Länsi- ja Sisä-Suomen sekä Keski-Suomen ELY-keskuksen asiantuntijoiden välisistä sähköpostikeskusteluista. Edellä mainittujen sähköpostiviestien osalta kyse on ollut keskustelua korvaavista viesteistä, jota voidaan luonnehtia virkamiesten ja toimeksi saaneen henkilöiden väliseksi viestinvaihdoksi, ei viranomaisten väliseksi viestinvaihdoksi, joka on ollut luonteeltaan mielipiteen ja tietojenvaihtoa. Hallinto-oikeus katsoo, että asiakirjoja on pidettävä viranomaisten sisäistä työskentelyä varten laadittuina asiakirjoina, joihin ei julkisuuslain 5 § 4 mom säännös huomioiden sovelleta julkisuuslakia.
- Sähköpostien liitteinä on ollut luonnoksia lupahakemussuunnitelmasta, sen täydennyksestä ja viranomaismuistioista. Asiakirjojen osalta hallinto-oikeus on arvioinut, että kysymys on ollut julkisuuslain 5 § 3 mom 2 kohdan mukaisista luonnoksista, joihin kuntalaisen tiedonsaantioikeus ei ulotu. Em asiakirjojen lopulliset versiot on toimitettu kuntalaiselle.
- Pyydetyissä asiakirjoissa on ollut yksityishenkilöiden kaupungille asian käsittelyä varten toimittamia sähköpostiviestejä. Ne eivät hallinto-oikeuden näkemyksen mukaan jää julkisuuslain soveltamisalan ulkopuolelle.
- Ramboll Oy:n tarjoustusta koskevissa ennen toimeksiantosopimuksen allekirjoittamista vaihdetuissa viesteissä tai Jämsek Oy:n toimihenkilön lähettämässä viesteissä ei myöskään ole kysymys kaupungin ja sen lukuun toimivien välisestä viestinvaihdosta. Ne eivät hallinto-oikeuden näkemyksen mukaan jää julkisuuslain soveltamisalan ulkopuolelle.
- Myöskään Vaasan hallinto-oikeudelle sähköpostitse esitetyn lainvoimaisuustodistuspyynnön käsittelyyn liittyviä sähköpostiviestejä ei voida pitää viranomaisen sisäiseen työskentelyyn tarkoitettuina asiakirjoina.

Hallinto-oikeus katsoo, että elinvoimajohtaja on voinut hylätä tietopyynnön siltä osin, kun se on koskenut asiakirjoja, joiden on katsottu jäävän julkisuuslain soveltamisalan ulkopuolelle julkisuuslain 5 §:n 3 momentin 2 kohdan tai 4 momentin nojalla. Päätöslauselmassa yksilöidyt asiakirjat ovat sen sijaan viranomaisen asiakirjoja, joiden osalta elinvoimajohtajan päätös on kumottu ja asia palautettu elinvoimajohtajalle uudelleen ratkaistavaksi.

Toimivalta, johon päätös perustuu:

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta merkitsee tiedoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden tietopyyntöä koskevan ratkaisun.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Latukoneen hankinta 2023

Elvoi 26.04.2023 § 57
1349/02.08.00/2023

Valmistelija kaupungininsinööri Katja Rissanen, p 040 846 9816

Elinvoimatoimi on pyytänyt tarjouksia latukoneen hankinnasta.

Hankintailmoitus on julkaistu HILMA:ssa (hankintailmoitukset.fi) 12.3.2023, lisäksi se on julkaistu kaupungin verkkosivuilla. Kilpailutus on toteutettu sähköisessä tarjouspalvelussa, tarjouspyyntöasiakirjat on julkaistu osoitteessa tarjouspalvelu.fi.

Hankintamuotona on käytetty avointa menettelyä. Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä tavarahankinta.

Tarjousaika päättyi 20.4.2023 klo 12.00, määräaikaan mennessä saapui kaksi (2) tarjousta.

Tarjouksista hyväksytään kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, joka on tilaajan kannalta kokonaishinnaltaan halvin.

Kokonaishinta = uuden latukoneen hinta - vaihtokonehyvitys

Tarjousten vertailuperusteeksi on asetettu ainoastaan hinta, koska hankinnan laatutaso on varmistettu hankinnan kohteelle asetetuilla vähimmäisvaatimuksilla.

Hankintasopimuksen allekirjoittaa kaupungininsinööri.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 26 §, kohta 18

Ehdotus

Kaupungininsinööri Katja Rissanen

Elinvoimalautakunta päättää valita latukoneen toimittajaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen, kokonaishinta 127.292,00 € (alv 0 %), jättäneen Kessu Oy:n.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 4 Avauspöytäkirja / Latukoneen hankinta 2023

Siltojen peruskorjausurakka 2023

Elvoi 26.04.2023 § 58
1349/02.08.00/2023

Valmistelija: kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816.

Elinvoimatoimi on pyytänyt tarjouksia Siltojen peruskorjausurakasta 2023. Urakkaan sisältyy Märäsojan raittisillan ja Huopatehtaan alikulkukäytävän työt.

Hankintailmoitus on julkaistu HILMA:ssa (hankintailmoitukset.fi) 23.3.2023, lisäksi se on julkaistu kaupungin verkkosivuilla. Kilpailutus on toteutettu sähköisessä tarjouspalvelussa, tarjouspyyntöasiakirjat on julkaistu osoitteessa tarjouspalvelu.fi.

Hankintamuotona on käytetty avointa menettelyä. Urakka on kokonaishintaurakka. Hankinta on kansallisen kynnysarvon ylittävä rakennusurakka.

Tarjousaika päättyi 18.4.2023 klo 12.00, määräaikaan mennessä saapui neljä (4) tarjousta.

Tarjouksista hyväksytään kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, joka on tilaajan kannalta kokonaishinnaltaan halvin.

Kokonaishinta = osahinta A (Märäsojan raittisilta) + osahinta B (Huopatehtaan alikulkukäytävä).

Tarjousten vertailuperusteeksi on asetettu ainoastaan hinta, koska hankinnan laatutaso on varmistettu hankinnan kohteelle asetetuilla vähimmäisvaatimuksilla.

Hankintasopimuksen allekirjoittaa kaupungininsinööri.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 26 § kohta 18

Ehdotus

Kaupungininsinööri Katja Rissanen

Elinvoimalautakunta päättää valita siltojen peruskorjausurakka 2023 urakoitsijaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen, kokonaishinta 166.300,00 € (alv 0 %), jättäneen rakennusurakointi Eero Latomäki Oy:n.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 5 Avauspöytäkirja / Siltojen peruskorjausurakka 2023

Talvialantien ja Virkatien katusuunnitelmaehdotukset

Elvoi 26.04.2023 § 59
1553/10.03.01.00/2023

Valmistelija: kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816

Elinvoimatoimessa on laadittu seuraavat katusuunnitelmaehdotukset:

- Talvialantie plv 0-599
- Virkatie plv 0-268

Talvialantien alkuosalla (Keskuskatu-Lukkoilantie) ajorata jää entiselleen (uudelleen pinnoitus), suunnitelmassa esitetään muutoksia lähinnä pysäköintitaskuihin, lisäksi tarkoitus on toteuttaa jalkakäytävän rakenteen parantaminen. Talvialantien loppuosa ja Virkatie saneerataan kokonaisuudessaan ja alueelle rakennetaan hulevesiviemärointi.

Suunnittelualueen katuvalaistus saneerataan erillisen suunnitelman mukaisesti.

Suunnitelmat esitellään kokouksessa.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 28 §, kohta 5

Ehdotus

Kaupungininsinööri Katja Rissanen

Elinvoimalautakunta päättää asettaa Talvialantien ja Virkatien katusuunnitelmaehdotukset julkisesti nähtäville.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 6 Talvialantien ja Virkatien katusuunnitelmat

Koskenväylän ja Koivutien risteysalueen katusuunnitelmaehdotus

Elvoi 26.04.2023 § 60
1554/10.03.01.00/2023

Valmistelija: kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816

Elinvoimatoimessa on laadittu katusuunnitelmaehdotus Koskenväylän ja Koivutien risteysalueelle, risteysalueen turvallisuuden parantamiseksi.

Suunnitelmassa esitetään suojatiesaarekkeiden rakentamista Koivutielle ja Opintielle sekä risteyksen liittymäkaarien muotoilemista siten, että käytettävät kulkureitit selkeytyvät ja kävelijät ja pyöräilijät ohjautuvat jalankulku- ja pyöräväyliä pitkin suojateiden kohdalle.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 28 §, kohta 5.

Ehdotus

Kaupungininsinööri Katja Rissanen

Elinvoimalautakunta päättää asettaa Koskenväylän ja Koivutien risteysalueen katusuunnitelmaehdotuksen julkisesti nähtäville.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 7 Koskenväylän ja Koivutien risteysalueen suunnitelma

Seppolan satama, matkaparkkialueen suunnitelma

Elvoi 26.04.2023 § 61
954/10.03.01.00/2022

Valmistelija: kaupungininsinööri Katja Rissanen, p. 040 846 9816.

Elinvoimatoimessa on laadittu suunnitelma matkaparkkialueen sijoittamiseksi Seppolan satama-alueelle.

Matkaparkki on lyhytaikaiseen, korkeintaan parin vuorokauden pysähdykseen tarkoitettu alue. Suunnitelmassa on esitetty viisi matkailuautolle mitoitettua sähköpisteillä varustettua paikkaa, lisäksi alueelle toteutetaan vesipiste, ajokaivo (matkailuauton jätevesien tyhjentämistä varten) sekä jätehuolto.

Suunnitelma esitellään kokouksessa.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 28 §, kohta 8

Ehdotus

Kaupungininsinööri Katja Rissanen

Elinvoimalautakunta päättää asettaa Seppolan sataman matkaparkkialueen suunnitelman nähtäville.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 8 Matkaparkkialueen suunnitelma

Sitoutuminen Kiertokala kalankasvatuksen kiertotalouskonseptin tutkimushankkeeseen

Elvoi 26.04.2023 § 62
1562/00.01.05/2023

Valmistelija: elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen, p. 040 747 7736

Kotimaisen ruuantuotannon tavoitetilä on siirtyä kohti kala- ja kasvisperäistä ruokavaliota, jolloin ruuantuotannon hiilijalanjälki laskee mutta myös kansalaisten terveys ja hyvinvointi paranee. Kalatalouden omavaraisuusaste on kuitenkin heikko, sillä suomalaisten kalankulutuksesta 66 % on ulkomailta tulevasta kalasta peräisin. Kotimaista tuotantoa voitaisiin nostaa kalankasvatusta lisäämällä ja edistämällä vajaasti hyödynnettyjen kalalajien kulutusta.

Kalankasvatuksen tuotantoa ei ole viime vuosina saatu nostettua, sillä kalankasvatuksesta tulevat ravinteet voivat lisätä rehevöitymisvaikutuksia matalilla ja herkällä vesialueilla, eikä täten uusia tuotantolupia ole saatu. Uudet teknologiat voivat mahdollistaa rehevöitymisvaikutuksen minimoimisen, joista kalojen kiertovesikasvatus on noussut lupaavaksi menetelmäksi.

Perusajatuksena kiertotalouskonseptissa on, että taustalla on ankkurilaitos (kalankasvattamo), jonka sivuvirtojen ympärille lasketaan, selvitetään, ja suunnitellaan sopivat toimijat ja yritykset. Syntyviä orgaanisia sivuvirtoja ovat mm. liete sekä kalatuotannosta tulevat perkeet, veri ja kuolleet kalat. Epäorgaanisia sivuvirtoja ovat liukoiset fosfori ja typpi.

Luonnonvarakeskus LUKE on valmistellut hankeidea Keski-Suomen JTF hakuun. Hankkeen tavoitteena on luoda kalankasvatuksen kiertotalouskonsepti, jossa:

- Lasketaan kalalaitoksen sivuvirrat ja selvitetään niille taloudellisesti kannattavat hyötykäytöt
- Pilotoidaan Luonnonvarakeskuksen Laukaan kalanviljelylaitoksessa kiertovesikasvatuksen kokeiluympäristön lietteiden hyötykäyttöä biokaasutuotannossa
- Pilotoidaan Luonnonvarakeskuksen Laukaan kalanviljelylaitoksessa kiertovesikasvatuksen kokeiluympäristön poistovesien epäorgaanisten ravinteiden talteenottoa
- Luodaan laskelmien avulla kiertotalouskonsepti kalankasvatukseen
- Selvitetään Keski-Suomen alueen potentiaaliset yritykset ja mahdolliset toiminta-alueet

Tavoitteena on mahdollistaa kannattava ja ympäristöystävällinen kalankasvatus, parantaa materiaalitehokkuutta sekä luoda uusia työpaikkoja ja toimijoita kalankasvatuksen sivuvirtojen hyödyntämiseen. Tutkimushankkeen tuloksia voitaisiin hyödyntää Kaipolan tehtaalle mahdollisesti sijoittuvan kalankasvatustiloksen ympärille rakentuvan kiertotalousekosysteemin rakentamisessa.

Elinvoimalautakunnalle on varattu 20 000 € hankkeiden omarahoitusosuuksiin. 2023 rahasta on sitomatta 9 000 €. LUKE esittää, että Jämsä sitoutuu rahoittamaan hanketta 10 000 € rahoitusosuudella. Hankkeen toteutus tulee jakautumaan useammalle vuodelle.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö 26 § kohta 3

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta päättää sitoutua KiertoKALA kalankasvatuksen kiertotalouskonseptin tutkimushankkeeseen 10 000 € rahoitusosuudella. Elinvoimajohtaja valtuutetaan neuvottelemaan LUKE:n kanssa tarkemmasta rahoitussopimuksesta ja allekirjoittamaan sopimuksen siten, että hankkeiden omarahoitusosuuksiin varattu määräraha ei ylity.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Viranhaltijoiden päätökset

Elvoi 26.04.2023 § 63

Elinvoimajohtaja

11.4.2023 § 4	Julkisuuslain mukainen tietopyyntö 31.5.2021
17.4.2023 § 5	Keski-Suomen hyvinvointialueen asukasvalinta-päätökset 1.1. – 31.3.2023

Kaupungininsinööri

24.3.2023 § 19	Koskenväylän valaisimien hankinta, tavarantoimittajan valinta
27.3.2023 § 20	Sijoituslupa kaapeleille ja laitteille / Elenia Verkko Oyj / Seppolan satama
27.3.2023 § 21	Lupa alueiden käytölle ja katujen tilapäiselle sulkemiselle / Jämsän Yrittäjät ry
27.3.2023 § 22	Katutyölupa ja sijoituslupa kaapeleille ja laitteille / Elmonet Oy / Peltokatu
27.3.2023 § 23	Jämsän torin (Jämsän Äijän aukio) käyttö 28.5.2023 / Jämsän seurakunta
30.3.2023 § 24	Jämsän torin (Jämsän Äijän aukio) vuokraus 2023 / Tuomo Mäyrämäki Oy
30.3.2023 § 25	Paunun urheilukentän patjojen hankinta, tavarantoimittajan valinta
30.3.2023 § 26	Lupa terassin vaatimalle katualueen käytölle / Hirviravintolat Oy / Keskuskatu 2-4
30.3.2023 § 27	Lupa Himoksen katujen tilapäiselle sulkemiselle / Nelonen Media Live/Sanoma Media Finland Oy
30.3.2023 § 28	Liikuntapaikkojen valaistuksen saneerausurakka 2023, urakoitsijan valinta
11.4.2023 § 29	Katutyölupa ja sijoituslupa kaapeleille ja laitteille / Elenia Verkko Oyj / Peltotie
11.4.2023 § 30	Katutyölupa ja sijoituslupa kaapeleille ja laitteille / Elmonet Oy / Velhontie
11.4.2023 § 31	Lupa alueiden käytölle ja katujen tilapäiselle sulkemiselle 22.7.2023 / Jämsänkosken Yrittäjät ry
14.4.2023 § 32	Tievalaistuksen saneerausurakka 2023, urakoitsijan valinta
14.4.2023 § 33	Sijoituslupa kaapeleille ja laitteille / Telia Finland Oyj / Seppolan satama
14.4.2023 § 34	Nikkarinaukion vuokraus 9.6.2023 / Suomen Tapahtumatrio Oy
14.4.2023 § 35	Lupa Himoksen taajaman tilapäisille liikennejärjestelyille (2) / Jämsän Metalli ja Kuljetus Oy

18.4.2023 § 36	Jämsän torin (Jämsän Äijän aukio) käyttö 1.5.2023 / Jämsän Sosiaalidemokraattinen Kunnallisjärjestö ry ja Jämsän Vasemmiston Kunnallisjärjestö ry
----------------	---

Maankäyttöinsinööri 1

14.3.2023 § 3	Tonttijakoehdotuksen hyväksyminen 40-4627, tontti 6
---------------	---

Maankäyttöinsinööri 2

18.4.2023 § 6	Maanvuokrasopimuksen uusiminen / Autourheilukerho Jämsän Äijät ry
---------------	---

Maanmittausinsinööri

13.3.2023 § 4	Osoitenumeron määrääminen / Majajärventie 40a, 42100 Jämsä
13.3.2023 § 5	Osoitenumeron määrääminen / Majajärventie 40b, 42100 Jämsä

Tilapalvelupäällikkö

17.3.2023 § 2	Haitta-ainekartoitukset Sairaalandtie 11 E ja Välikatu 4 Jämsä sekä Opinpussi 8 Jämsänkoski
28.3.2023 § 3	Jämsänjoen yhtenäiskoulun Vitikkalan yksikön vesikaton osittainen korjaus ja Koskenpään Kuntalan paloaseman vesikaton korjaus

Ympäristöinsinööri

23.3.2023 § 15	Jättemaksun kohtuullistaminen
23.3.2023 § 16	Jäteastian tyhjennysvälin pidentäminen
24.3.2023 §:t 17 – 23	Jättemaksun kohtuullistaminen
12.4.2023 §:t 24 – 26	Jättemaksun kohtuullistaminen
17.4.2023 §:t 27 – 28	Jättemaksun kohtuullistaminen

Ehdotus

Elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen

Elinvoimalautakunta merkitsee päätökset tiedoksi ja toteaa, että otto-oikeutta ei käytetä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tilaisuudet ja tiedoksi merkittävät asiat

Elvoi 26.04.2023 § 64

Päätös

Ei tiedoksi merkittäviä asioita.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 48, § 49, § 50, § 51, § 52, § 53, § 54, § 56, § 59, § 60, § 61, § 63, § 64

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 55, § 62**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Jämsän kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Jämsän kaupungin elinvoimalautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Jämsän kaupunki
Paattilantie 2
42100 Jämsä
kirjaamo@jamsa.fi
p. 020 638 2000

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Jämsän kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on 2.5.2023 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaiselle lähetettäviin oikaisuvaatimusohjeisiin merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 57, § 58**Oikaisuohje ja valitusosoitus hankintapäätöksiin julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain perusteella**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, hankintalaki) annetun lain mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon¹.

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-134 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiannontapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle:
Jämsän kaupungin elinvoimalautakunta (kirjaamo@jamsa.fi)
Jämsän kaupunki
Posti- ja käyntiosoite: Paattilantie 2
42100 Jämsä

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai hankintalain 51 §:ssä tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen, jollei jäljempänä toisin säädetystä esitetä.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai

vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaanitpäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeudessa perittävät oikeudenkäyntimaksut määräytyvät 1.1.2016 voimaan tulleen tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan. Uusia maksuja peritään 1.1.2016 jälkeen vireille tulevista asioista.

Riita-asian, muutoksenhakuasian ja muun lainkäyttöasian käsittelystä peritään markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2.000 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, käsittelymaksu on 4.000 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6.000 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 500 euroa.

Hankinta-asioissa peritään 2.000, 4.000 tai 6.000 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeudessa hakemuksesta vireille tulevista muista kuin markkinaoikeudellisista asioista peritään vuoden 2016 alusta lukien hakemusmaksua 250 euroa.

Muutoksenhaussa markkinaoikeuden ratkaisemaan asiaan korkeimmassa oikeudessa tai korkeimmassa hallinto-oikeudessa maksu on samansuuruinen ja määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin markkinaoikeudessa.

Maksuvelvollinen on asian vireille panija tai hänen sijaansa tullut.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki
p. 029 56 43300
fax 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Tiedoksianto asianosaiselle

Asianosainen:

Annettu postin kuljetettavaksi:

Toimitettu sähköisesti:

¹Kansallisen kynnyksarvon suuruus on:

- 1) 60 000 euroa tavarahankinnoissa, palveluhankinnoissa ja suunnittelukilpailuissa, jollei 3—4 kohdassa toisin säädetä;
- 2) 150 000 euroa rakennusurakoissa;
- 3) 400 000 euroa hankintalain liitteen E 1—4 kohdassa tarkoitettuja sosiaali- ja terveystalvveluja koskevissa hankinnoissa;
- 4) 300 000 euroa hankintalain liitteen E 5—15 kohdassa tarkoitettuja muita erityisiä palveluja koskevissa hankinnoissa;
- 5) 500 000 euroa käyttöoikeussopimuksissa.