

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Hakija Jyväskylän kaupunki	Diaarinumero OKM/506/520/2021
Haku Valtion erityisavustus digitaalisiin taitoihin ja osaamiseen liittyvän hyvän pedagogisen toiminnan kehittämiseen varhaiskasvatuksessa osana Uudet lukutaidot -kehittämishjelmaa vuosille 2021-2022	Hakuaika 02.02.2021 - 12.03.2021
Myönnetty summa 93 000,00 €	Päätöksen päivämäärä 07.05.2021
Myönnetty käyttötarkoitus Valtion erityisavustus digitaalisiin taitoihin ja osaamiseen liittyvän hyvän pedagogisen toiminnan kehittämiseen varhaiskasvatuksessa vuosille 2021-2022.	Viimeinen päätetty käyttötarkoitus
Myönnetty käyttöaika 2021-31.12.2022	Viimeinen myönnetty käyttöaika -

**Avustuksen käytön tiedot**

Tämän selvityksen kohteena on erityisavustus

## Selvityksen yhteyshenkilön tiedot

Paula Hautala-Isohanni  
paula.hautala-isohanni@jyvaskyla.fi  
046 922 1653

## Toteutuneen toiminnan / hankkeen lyhyt kuvaus

Hankkeessa kehitettiin tv- ja medialukutaitoihin sekä ohjelmointiosaamiseen liittyvää hyvää pedagogista toimintaa. Kehittämistyön käynnistämiseksi keskeistä oli tiedon jakaminen UL-kuvausten sisällöistä ja siihen liittyvästä konkreettisista ehdotuksista pedagogiseen toimintaan liittyen.

Hanke toteutettiin kolmen kunnan yhteistyöhankkeena ja hankkeessa työskenteleville mahdollistettiin säännölliset tapaamiset ja foorumi vertaistukeen yli kuntarajojen. Kuvausten purkamisessa vastuut jaettiin ikäryhmittäin siten, että jokaisen osakokonaisuuden osalta edustus molemmissa ikäryhmissä oli jokaisesta kunnasta. Myös henkilöstökoulutukset järjestettiin yhteisesti kuntien henkilöstöille. Näin edistimme hanketta yhtenäisesti kolmen kunnan alueella.

Avustuksella mahdollistettiin alueellisten tv-yhteyshenkilöiden digipedagogisen tuen toteuttaminen päiväkotien henkilöstölle ja sen myötä UL-kuvausten jalkauttaminen. Suunnitteluryhmään kuuluneet tv-yhteyshenkilöt vastasivat pedagogisten toimintaehdotusten suunnitteluista, kokeiluista ja arvioinnista omissa yksiköissään sekä niiden levittämisestä ohjauksen keinoin. Hankekoordinaattori vastasi hankkeen koordinoinnista kokonaisuudessaan sekä siihen liittyvästä arvioinnista ja yhteistyöstä muiden toimijoiden kanssa. Koordinaattori oli laatimassa myös paikallista varhaiskasvatussuunnitelmaa, vastaten lasten digitaalisten edistämiseen liittyvien tavoitteiden kirjaamisista.

Huoltajien osallisuutta tavoiteltiin laajentamalla sähköisiä viestintäkanavia ja Jyväskylässä tätä edistettiin sometilien perustamiseen liittyvällä tavoitteellisella koulutus- ja somesuunnitelmalla. Henkilöstölle järjestettiin sometilikoulutuksia päiväkotien sometilien perustamisen yhteydessä. Tarkoituksena oli kehittää päiväkotien viestintäkäytänteitä, tavoittaen mahdollisia virallisten viestintäkanavien ulkopuolelle jääneitä huoltajia sekä avata huoltajille ryhmien pedagogista toimintaa ja toiminnan sisältöjä.

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Toiminnan / hankkeen tulokset

Hankkeen keskeisimpänä tuloksena voidaan pitää hankeresurssin avulla toteutuneita sisältöesimerkkikokeiluja keväällä 2022, jotka toteutettiin kolmen kunnan kaikissa kunnallisissa päiväkodeissa hanketyöskentelyryhmän laatiman sisältöesimerkkimateriaalin avulla.

Tavoitteenamme oli tukea sekä lasten että henkilöstön paikallista ja alueellista yhdenvertaisuutta kuvausten käyttöönotossa kuntarajat ylittävän vertaistukimallin avulla. Hankkeessa työskentelevien vertaistuki toteutui säännöllisesti järjestetyissä etäpalaverissa syksyn osalta joka toinen viikko ja keväällä noin kerran kuukaudessa. Sisältöesimerkkimateriaali tuotettiin koko suunnittelutyöryhmän osalta yhtenäisesti, siten että työstämisvaiheessa pienryhmien edustus oli jokaisesta kunnasta. Edistimme kuvausten käyttöönottoprosessia alueellisesti yhtenäisesti, mikä mahdollisti kuvausten systemaattisen jalkautumisen käytäntöön ja aikataulullisesti yhtenäisen etenemisen. Etenemistä seurattiin Jyväskylän osalta yksikköjen digiyhteyshenkilöille suunnatulla välikyselyllä (3/2022).

Hyvän pedagogisen toiminnan kuvaukset kytkettiin osaksi sähköisen viestinnän kehittämistyötä, mitä edistettiin Jyväskylässä koko kaupungissa linjatun mahdollisuuden mukaisesti perustaa päiväkodeille yksikkökohtainen sometili. Tällä uudella viestintäkanavalla pyrittiin lisäämään huoltajien osallisuutta, ja tiedonsaantia lapsensa pedagogisesta varhaiskasvatustoiminnasta.

Hankkeessa saatiin valikoitua ja testattua myös henkilöstön interaktiivisen itsearviointityökalun tekninen alustaratkaisu, johon sisällöt tulitaisiin myöhemmin liittämään.

Toteutuiko toiminta / hanke hakemuksessa esitetyllä tavalla?

Ei

Mikäli toiminta / hanke ei ole toteutunut hakemuksessa esitetyllä tavalla, anna lisätietoja muutoksista ja niiden syistä.

Hakemukseen kirjattu jatkumoajattelu kuvausten jalkauttamisessa varhaiskasvatuksesta esiopetukseen ja sieltä perusopetuksen ei toteutunut, sillä esi- ja perusopetus ei saanut myönteistä päätöstä avustushakemukseensa. Lapsen oppimista nivelvaiheissa pyrittiin kuitenkin tukemaan varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen välillä siten, että esiopetuksen henkilöstö oli tietoinen esiopetuksen UL-kuvausten sisällöistä sekä varhaiskasvatuksen tavoitteista hyvän pedagogisen toiminnan kuvausten jalkauttamisessa.

Henkilöstön interaktiivisen arviointityökalun kehittelyyn suunniteltu aikataulu ei toteutunut. Arviointityökalua ehdittiin suunnittelemaan ja rakentamaan teknisten alustaratkaisujen osalta sekä saattamaan alkuun sisällöllinen suunnittelu. Suunnittelutyöryhmän digipedagoginen tuki vei keväältä sen verran paljon resurssia, että pienemmän työryhmän vastuulle asetettu sisältöjen työstäminen jäi kesken. Sisältöjen kokoaminen päätettiin jättää seuraavan toimintakauden alkuun.

Myöskään erilaisia jo käytössä olevia lasten itsearviointimenetelmiä ei ennätetty käyntien yhteydessä kerätä ja huomasimme päiväkotien henkilöstön kuormittuvan pelkästään kevään sisältöesimerkkikokeiluista, joten päädyimme siirtämään itsearviointikokonaisuuden myöhemmäksi.

Jyväskylässä päiväkotien digiyhteyshenkilöille laadittiin välikysely 3/2022 ja kevään kuluessa havaittiin, että vastauksien saaminen laajempaan hankkeen loppukyselyyn koko henkilöstöltä vielä saman toimintakauden aikana olisi mahdotonta, henkilöstön rikkonaisen loppukevään (lakot ym.) vuoksi. Asia ratkaistiin tiedottamalla kyselyajankohdan siirtymisestä seuraavan toimintakauden alkuun.

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Kuvaile miten yhteistyö sidosryhmien kanssa toteutui?

Hankkeessa suunniteltiin tehtävän yhteistyötä tahojen kanssa, jotka jollain tavalla edistävät lasten digitaalisten opetustyövälineiden käyttöä. Aloitimme yhteistyön kirjastopalveluiden kanssa suunnitellen, millaista UL-kuvauksiin liittyvää toimintaa voisimme järjestää yhteistyössä. Tavoitteena oli viestiä UL-kuvauksista Keski-kirjastoja hyödyntäville asiakkaille, ja he laativat pyynnöstämme listauksen alle kouluikäisille soveltuvista e-kirjoista, mikä lisättiin kirjastojen blogiin. Hankkeessa markkinoitiin e-kirjastoa päiväkodeille omien viestintäkanavien kautta sekä someviestinnän kautta perheille.

Myös UL-teemaista työpajatoimintaa suunniteltiin kirjastoautojen kanssa ja ensimmäinen tavoite oli toteuttaa toimintaa vuodenvaihteessa 2022. Toiminta kuitenkin peruuntui, sillä koronan vuoksi lapsiryhmävierailut kirjastoautoilla lopetettiin alkukevään ajaksi. Enää toukokuussa toimintaa ei ennätetty käynnistää, joten yhteistyö kirjastoautojen kanssa jäi toteutumatta. Alustavasti kuitenkin suunniteltiin uutta yhteistyökuviota seuraavalle toimintakaudelle

Kuvaile miten toiminnan / hankkeen maantieteellinen laajuus toteutui?

Maantieteellinen laajuus toteutui Keski-Suomen kolmen kunnan alueella Jyväskylä, Jämsä ja Laukaa. Tuottamamme sisältöesimerkkimateriaali herätti kiinnostusta UL-kehittämissuunnitelman järjestämien tapahtumien yhteydessä, joten saattaa olla, että sisältöesimerkkikokeilut rantautuivat myös muualle Suomeen.

Mikä oli toimintaan / hankkeeseen palkattujen koko-aikaisten työntekijöiden lukumäärä?

1,00

Mikä oli toimintaan / hankkeeseen palkattujen osa-aikaisten työntekijöiden lukumäärä?

13,00

Arvioi toimintaan / hankkeeseen osallistuneiden vapaaehtoisten lukumäärä?

,00

Määrittele toiminnan / hankkeen kohderyhmä

Hankkeen kohderyhmänä oli Keski-Suomen kolmen kunnan Jyväskylän, Jämsän ja Laukaan varhaiskasvatuksen henkilöstö ja kunnallisten päiväkotien lapset. Hankkeen vaikutusten kohderyhmään kuuluivat lasten taustalla myös huoltajat sekä sidosryhmistä Keski-kirjastojen kirjastopalveluja hyödyntävät lapsiperheet.

Arvioi toiminnassa / hankkeessa tavoitettujen henkilöiden määrä (kohderyhmä) ja kerro mihin arvio tai tieto perustuu.

Varhaiskasvatukseen lapsia tavoitettiin arviolta noin 4800.

Tavoitettu henkilöstömäärä oli Jyväskylässä, Jämsässä ja Laukaassa yhteensä noin 1700.

Lasten ja henkilöstön lukumäärä selvitettiin tilastojen avulla ja arvioitiin hankkeen tavoittaneen koko kohderyhmän jollain tasolla.

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Miten kohderyhmän tavoittamisessa onnistuttiin?

Kohderyhmä (kuntien henkilöstö ja lapset kunnallisissa päiväkodeissa) tavoitettiin hankkeessa hyvin, sillä hanketyöntekijät työskentelivät kentällä alueellisesti varmistuen toiminnan jalkautumisen kohderyhmälle. Lisäksi yksiköissä työskentelevät tvt-yhteyshenkilöt valjastettiin kuvausten jalkauttamiseen pitämällä heihin aktiivisesti yhteyttä ja opastamalla heitä materiaalin käyttöön.

Jalkauttamistyötä varten laadittu sisältöesimerkkimateriaali jaettiin kolmen kunnan varhaiskasvatushenkilöstölle kuntien eri viestintäkanavia hyödyntäen ja tvt-yhteyshenkilöiden käynneillä varmistettiin materiaalin käyttöönotto. Hankkeen järjestämiin kolmen kunnan varhaiskasvatuksen opettajien yhteisiin etäkoulutuksiin osallistui yhteensä noin 50 työntekijää ja koulutustallenteet jäivät henkilöstön katsottaviksi, joten myös koulutusten kautta henkilöstöä tavoitettiin hyvin. Tavoitettavuuden toteutumisessa arvio voidaan perustaa myös henkilöstön tietoisuuteen siitä, että heiltä edellytettiin sisältöesimerkkien jalkautumisen arviointia kokeilujen jälkeen.

Jyväskylässä yksiköiden digiyhteyshenkilöille järjestettiin erillinen etäkoulutus, missä myös tarkennettiin heidän rooliaan kentällä olla tukemassa henkilöstöä sisältöesimerkkien käytännön kokeiluissa. Heitä pyydettiin arvioimaan toimintaa välikyselyssä. Yhteistyökunnat vastasivat itse paikallisesti yksiköiden digivastaavien tiedottamisesta sekä sisältökokeilujen toteutumisesta. Toiminnasta vastaavia henkilöitä tavoitettiin hyvin.

Millä tavoin kohderyhmä osallistui toiminnan / hankkeen suunnitteluun, toteutukseen ja arviointiin?

Hankkeen suunnittelutyöryhmän jäsenet (tvt-yhteyshenkilöt) olivat kentällä työskenteleviä varhaiskasvatuksen ammattilaisia ja osa heistä oli mukana kommentoimassa jo avustushakemusta.

Hankesuunnitelmaa tehtäessä heiltä pyydettiin ideoita suunnittelun tueksi ja työryhmän vakiintuessa he olivat koko ajan tiiviisti mukana hankkeen sisältöjen tavoitteellisessa edistämässä.

Lisäksi alueelliset tvt-yhteyshenkilöt olivat keskeisessä roolissa hankkeen toteutuksessa, kun he ensin tekivät sisältökokeiluja omissa lapsiryhmissään, sen jälkeen laajentaen oman yksikkönsä muihin lapsiryhmiin ja keväällä 2022 kiersivät alueellisesti muissa päiväkodeissa jalkauttamassa sisältöesimerkkejä, antaen digipedagogista tukea henkilöstölle. Hankkeessa arvioitiin suunnittelutyön (sisältöesimerkkimateriaalin) edistymistä koko syyskauden ajan ja annettiin palautetta toisille pienryhmille.

Hankkeessa toteutettiin myös väliarviointi tammikuussa 2022, johon suunnittelutyöryhmän jäsenet antoivat kommenttinsa ja mahdolliset ehdotukset jatkoon.

Myös päiväkotien henkilöstö oli mukana hankkeen toteutuksessa ja arvioinnissa. Erityisesti päiväkotien tvt-yhteyshenkilöt valjastettiin mukaan prosessiin pitämällä heidät ajan tasalla, millaisia sisältöjä on tarkoitus edistää ja jakamalla heille materiaalia työnsä tueksi. Hanke sai vastavuoroisesti heiltä myös palautetta jakamistaan materiaaleista ja niiden hyödynnettävyydestä kentällä. Jyväskylässä digiyhteyshenkilöt osallistuivat myös välikyselyyn ja muissa kunnissa kerättiin suullista palautetta hankkeen arvioimiseksi. Päiväkotien henkilöstö myös arvioi, mistä sisällöistä lapset innostuivat kevään sisältökokeilujen yhteydessä ja joissakin yksiköissä lasten osallisuutta toiminnan suunnittelussa tuettiin enemmän.

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Tulosten osoittamisessa käytetyt tiedonkeruumenetelmät ja mittarit?

Tulosten osoittamiseksi Jyväskylän yksiköiden digiyhteyshenkilöille lähetettiin Forms-muotoinen välikysely (3/22), jossa arvioitiin sisältöesimerkkimateriaalin saavutettavuutta yksiköissä sekä saatiin tietoa siitä, millaisia sisältöjä yksiköissä on hyödynnetty materiaalin avulla. Päädyimme siihen, että Laukaassa ja Jämsässä voidaan toteuttaa omat vastaavan tyyppiset kyselyt haluamallaan tavalla, sillä heidän kohderyhmänsä olivat huomattavasti pienempiä. Forms-kyselyyn saatiin 16 vastausta ja niistä koottiin Uudet lukutaidot webinaaria varten keskeisimmät tulokset. Lisäksi teimme ainestoa hyödyntäen UL-podcastin: Hyvän pedagogisen toiminnan kuvausten käyttöönotto Jyväskylän, Jämsän ja Laukaan alueellisena yhteistyöhankkeena, mikä julkaistiin uudetlukutaidot.fi -sivustolla.

Hankkeen jalkauttamistyön ja lasten digitaalista osaamista edistävän hyvän pedagogisen toiminnan sisältöjen arviointikysely oli alun perin suunniteltu loppukevälle 2022. Kolmen kunnan henkilöstökyselyn koettiin toteutuvan liian nopealla aikataululla sisältökokeilujen ohessa, joten se siirrettiin seuraavan toimintakauden alkuun. Aloimme myös suunnitella Jyväskylän yliopiston graduntekijän kanssa yhteistyötä siten, että hän hyödyntäisi kyselyaineistoamme omissa tutkielmassaan. Kesän aikana saimme päätöksen Uudet lukutaidot –hankkeen jatkoavustuksesta, joten kysely sijoittui seuraavan hankkeen (OKM/891/520/2022) avustuskaudelle. Tulokset sen osalta sekä kyselyn raportointi toteutuvat uuden hankkeen selvityksessä.

Kerättiinkö palautetta kohderyhmältä / vapaaehtoisilta / palkatuilta työntekijöiltä / sidosryhmiltä?

Suunnittelutyöryhmän jäseniltä kerättiin suullista palautetta väliarviointiin (1/2022) sekä loppuarviointiin (5/2022). Jyväskylässä osallistujilta kysyttiin palautetta maaliskuussa "Uudet lukutaidot jalkauttaminen yksiköissä 03/2022 välikyselyssä" päiväkotien digiyhteyshenkilöiltä (Forms). Päiväkodeissa kysyttiin huoltajilta palautetta yksikön viestinnän kehittämiseen liittyvistä sometileistä, mikäli sellainen oli yksikköön perustettu vuoden aikana. Sidosryhmiltä saatu palaute liittyi yhteistyön jatkamahdollisuuksien suunnitteluun.

Laukaassa osallistujilta kerättiin palautetta. Osa ryhmistä raportoi ja kertoi onnistumisista ja innostuneesta vastaanotosta, osa antoi suullista palautetta lähitapaamisissa. Palautteissa koettiin tarvetta jatkuvalla tuella laitteiden ja sovellusten hyötykäytön suhteen, jotta näitä voitaisiin hyödyntää jatkossakin. Hankkeen aikana ilmeni tarvetta vastaavalle toiminnalle myös jatkossa ja syksyllä 2022 pohditaan kuntakohtaisesti jatkosuunnitelmaa aiheen suhteen.

Jämsässä osallistujille ei tehty palautekyselyä.

Jos kerättiin, kuvaile millaista palaute oli ja miten se ohjasi / ohjaa toiminnan kehittämistä.

Suunnittelutyöryhmän jäsenten palautteet välikyselyn osalta ohjasivat kevään sisältöehdotuskokeilujen käynnistymistä siten, että jokaisessa kunnassa oltiin valmiita aloittamaan kokeilut sekä niihin liittyvä henkilöstön tuki kuvausten jalkauttamisessa, suunnittelutyöryhmän jäsenten ohjaamana. Välikyselyssä todettiin syksyn tavoitteiden toteutuneen pääasiassa aikataulussa ja siirtyminen uuteen vaiheeseen oli mahdollista. Kevään suullisessa loppuarvioinnissa suunnittelutyöryhmän jäsenet nostivat esiin niitä asioita, joita hankkeessa oli yhteisesti tavoiteltu ja saavutettu. Hankkeen etenemiseen huomattiin vaikuttavan ennalta suunnittelematommat tekijät (kevään 2022 lakot ja henkilöstön sairauspoissaolot), mitkä hidastavat toiminnan kehittämistä. Sujuvasti etäyhteyksien avulla toteutettujen kolmen kunnan tapaamisen ohessa suunnittelutyöryhmän jäsenet jäivät kaipaamaan yhteistä lähitapaamista, mitä ei onnistuttu enää loppukeväästä toteuttamaan. Voidaan siis ajatella, että vaikka toiminta hankkeessa sujui suunnittelutyöryhmän jäsenten tapaamisiin osallistumisen kannalta paremmin etänä, niin ideoiden ja ajatusten jakamiseen myös kehittämistyössä kaivattaisiin kasvokkaisia tapaamisia.

Sidosryhmäyhteistyö kirjastopalvelujen kanssa sujui suunnittelutyön osalta sen verran hyvin, että yhteisen keskustelun pohjalta jäätiin toiveikkaana odottamaan mahdollista jatkorahoitusta ja yhteistyön jatkumista, johon oli jo ennalta laadittu suunnitelma.

Myös sometileistä kerätyt yksikkökohtaiset huoltajapalautteet ohjasivat jatkamaan sometilikoulutuksia seuraavalla toimintakaudella ja sen pohjalta uuden toimintakauden alkuun päädyttiin järjestämään erillinen "Missä mennään sometilikoulutus" niille yksiköille, jotka olivat edeltävän vuoden aikana perustaneet sometiilin. Koulutuksen avulla pyrittiin kehittämään henkilöstön osaamista erityisesti viestinnän pedagogisen toiminnan avaamisen näkökulmasta.

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Onko toiminnassa tai hankkeessa noudatettu digitaalisten palveluiden ylläpidon ja kehittämisen osalta saavutettavuuslainsäädäntöä (laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta 306/2019)?

Kyllä

**Hankintojen kilpailutus**

Oletteko toiminnassa tai hankkeessa olleet velvollisia noudattamaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)?

Kyllä

Onko toiminnassa / hankkeessa tehty hankintoja?

Kyllä

Jos kyllä, niin minkälaisia?

	Kyllä	Ei
Pienhankintoja	X	
Kansalliset kynnsarvot ylittäviä hankintoja		X
EU:n kynnsarvot ylittäviä hankintoja		X

Onko hankinnat toteutettu noudattaen lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista?

Kyllä

Onko pienhankinnoista kysytty tarjouksia kohtuullisten kustannusten selvittämiseksi?

Kyllä

**Toteutuneet kustannukset**

Avustettavan toiminnan / hankkeen kokonaiskustannukset

111 937,00 €

Poikkeavatko hakemuksessa esitetyt kustannukset toteutuneista kustannuksista?

Ei

Jos kyllä, niin miltä osin?

-

Onko avustuksella hankittu irtainta käyttöomaisuutta avustuksen käyttöaikana, joka on kirjattu taseeseen?

Ei

Jos kyllä, paljonko?

,00 €

Erittely ei-hyväksyttävistä kuluista

-

Varsinaisen toiminnan kulujen määrä joka on edelleen veloitettu

,00 €

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Yliittikö avustuksen määrä päätöksessä määritellyn prosenttiosuuden kokonaiskustannuksista?

Ei

Poikkeaako hakemuksessa esitetty rahoitus toteutuneesta rahoituksesta?

Ei

Jos kyllä, niin miltä osin?

-

Onko avustuksen saaja avustuksen käyttöaikana ollut arvolisäverovelvollinen avustettavasta toiminnasta?

Ei

Jos kyllä, niin miltä osin?

-

Onko avustuspäätöksen kuuluvien avustusten ehtojen ja rajoitusten mukainen palkkakatto ylittynyt?

Ei

Jos kyllä, niin lisää tehtävänimike ja vuositulot?

-

Yliittikö avustus yhdessä muiden julkisten yleisavustusten kanssa hyväksyttävien kustannusten määrän?

Jos kyllä, niin miten paljon?

€

**Erityisavustuksen käyttöä koskevat lisäkysymykset**

Ovatko avustukselle toteutetut kaluste- ja laitehankinnat olleet välttämättömiä hankkeen kannalta? Jäikö hankkeessa hankittu irtaimisto yleishyödylliseen käyttöön?

Hankkeen laitehankinnat ovat olleet välttämättömiä hankkeessa työskentelevien työn toteuttamisessa. Jyväskylässä hanketyöntekijät saivat hankkeeseen ja sen jälkeen jatkokäyttöön työssään iPad-laitteet.

Hanketyöntekijöille hankittiin digituen toteuttamiseen (ja jatkokäyttöön omissa yksiköissään) Indi Sphero robotit sekä tablet-laitteilla hyödynnettävät älykirjaimet- ja numerot kielellisten ja matemaattisten valmiuksien edistämiseen. Hankinnoilla haluttiin myös mahdollistaa muiden kuin hankkeessa työskenteleville ja heidän yksiköilleen mahdollistettu irtaimisto ja arvoimme välikyselyn yhteydessä tablet-laitteilla hyödynnettävät älykirja- ja numeropakkaukset.

Lisäksi arvoimme Bee-Bot –lattiarobottipakkaukset kaikkien kolmen kunnan kyselyyn vastanneiden yksiköiden kesken. Näin hankittu irtaimisto jäi tasapuolisella tavalla päiväkotien yleishyödylliseen käyttöön. Yhteistyökunnat vastasivat itse omista laitehankinnoistaan, mutta hankkeen suunnittelutyöryhmän jäsenet olivat aktiivisesti mukana valitsemassa hankkeen toteuttamisen kannalta oleellisia hankintoja.

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Onko avustuksella palkattujen henkilöiden työaikaa seurattu?

Avustuksella palkattujen työaikaa on seurattu kaikkien hanketyöryhmässä työskentelevien osa-aikaisten työntekijöiden osalta heidän kirjaamallaan taulukolla toteutuneista hanketyötunneista sekä siihen liittyvällä Forms-kyselyllä hanketyötuntien jakautumisesta eri sisältöihin. Jyväskylän osalta hankkeessa kokoaikaisesti työskennelleen varahenkilön (kenen avulla yksiköiden tvt-yhteyshenkilöt toteuttivat kuvausten jalkauttamista 15 eri yksikössä viikon aikana) sekä hankekoordinaattorin työaikaa seurattiin Flexim-työaikaseurantasovelluksella.

Onko erityisavustuksen kulukirjauksia tehty laskennallisin perustein?

Ei

Jos kyllä, niin miltä osin ja millä periaatteilla?

-

Oliko hankkeen kustannuspaikan tulos ylijäämäinen?

Ei

Jos kyllä, niin miten paljon?

,00 €

**Siirrettyä avustusta koskevat lisäkysymykset**

Onko avustusta siirretty avustuspäätöksen mukaisesti muulle kuin avustuksen saajalle?

Kyllä

Jos kyllä, paljonko ja kenelle?

Myönnettyä avustusta on siirretty yhteistyökunnille seuraavasti:

Jämsän kaupunki: 15599,48 euroa

Laukaan kunta: 15178,00 euroa

Tarkemmat selvitykset siirretystä avustuksesta löytyvät selvityksen liitteistä.

Onko siirrety avustuksen käytöstä, käytön valvonnasta ja käytön ehdoista tehty sopimus avustuksen siirtäjän ja siirron saajan välillä?

Kyllä

Onko siirretty avustus käytetty sopimuksen edellyttämällä tavalla?

Kyllä

Jos ei, mihin toimenpiteisiin avustuksen käytöstä on ryhdytty?

**Toteutunut rahoitus**



## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Toteutunut rahoitus		
OKM:lta saatu rahoitus	93 000,00 €	
Oma rahoitus	18 937,00 €	
EU-rahoitus		
Muu julkinen rahoitus		
Yksityinen rahoitus		
Lainat		
Mahdollinen muu rahoitus		
Yhteensä	111 937,00 €	83.00%

**Palautus**

Avustuksen viimeisin suoritus on maksettu

Palautettava summa ilman korkoa

€

Koron osuus

€

Palautuksen suorituspäivä

**Mahdolliset lisätiedot**

Mahdolliset lisätiedot

**Liitteet****Hyväksynät**

02.04.2023

Minna Kuutti

 Selvitys on hyväksytty yhteisön allekirjoitussääntöjen mukaisesti.**Liitteet**

Otsikko	Tiedosto	Päiväys
Kustannuspaikkaraportti (erityisavustus)	UL vaka K_S kustannuspaikkaraportit Jyväskylä, Jämsä, Laukaa.pdf	02.04.2023
Hankeraportti	UL K_S vaka 21_22 hankeraportti.pdf	02.04.2023
Muu liite	Siirretyn avustuksen tiliselvityslomake_Laukaa.pdf.pdf	02.04.2023
Muu liite	Siirretyn avustuksen tiliselvityslomake_Jämsä.pdf.pdf	02.04.2023