

Otto-oikeuden käyttäminen elinvoimalautakunnan päätökseen § 92 / 21.06.2023 Lupahakemus CC Ilves – alamäkipainotteinen maastopyöräilyn harrastusalueen rakentaminen Jämsän Hartusvuoreen

Khall 28.08.2023 § 208
1434/10.00.02/2023

Valmistelija: hallintojohtaja Auli Korhonen p. + 358 40 5572146,
elinvoimajohtaja Anna-Liisa Juurinen, puh 040 747 7736

Asian vireilletulo

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jorma Poti on 27.6.2023 kirjaamoon saapuneella sähköpostilla ilmoittanut otto-oikeuden käyttämisestä elinvoimalautakunnan päätökseen § 92/21.6.2023, joka koskee CC Ilveksen jättämää lupahakemusta alamäkipainotteisen maastopyöräilyn harrastusalueen rakentamiseen Jämsän Hartusvuoreen. Ilmoitus otto-oikeuden käyttämisestä on tehty määräajassa.

Mikko Koponen on CC ilveksen puolesta jättänyt 27.6.2023 kirjaamoon saapuneella sähköpostilla oikaisuvaatimuksen mainittuun elinvoimalautakunnan päätökseen. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa.

Otto-oikeus

Kuntalain 39 § nojalla kunnanhallitus vastaa kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta sekä kunnan toiminnan yhteensovittamisesta. Kunnan organisaatio valtuustoa lukuun ottamatta toimii kunnanhallituksen alaisena. Siten asia voidaan suoraan kuntalain nojalla ottaa kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Otto-oikeuden käyttäminen merkitsee sitä, että alemman viranomaisen käsittelemä asia siirtyy kokonaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi eikä alemman viranomaisen tekemä päätös millään tavalla sido kaupunginhallitusta. Asian käsittelyssä kaupunginhallituksella on sama toimivalta kuin alemmalla viranomaisella on ollut. Käsiteltävässä asiassa voidaan

- tehdä uusi päätös,
- pysyttää, kumota tai muuttaa aiemmin tehty päätös,
- palauttaa asia päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi.

Kun toimielin on käyttänyt otto-oikeutta ja samanaikaisesti on tehty oikaisuvaatimus, luonnollisesti uutta päätöstä tehtäessä on syytä ottaa huomioon näkökohdat, jotka oikaisuvaatimuksessa on esitetty. Käsiteltävänä ei kuitenkaan ole oikaisuvaatimus, vaan itse asia (lupahakemus) käsitellään otto-oikeuden nojalla uudelleen. Kaupunginhallituksen on kuitenkin käytettävä otto-oikeuttaan ennen kuin lautakunta on käsitellyt oikaisuvaatimuksen.

Asian selvittäminen ja päätöksen perusteleminen

Hallintolain 31 § sääntelee selvittämisvelvollisuudesta : ”viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset”. Koska kaupunginhallituksella on toimivalta tehdä asiassa kokonaan uusi päätös, myös asian valmistelussa ja siihen liittyvissä selvityksissä voidaan tuoda esiin uusia ja/tai syventäviä näkökulmia, joilla voi olla merkitystä erilaisten intressien punninnassa. Viranomaisen selvittämisvelvollisuus on laaja kokonaisuus, joka kytkeytyy hyvän hallinnon periaatteisiin. Hallintolain 45 § sääntelee perusteluvelvollisuudesta: ”Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset”.

Asian käsittely elinvoimalautakunnassa

Elinvoimalautakunnan esittelytekstissä todetaan, että Hartusvuori – Ohasvuori alue on merkittävin lähivirkistysalue Jämsän keskustaajaman alueella. Alue on kuntalaisten vilkkaassa virkistykäytössä ja sen polkuverkosto on muodostunut tiheäksi. Alueen tyypillisiä käyttäjäryhmiä ovat lähialueen eri-ikäiset asukkaat, koululaiset, suunnistajat, hiihtäjät, maastopyöräilijät, muut kuntoilijat ja luonnossaliikkujat. Alueella on ennestään mm. valaistu hiihtolatu, kuntoportaat, ja sinne ollaan kaupungin toimesta toteuttamassa opastettua maastoliikuntareittiä taukopaikkoineen. Maastoliikuntareittiä koskevat suunnitelmat on päätetty (Elvoi 21.06.2023) asettaa julkisesti nähtäville 5.6.-19.6.2023.

Hartusvuoren – Ohasvuoren alueella on myös runsaasti luonnon- ja metsien monimuotoisuuden kannalta tärkeitä elinympäristöjä. Osa alueen metsästä soveltuisi Eteläisen Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelmaan 2014 - 2025 ([METSO-ohjelma - Maa- ja metsätalousministeriö \(mmm.fi\)](#)). Suomen luonnonsuojeluliitto Jämsän seutu ry on 22.9.2022 tehnyt aloitteen Ohasvuori-Hartusvuori- Pukinvuori alueen suojelemisesta. Suojelualoite on asian esittelytekstin liitteenä.

Elinvoimalautakunnan päätöksenä oli, että alamäkipainotteista maastopyöräilyn harrastusaluetta ei toteuteta Hartusvuoreen. Hankkeeseen varattu osallistuvan budjetoinnin määräraha on käytettävissä vuoden 2023 ajan idean toteuttamiseen muussa soveltuvassa kohteessa esimerkiksi Himoksen alueella.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen perusteluiksi on esitetty, että asian valmistelu ja käsittely elinvoimalautakunnassa ei ole ollut hyvän hallintotavan mukaista, asiantuntijoita ei ole kuultu eikä päätöstä ollut perusteltu riittävästi ja avoimesti. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, että päätös on saattaa olla lainvastainen mahdollisen esteellisyyden vuoksi ja koska yhdenvertaisuusperiaatetta ei ole noudatettu. Oikaisuvaatimukseen on luonnosteltu turvallisuusohjeet, joihin on liitetty kuntareferenssi. Edelleen todetaan, että hankkeessa on huomioitu muut luontoliikkujat ja

luontoarvot. Matkailun näkökulmasta Hartus DC Park tarjoaisi yhdessä Sorvajärven luontoliikuntapolun kanssa alueen vetovoimaa lisäävän reitistökokonaisuuden.

Vastaus oikaisuvaatimuksessa esitettyihin näkemksiin (tiivistelmä)

Laajemmat vastaukset oikaisuvaatimuksessa esitettyihin näkemyksiin on esitetty esityslistan liitteenä olevassa elinvoimajohtajan laatimassa Bike Park perustelumuistiossa.

- Päättösehdotuksen tekeminen kokouksessa: Päättösehdotuksen antamiselle tai julkaisemiselle ei ole lainsäädännöllä asetettu määräaika. Ehdotus tulee tehdä ennen lopullista päätöstä ja sen voi tehdä myös kokouksen aikana.
- Hakemuksen liitteiden julkaiseminen: Liitteet on julkaistu.
- Päättösehdotuksen perustelujen puuttuminen: Päättösehdotusta ei perusteltu elinvoimalautakunnan pöytäkirjassa, mistä seuraa, että oikaisuvaatimus olisi tullut hyväksyä ja asia ratkaista uudelleen.
- Elinvoimalautakunnan jäsen esteellisyys - yhteisöjääviys: Elinvoimalautakunnan jäsen ei ole yhteisöjäävi osallistumaan asian käsittelyyn Suomen luonnonsuojeluliitto Jämsän seutu ry:n hallituksen jäsenenä sillä perusteella, että yhdistys on tehnyt ehdotuksen Ohasvuori – Hartusvuori – Pukinvuori alueen hakemisesta Metso-ohjelmaan pysyvään suojeluun. Suojelusta ei ole odotettavissa erityistä hyötyä tai haittaa yhdistykselle.
- Elinvoimalautakunnan jäsen esteellisyys – yleislausekejääviys: Elinvoimalautakunnan jäsen ei ole yleislausekejäävi sillä perusteella, että hän on Suomen luonnonsuojeluliitto Jämsän seutu ry:n hallituksen jäsenen tai sillä perusteella, että hän suhtautuu myönteisesti aluetta koskevaan rauhoitusesitykseen. Esteellisyys voisi syntyä lähinnä silloin, kun virkamies etukäteen ottaa sitovan tuntukseltaan kantaa tietyn ratkaisuvaihtoehdon puolesta tilanteessa, jossa kannanotto ei liity asian viranomaisvalmisteluun. Ko asian käsittelyssä olosuhteet eivät näyttäyty oikeuskäytännön suhteen sellaisina, että lautakunnan jäsenen puolueettomuuden voitaisi katsoa vaarantuneen. (KHO 2004:16, KHO 2019:4)
- Asian selvittäminen: Hallintolain (434/2003) 31 §:ssä edellytetään, että viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Asian riittävä selvittäminen tässä asiassa on edellyttänyt sekä Pukinvuorta puoltavien, että kieltävien argumenttien punnintaa.
- Eriarvoinen kohtelu suhteessa turvallisuusvastuisiin: CC Ilveksen hanketta ei voi rinnastaa kaupungin ylläpitämiin liikuntapaikkoihin turvallisuusvastuiden osalta.
- Muiden alueen käyttäjien mahdollisuus hyödyntää aluetta: Pukinvuoren, Hartusvuoren ja Ohasvuoren alue on Jämsän keskustan alueen tärkein luontoliikunta- ja virkistysympäristö. Alueen osittaisen maankäyttöoikeuden luovuttamisesta yhdelle

lajille / yhdelle seuralle seuraa alueen liikunta- ja virkistyskäyttömahdollisuuksien heikkeneminen.

- Luontoarvot: Lautakunnan käsittelyssä tai elinvoimajohtajan ehdotuksessa luontoarvoihin liittyvät asiat eivät ole olleet esillä hanketta puoltavina tai kieltävinä seikkoina. Luontoarvojen huomioiminen on myönteinen asia DC Park-hankkeessa.
- Tasapuolinen kohtelu suhteessa muihin maankäyttölupiin: Hallintolain 6 § mukaisesti viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti, millä tarkoitetaan, että samanlaisessa tilanteessa hallinnossa asioivia on kohdeltava samalla tavoin. Yhdenvertaisuus on vertailuperiaate, jossa kahta tai useampaa tapausta verrataan toisiinsa. Viiden viimeisen vuoden aikana maankäyttölupia on myönnetty muille yhdistyksille laiturin rakentamiseen, kota-laavun sijoittamiseen, saattolaituriin ja käyntisiltaan, frisbeegolfkentän rakentamiseen, kuntoportaisiin ja virkistysalueen rakentamiseen sekä CC Ilvekselle Sorvajärven luontoliikuntapolkuun. Alamäkipyöräilyä ei voi lajityypillisistä ominaisuuksistaan johtuen rinnastaa yhteenkään edellä mainituista. Vertailua voitaisi tehdä riskiperustaisesti lähinnä Länkipohjan frisbeegolfkenttään tai Sorvajärven luontoliikuntapolkuun.
- Mainehaitta: Julkisyhteisön hallintotoiminta on julkista, jollei se ole laissa viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) säädetyn perusteiden salassa pidettävää. Toimielinten pöytäkirjat ovat julkisia. Jämsän kaupunki ei ole omasta aloitteestaan ollut yhteydessä tämän yksittäisen maankäyttöasian osalta yhteenkään mediaan tai julkaissut asian käsittelyyn liittyviä tiedotteita tai mielipiteitä verkkosivuillaan tai sosiaalisessa mediassa.

Tutustumiskäynti (tiivistelmä projektipäällikkö)

Keskiviikkona 2.8. klo 17-19

Paikalla: Seija El Sayed, Anssi Mennala, Antti Lähdesmäki, Mikko Koponen (CC Ilves), Antti Mäkinen ja Miia Lahtinen (Jämsän Seutu).

CC Ilveksen toimesta tarjottiin kaikille halukkaille mahdollisuus tutustua liitteiden mukaisen Hartus DC Park -harrastusalueen suunnitelmiin paikan päällä Hartusvuoren maastossa, ennen asian jatkokäsittelyä kaupunginhallituksen kokouksessa 14.8.

Kokoontuminen Jaatilanrinteen lähivirkistysalueen parkkipaikalle keskiviikkona 2.8. klo 17.00, jalkautuminen maastoon kävellen reittipohjat läpi.

Käyty läpi CC Ilveksen hankesuunnitelman mukaisia reittilinjauksia ja keskusteltu synergiaeduista kaupungin omien luontoliikuntaolosuhteiden kanssa. Keskusteltu mahdollisista riskeistä, kuten esim. kohtaava liikenne muiden alueella liikkuvien käyttäjien kanssa, opastamisesta, reitin pohjien

rakentamisen vaiheista sekä luontoa kunnioittavasta rakennustavasta. Keskusteltu alueen tarkoituksesta palvella kaikkia, lapsia ja nuoria sekä aikuisia harrastajia. Yhtälailla matkailuelinkeino hyöttyy tästä, sillä alueella (Sorvajärven luontoliikuntapolku) käy asiakkaita vuokramaastopyörillä. Tuotu esille muita vastaavia alueita, mitä Suomessa on tehty. Niiden suosio on ollut hyvä ja vaikutus arkista liikuntaa lisäävää.

Asian käsittelyä varten hankitut lisäselvitykset

Perustelumuistio/elinvoimajohtaja (tiivistelmä)

Osallistuva budjetointi

Elinvoimatoimen maankäytöstä vastaavien henkilöiden tietoon suunnitelman muuttuminen Pohjois-Himoksesta Pukinvuoreen on tullut toukokuun alkupuolella osallistuvan budjetoinnin äänestyksen päätyttyä. CC Ilveksen toimittama liiteaineisto, jossa Pukinvuori on mainittu kolmantena mahdollisena sijaintivaihtoehtona, on julkaistu kaupungin verkkosivuilla idean esittelyn yhteydessä. Varsinaisessa äänestysjärjestelmässä Pukinvuorta ei ole mainittu, koska ehdotus reitin rakentamisesta ensisijaisesti Pukinvuoreen tuotiin kaupungille vasta äänestyksen päättymisen jälkeen. Alamäkipyöräilyä koskeva idea on siis ollut mukana osallistuvan budjetoinnin äänestyksessä ensisijaisesti Himokseen sijoittuvana ja matkailuelinkeinoa vahvistavana hankkeena. Hankkeen esittelyssä on toki mainittu, että myös muita reittivaihtoehtoja tutkitaan.

Hallintolain mukaisesti hyvän hallinnon periaatteisiin kuuluu kuitenkin luottamuksensuojan periaate, millä tarkoitetaan, että viranomaisen toiminnan on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Henkilö voi perustellusti odottaa viranomaisen käyttäytyvän määrättyllä tavalla. Luottamusvaatimus ei kuitenkaan ole perusteltu, mikäli oikeustilan muutos on ollut kohtuudella ennakoitavissa. Elinvoimalautakunnan ehdotusta laadittaessa arvioitiin, että äänestäjät eivät voineet kohtuudella ennakoida sijainnin vaihtuvan Himoksesta Pukinvuoreen.

Keskeisen lähiliikunta-alueen luovuttaminen yhden lajin käyttöön kuntalaisia kuulematta

Jämsän kaupungin metsäsuunnitelma oli julkisesti nähtävillä 24.3.-8.4.2022. Suunnitelmaan saatiin runsaasti palautetta ja muistutuksia koskien kohdealueen metsätiloja, joissa tuotiin esiin alueen ainutlaatuisuus. Valtaosin palaute koski metsänhoitoa, mutta saaduissa palautteissa korostui alueen merkitys lasten leikkimaastona, sienestysmaastona, retkeilymaastona, koiran ulkoilutusalueena ja virkistysmetsänä, jne.

Asiaa valmisteltaessa elinvoimalautakunnalle tieto suunnitelman siirtymisestä Pukinvuoreen tuli niin myöhään, että yleisötilaisuuksia ei voitu järjestää. Elinvoimalautakunnan ehdotusta laadittaessa arvioitiin,

että maankäyttöoikeuden luovuttamista yhdelle lajille / seuralle ei ole tarkoituksenmukaista edistää kuntalaisia laajasti osallistamatta.

Julkisyhteisön vahingonkorvausvastuu ja isännän vastuu

Pukinvuoreen suunniteltu linjaus risteää Jämsän kaupungin ylläpitämät virkistys- tai hiihtoreitit useammasta kohdasta ja kulkee osin päällekkäin hiihtoladun kanssa.

CC Ilveksen reittisuunnitelman mukaisesti:

-	Flow linja (2) risteää Jämsän kaupungin ylläpitämän virkistysreitin ja latu-uran
-	Single Track linja (5) risteää Jämsän kaupungin ylläpitämän virkistysreitin ja latu-uran
-	Enduro linja (4) päättyy Jämsän kaupungin ylläpitämälle virkistysreitille
-	Droppi linja (3) päättyy Jämsän kaupungin ylläpitämälle virkistysreitille
-	Siirtymäreitti kulkee pitkin Jämsän kaupungin ylläpitämää latu-uraa

Reittisuunnitelman risteäminen kaupungin ylläpitämien virkistysreittien ja latu-uran kanssa on lajin luonne ja vastuukysymykset huomioon ottaen tekijä, jota ei ollut mahdollista sivuuttaa elinvoimalautakunnan päätöksessä.

Arvioitaessa alamäkipainotteisen pyöräilyreitin rakentamista kaupungin omistamille kiinteistöille Pukinvuoreen osallistuvan budjetoinnin rahoituksella, Jämsän kaupungin vahingonkorvausvastuita tulee arvioida myös isännänvastuun näkökulmasta riippumatta siitä, mikä taho toteuttaa talkootyönä reitin rakentamisen, valvonnan ja ylläpidon.

Projektipäällikön lausunto, reitistöjen kehittäminen (tiivistelmä):

Alueella on paljon arkiliikkuja sekä eri lajien harrastajia. Lenkkeilijät, retkeilijät, suunnistajat, polkujuoksijat, maastopyöräilijät, luontoharrastajat sekä monet muut ovat alueen ottaneet omakseen. Alue on varsinkin paikallisten asukkaiden vahvasti käyttämä kohde, joka tarjoaa luontomaisen harrastusympäristön Jämsän alueelle. Alue on myös tunnettu maastopyöräilyn piireissä Jämsän alueella ja muuallakin Suomessa, erityisesti rinneprofiilinsa vuoksi, joka tarjoaa luontaisia maastonmuotoja ja soveltuu hyvin niin tasamaa- kuin alaspäin viettävän maastopyöräilyn harrastamiseen.

Pukinvuoren virkistysalueen olosuhteiden (opastus, taukopaikka) parantamisen ohella on otettava huomioon alueelle sijoittuvien eri harrastuslajien kirjoa myös rakentamisen osalta. Polkuja tullaan perusparantamaan, joka tarkoittaa kestäväintä sorastamalla ja mahdollisia märkien kohtien salaojittamista sekä mahdollisesti silta- ja pitkosrakenteiden rakentamista. Opastus tullaan toteuttamaan laadukkaasti ja turvallisuutta lisäävästi. Tämän katsotaan lisäävän mielekkyyttä sekä lisäävän käyttäjien positiivista kokemusta.

Alueelle ehdotettu, kyseessä oleva "Hartus DC Park" — hanke lisäisi liikkumisen puitteita, kaupungin vetovoimaisuutta ja edistäisi strategiassa mainittua positiivista kaupunkimainetta laadukkaasti rakennetun virkistys- ja harrastusalueen myötä. Maastopyöräily on luontoliikunnan muodoista erittäin suosittua ja rakennettujen olosuhteiden parantamisen myötä matkailuelinkeinon näkökulmasta ehdoton lisä. Elinvoimaohjelmassa mainittujen elävän ja vireän kaupunkikeskustan, luonto-, hyvinvointi- ja tapahtumamatkailun sekä houkuttelevan Jämsä-brändin näkökulmasta sijainnille on enemmän mahdollisuuksia kuin uhkia.

Kokonaisuuden (Sorvajärvi — Hartus DC Park) ylläpito olisi taattu seuraavaksi 10 vuodeksi. Tämän kaltaisen harrastusalueen sijoittuminen kaikille saavutettavalle Pukinvuoren alueelle nojaa myös vahvasti kaupungin strategiaan, jossa edellä mainittujen seikkojen lisäksi on mainittu vastuullinen luontomatkailu.

CC Ilveksen hallinnoiman "Hartus DC Park" — hankkeen reittisuunnitelman ja opastesuunnitelman mukainen, laadukkaasti toteutettu maastopyöräilyyn suunnattu kokonaisuus on turvallinen, kestää käyttöä ja samalla luonnon kulumista varjellaan tarvittavilla toimenpiteillä. Huomiona, että tällä hetkellä jokamiehen oikeudella tapahtuva maastopyöräily alueella on kuluttanut maastoa enenevässä määrin.

Vastaavia alueita löytyy mm. Helsingistä (Keskuspuisto I Helsingin kaupunki), Asikkalasta (Aurinkovuori Trail Center [lamäkipvöräilyreitit](#), Asikkala e Maastopyöräily [..\(outdooractive.fi\)](#), Uraisilta (Aittovuori Trail Center I Facebook) sekä vastaavan kaltaisen virkistysalueen statuksen täyttävä Tampereen Vuoreksen kaupunginosaan sijoittuva Lahdesjärvelle virkistysmäki - suunnitelma nähtävänä 1.2. asti - Vuores).

Jämsän elinvoimaohjelman kärjiksi on asetettu elinvoimainen yhteisö, yritysten toimintaympäristö sekä lumovoima ja matkailu. Erityisesti näiden alle sijoittuvien elävän ja vireän kaupunkikeskustan, luonto-, hyvinvointi- ja tapahtumamatkailun sekä houkuttelevan Jämsä brändin näkökulmasta tällainen hanke olisi aktiivisen yhteistyötoimijan puolesta mahdollista toteuttaa.

Maankäyttöinsinöörin lausunto (tiivistelmä):

Toteutuessaan Bike park-hanke rajoittaisi merkittävältä osin polku-urien käyttöä muilta liikkujilta. Bike Park-tyyppisessä ympäristössä myös pyöräilyharrastajalla on oikeus olettaa, että reitti on varattu hänen harrastusmuotoaan varten, jolloin vaaraa muiden käyttäjien äkillisestä ilmestymisestä reitille ei pitäisi olla. Bike Park-reittiä ei voi rinnastaa ulkoilureittiin, jossa lihasvoimin tai korkeintaan sähköavusteisesti tapahtuva liikkuminen on sallittua kaikille, ja jossa muiden reitillä liikkuvien huomioiminen ja sopiva tilannenopeus ovat jokaisen omalla vastuulla. CC Ilveksen suunnitelmassa turvallisuuskulma on huomioitu kokonaisuudessaan puutteellisesti. Toteamus, että kohtaamispaikoissa nopeudet ovat maltillisia, ei ole riittävä. Ns. vauhtilajien yksityiset

harrastuspaikat tulisi toteuttaa alueella, jossa muu virkistyskäyttö on Pukinvuoren aluetta merkittävästi vähäisempää tai alueella, jossa muuta liikkumista erityisesti alamäkiosuuksilla voidaan helpommin rajoittaa.

Turvallisuuteen liittyvät vastuukysymykset ovat epäselviä. Kiinteistön turvallisuudesta vastaa lähtökohtaisesti sen omistaja tai haltija. Kiinteistön käyttöoikeus rinnastetaan usein kiinteistön hallintaoikeuteen. Käyttöoikeus on kuitenkin kokonaisvaltaista hallintaoikeutetta suppeampi. Käyttöoikeuden haltijalla on oikeus ainoastaan käyttää kiinteistöä mutta ei oikeutta kiinteistön laajempaan hallintaan. Epäselvää onkin, siirtyykö kiinteistön omistajan korostunut vastuu turvallisuudesta käyttöoikeutta luovutettaessa käyttöoikeuden haltijalle, ja missä määrin. CC Ilves on viitannut mm. Tampereen Lahdesjärvelle toteutettavaan (Lahdesjärvelle virkistysmäki - suunnitelma nähtävänä 1.2. asti - Vuores) virkistysmäkeen. Tampereen tapauksessa toteuttajana on Tampereen kaupunki, joka julkisena toimijana luonnollisesti vastaa omistamansa alueen ja toteuttamansa pyöräilymäen turvallisuudesta. CC Ilveksen suunnitelmassa toteuttajana olisi yksityinen yhdistys ja maanomistajana Jämsän kaupunki.

CC Ilveksen suunnitelmasta ei käy ilmi, minkälaisia rakenteellisia ratkaisuja suunnitelman toteuttaminen edellyttäisi, ja miten toteutettavien rakenteiden turvallisuus varmistetaan.

Alueen metsäurille sijoittuvat rakenteelliset ratkaisut vaikeuttavat ja pahimmillaan estävät koneellisesti tapahtuvan puunkorjuun ja puunkuljetuksen alueella. Uusia ajouria ei ole tarkoituksenmukaista avata virkistysmetsäalueelle. Vaikka aluetta koskien on tehty suojeluesitys ja osalla aluetta suojeluperusteet ovat ilmeiset, siellä on edelleen myös alueita, joissa on tarvetta mm. vaarapuiden poistolle sekä harvennus- ja poimintahakkuille.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Kuntalaki 39 §

Ehdotus

Kaupunginjohtaja Hanna Helaste

Kaupunginhallitus päättää palauttaa asian valmisteluun.

Päätös

Keskustelun aikana Anssi Mennala teki Merja Lahtisen ja Antti Lähdesmäen kannattamana esittelijän ehdotuksesta poikkeavan esityksen: Kaupunginhallitus päättää, että alamäkipainotteinen maastopyöräilyn harrastusalue toteutetaan Hartusvuoreen ja hyväksyy CC Ilveksen alamäkipainotteisen maastopyöräilyn harrastusalueen rakentamishakemuksen.

Keskustelun aikana Ulla Patronen teki Sanna Rajalan kannattamana esittelijän ehdotuksesta poikkeavan esityksen: Esitän, että kuntalaisille järjestetään kuulemis- ja tiedotustilaisuus ennen asian lopullista päätöksentekoa.

Koska oli tehty kaksi (2) esittelijän pohjaehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä, tuli äänestää. Äänestystavaksi päätettiin kättennostoäänestys.

Äänestysjärjestyksestä päätettiin seuraavasti:

Ensimmäisessä äänestyksessä olivat vastakkain Anssi Mennalan vastaesitys ja Ulla Patrosen vastaesitys.

Suoritetussa äänestyksessä Anssi Mennalan esitys sai viisi (5) ääntä (Jorma Poti, Anssi Mennala, Joni Frisk, Merja Lahtinen, Antti Lähdesmäki). Ulla Patrosen esitys sai kaksi (2) ääntä (Ulla Patronen, Sanna Rajala). Äänestyksessä annettiin yksi (1) tyhjä ääni (Ilkka Salminen).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksena, että Anssi Mennalan esitys oli voittanut äänestyksen 5-2, yksi (1) tyhjä.

Seuraavaksi suoritettiin äänestys, jossa vastakkain olivat esittelijän pohjaehdotus ja Anssi Mennalan esitys.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän pohjaehdotus sai neljä (4) ääntä (Joni Frisk, Ulla Patronen, Sanna Rajala, Ilkka Salminen). Anssi Mennalan esitys sai neljä (4) ääntä (Jorma Poti, Anssi Mennala, Merja Lahtinen, Antti Lähdesmäki).

Äänten mennessä tasan puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Kaupunginhallituksen päätös on Anssi Mennalan esityksen mukainen: Kaupunginhallitus päättää, että alamäkipainotteinen maastopyöräilyn harrastusalue toteutetaan Hartusvuoreen ja hyväksyy CC Ilveksen alamäkipainotteisen maastopyöräilyn harrastusalueen rakentamishakemuksen.

Eriävän mielipiteen päätökseen jättivät Ulla Patronen ja Sanna Rajala (kirjallisena) sekä Ilkka Salminen.

Lotta Ahola ilmoitti olevansa esteellinen eikä ollut läsnä asian käsittelyn aikana (yhteisöjäävi).