

14§ kaupunginosan korttelin 24 ja nk. maauimalan alueen asemakaavan muutos.

(Vastaesitykset 14.3 & 14.4)

Eriävä mielipide:

Elinvoimalautakunnan ja kaupungin olisi pitänyt vaatia hyvinvointialueelta selvitykset ja suunnitelmat turvallisen liikenteen ja pysäköinnin järjestämisestä Sote-keskukselle, ennen kuin asemakaavan muutosluonnos ja viitesuunnitelma olisi kuulunut hyväksyä Sote-keskuksen osalta. Huolena on Jämsän keskustan ruuhkautuminen, ahtaus ja niiden aiheuttamat turvallisuusriskit. Lisäksi, Jämsän elinvoimalautakunnan ja kaupungin olisi tullut vaatia hyvinvointialuetta harkitsemaan uudelleen Sote-keskuksen sijoittamista ja rakentamista Jokilaakson sairaalan alueelle. Jokilaakson sairaalan alue on lähellä, mutta myös erillään Jämsän keskustasta ja siellä olisi tarvittava infra valmiina mm. pysäköimiselle.

Liikenne voi koitua ongelmaksi alueella ja sen järjestämisen selvittelyä ja tarkentamista olisi pitänyt vaatia. Jos tämä esitys olisi tullut päätökseksi, niin asemakaavan muutosluonnos, sekä viitesuunnitelma olisi palautunut valmisteluun, joka olisi puolestaan mahdollistanut tarkennukset myös uimahallin osalta. Elinvoimalautakunta päätti muuttaa päätösesitystä ja poisti ”Uima-halli tekstit” asemakaavan muutosluonnoksesta ja viitesuunnitelmasta. Tämä ei ollut pelkästään riittävä toimi, koska uimahalliksi suunniteltu kiinteistö jäi kuitenkin luonnoksiin ”nimettömänä”, vaikka maininnat siitä poistettiin. Uimahalli-vastaesitykseni päätarkoitus oli tasapuolisen yhdyskuntarakenteen ja yhdenvertaisen palvelutarjonnan takaaminen tulevaisuudessa, sekä uimahallin sijoittaminen myös tulevaisuudessa Jämsänkoskelle. Nämä kohdat jäi Elinvoimalautakunnan muutoksesta pois. ”Uimahalli”- mainintojen poisto on tyhjää parempi, mutta muutosluonnos ja viitesuunnitelma mahdollistaa edelleen uimahallirakentamisen. Tämä päättyi äänestyksessä vastaan toista vastaesitystäni vastaan, jonka vuoksi asetuin valmisteluun palauttamisen puolelle.

-Markos Koskinen. 27.02.2025