

Oikaisuvaatimus / kaupunginhallituksen päätös 20.1.2025 § 37 / kaavan ulkopuolisten väylien hoidosta luopuminen (Suortiaisen yksityistie)

Khall 03.03.2025 § 83

1779/02.02.00/2023

Valmistelija vs. elinvoimajohtaja Katja Rissanen, p. 040 846 9816 ja katumestari Juha Hämelähti p. 040 515 2330

Suortiaisen tienhoitokunta on toimittanut oikaisuvaatimuksen koskien kaupunginhallituksen päätöstä 20.1.2025 § 37. Päätös koskee kaavan ulkopuolisen väylän hoidosta luopumista Suortiaisen yksityistien osalta.

Oikaisuvaatimus on toimitettu määräajassa joten se pitää käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältämät vaatimukset ja perustelut:

”Vaadimme päätöksen kumoamista seuraavin perustein:

Suortiaisen yksityistie hankki valaistuksen 2018 omalle tieosuudelle 26 valaisinpylvästä ja kaupungin maalle 3 valaisinpylvästä sekä tarvittavat sähkötekniset työt. Urakan kokonaishinta oli 34083,95 euroa sis alv 24%. Jämsän Kaupungin kanssa sovittiin, että Suortiaisen tiekunta maksaa urakan ja Jämsän Kaupunki maksaa valaistuksen sähkön.

Tämän sopimuksen perusteella Suortiaisen tiekunta on toiminut. Sopimus ei ole yksipuolisesti irtisanottavissa vaan on tarkoitettu pysyväksi ratkaisuksi.

2. Tien merkittävyys. Suortiaisen yksityistie on pitänyt tieosuutta ns. Honkarannan mökkikylään hyvässä kunnossa. Tiehen on valaistuksen lisäksi investoitu mm. asfaltti. Tie kuuluu keskeisesti Himosalueen tieverkostoon ja johtaa asemakaavoitetuille mökkikylille. Kaavoitusprosessissa Jämsän kaupungin olisi tullut ottaa kulku näille alueille osaksi alueen koko infrarakentamista. Nyt tien ylläpito ja investoinnit ovat yksityistien osakkaiden vastuulla. Valaistus on koko alueen turvallisuuden kannalta tärkeä kokonaisuus.”

Oikaisuvaatimuksen johdosto annettava vastaus:

Suortiaisen yksityistien valaistus on rakennettu vuonna 2018, tällöin on sovittu, että tiekunnan valaistus liitetään kaupungin valaistuskeskukseen ja kaupunki maksaa sähköenergian kustannuksen.

Kaupunginvaltuusto on 11.12.2023 § 57 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2024 ja taloussuunnitelman vuosille 2025 – 2027. Kaupunginvaltuuston talousarvion osana hyväksymä säästöohjelma pitää sisällään elinvoimatoimen osalta säästöjä tehtävistä, jotka eivät kaupungin tehtäviin lakisääteisesti kuulu. Näitä säästöjä ovat mm. kaavan ulkopuolisten väylien

hoidosta luopuminen. Kaupunginhallitus on kokouksessaan 17.6.2024 § 144 linjannut periaatteet kaava-alueiden ulkopuolisten teiden hoitoon.

Jämsän kaupunki on kunnossapitännyt joitakin asemakaavan ulkopuolisia väyliä/ yksityisteitä. Vaikka yksittäisen tien kunnossapitokustannukset ovat vuositasonla vähäiset, on kaupungin alueella kuitenkin 405 tiekuntaa, joista pääosaa ei ole kaupungin toimesta ylläpidetty ja mikäli tiekuntia kohdeltaisiin ylläpidon osalta tasapuolisesti, muodostuisi kustannus merkittäväksi. Tie kuntien yhdenvertaisen ja tasapuolisen kohtelun vuoksi luovutaan kaupungin toimesta ylläpidettyjen asemakaavan ulkopuolisten väylien ylläpidosta.

Kaupunginhallitus on vahvistanut alueen viimeisimmän asemakaavan, Honkarannan asemakaavan, 19.9.2005. Alueella ei ole tällä hetkellä vireillä asemakaavoja. Mikäli alueen asemakaavoitus tulevaisuudessa etenee, vastaa kaupunki asemakaavan mukaisten katujen ylläpidosta.

Suortiaisen yksityistien tievalaistus saa sähköenergian Jämsän kaupungin katuvalaistuskeskuksesta. Jämsän kaupunki keskeyttää sähköenergian toimittamisen Suortiaisen yksityistien tievalaistukselle asemakaavan ulkopuolisella osuudella 1.5.2025 alkaen. Tievalaistus on tiekunnan omaisuutta, ei kaupungin. Tievalaistuksen kaikesta ylläpidosta vastaa jatkossa tiekunta/ tieosakkaat.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 25§

Ehdotus

Kaupunginjohtaja Jori Reijula

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen esittelytekstin mukaisin perustein.

Päätös

Keskustelun aikana Markos Koskinen teki esittelijän ehdotuksesta poikkeavan esityksen:
Siirtoesitys eli käsittely jäi kesken Elinvoimalautakunnalta ja se tulisi palauttaa takaisin.

Ilkka Salminen kannatti Markos Koskisen esitystä.

Koska oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta elinvoimalautakunnalle, puheenjohtaja ilmoitti keskustelua jatkettavan tehdyn siirtoesityksen pohjalta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja ilmoitti, että suoritetaan äänestys asian käsittelyn jatkamisen ja Markos Koskisen vastaesityksen välillä. Äänestystavaksi sovittiin kättenostoäänestys.

Äänestysjärjestys:

Asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät ”jaa”. Markos Koskisen esitystä kannattavat äänestävät ”ei”.

Suoritetussa äänestyksessä asia käsittelyn jatkaminen sai seitsemän (7) ääntä (Jorma Poti, Lotta Ahola, Mikko Laitinen, Merja Lahtinen, Antti Lähdesmäki, Anssi Mennala, Ulla Patronen). Markos Koskisen esitys sai kaksi (2) ääntä (Markos Koskinen, Ilkka Salminen).

Puheenjohtaja ilmoitti äänestyksen tuloksena, että äänin 7-2 asian käsittelyä jatkettiin.

Puheenjohtaja päätti keskustelun todeten, että kaupunginhallituksen päätös on esittelijän ehdotuksen mukainen.

Markos Koskinen jätti päätökseen eriävän mielipiteen.