

Oikaisuvaatimus / kaupunginhallituksen päätös 20.1.2025 § 18 / kaavan ulkopuolisten väylien hoidosta luopuminen (Ylä-Kerkkolantie)

Khall 03.03.2025 § 73

1779/02.02.00/2023

Valmistelija vs. elinvoimajohtaja Katja Rissanen, p. 040 846 9816 ja katumestari Juha Hämelähti p. 040 515 2330

Kaupunginhallituksen päätöksestä 20.1.2025 § 18 on toimitettu oikaisuvaatimus. Päätös koskee kaavan ulkopuolisen väylän hoidosta luopumista Ylä-Kerkkolantien osalta.

Oikaisuvaatimus on toimitettu määräajassa joten se tulee tutkia.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista seuraavin perustein:

”Kyseinen osa Ylä-Kerkkolantiesta muodostaa Paulaharjuntiehen yhdistyen yhtenäisen läpiajotien, jota kaupunki on hoitanut koko kyseistä tiealuetta useita vuosikymmeniä ja mm asentanut katuvalot tälle tiealueelle. Tietä käytetään paljon Ylä-Kerkkolantien osuudelta. Mielestämme kyseistä tiealuetta tulisi jatkossakin hoitaa yhtenäisesti kaupungin toimesta.

Pääskysmäentieltä Ylä-Kerkkolantien liittymässä on opaste Kiinteistö Oy Paulaharjuntielle, jossa olevalla teollisuuskiinteistöllä on eri yritysten toimitiloja. Kiinteistö Oy Paulaharjuntie sijaitsee asemakaava-alueella ja sinne kaupunki jatkossakin hoitaa tien kunnossapidon Paulaharjuntielle. Ylä-Kerkkolantien kautta kulkee kuitenkin raskasta ja muuta liikennettä Kiinteistö Oy Paulaharjuntielle. Paulaharjuntien alkupäässä on varalliseksi merkitty mutka. Ylä-Kerkkolantien kautta kulkeva liikenne on vakiintunut kulkuväyläksi vuosikymmenien saatossa.

Yksityistietä, jonka varressa on pari omakotitaloa ja niiden ajoneuvoliikenne on vähäistä, ei voida olettaa pitävän Ylä-Kerkkolantietä siinä kunnossa, että raskas liikenne voi sitä jatkossa käyttää. Mikäli kaupunki lopettaa Ylä-Kerkkolantien kunnossapidon, niin yritysten toimitiloille menevä liikenne on saatava kulkemaan Paulaharjuntien liittymän kautta ja opaste sinne on poistettava Ylä-Kerkkolantien liittymästä ja estettävä raskas liikenne liikennemerkein kulkemasta Ylä-Kerkkolantien kautta.

Kaupunki on mielestämme tehnyt päätöksen Ylä-Kerkkolantien kunnossapidon lopettamisesta puutteellisin tiedoin ja kaupungin hoitama katualue Ylä-Kerkkolantien osalta on matkaltaan varsin lyhyt, joten kustannussäästöin päätöstä ei voi perustella.”

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettava vastaus:

Jämsän kaupunki on kunnossapitännyt joitakin asemakaavan ulkopuolisia väyliä/ yksityisteitä. Vaikka yksittäisen tien kunnossapitokustannukset ovat

vuositasolla vähäiset, on kaupungin alueella kuitenkin 405 tiekuntaa, joista pääosaa ei ole kaupungin toimesta ylläpidetty ja mikäli tiekuntia kohdeltaisiin ylläpidon osalta tasapuolisesti, muodostuisi kustannus merkittäväksi. Tie kuntien yhdenvertaisen ja tasapuolisen kohtelun vuoksi luovutaan kaupungin toimesta ylläpidettyjen asemakaavan ulkopuolisten väylien ylläpidosta.

Kaupunginvaltuuston 11.12.2023 hyväksymän talousarvion osana olleessa talouden tasapainottamisohjelmassa on esitetty, että asemakaavan ulkopuolisten väylien ylläpidosta luovutaan, koska väylien ylläpito asemakaavan ulkopuolella ei kuulu lakisääteisesti kaupungille. Yksityisteiden ylläpidosta ja siitä aiheutuvista kustannuksista vastaavat tieosakkaat. Kaupunki osallistuu tieosakkaana omistamiensa kiinteistöjen osalta yksityisteiden tienpidosta aiheutuviin kustannuksiin.

Paulaharjuntien alueen kiinteistöjen liikennöinti on mahdollista järjestää asemakaava-alueen kautta. Läpiajo Ylä-Kerkkolantielle Paulaharjuntietä/-lle kielletään liikennemerkkein. Kiinteistö Oy:n opaste Ylä-Kerkkolantien risteyksestä poistetaan.

Jämsän kaupunki on ylläpitänyt osaa Ylä-Kerkkolantiestä, Ylä-Kerkkolantie sijaitsee asemakaavan ulkopuolella. Tiellä on valaistus, tien liikenteellinen merkitys on vähäinen. Jämsän kaupunki lakkaa ylläpitämästä Ylä-Kerkkolantietä 1.5.2025 alkaen. Tien ylläpidosta vastaa jatkossa tiekunta/tieosakkaat.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 25§

Ehdotus

Kaupunginjohtaja Jori Reijula

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen esittelytekstin mukaisin perustein.

Päätös

Keskustelun aikana Markos Koskinen teki esittelijän ehdotuksesta poikkeavan esityksen:
Siirtoesitys eli käsittely jäi kesken Elinvoimalautakunnalta ja se tulisi palauttaa takaisin.

Ilkka Salminen kannatti Markos Koskisen esitystä.

Koska oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta elinvoimalautakunnalle, puheenjohtaja ilmoitti keskustelua jatkettavan tehdyn siirtoesityksen pohjalta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja ilmoitti, että suoritetaan äänestys asian käsittelyn jatkamisen ja Markos Koskisen vastaesityksen välillä. Äänestystavaksi sovittiin kättenostoäänestys.

Äänestysjärjestys:

Asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät ”jaa”. Markos Koskisen

esitystä kannattavat äänestävät ”ei”.

Suoritetussa äänestyksessä asia käsittelyn jatkaminen sai seitsemän (7) ääntä (Jorma Poti, Lotta Ahola, Mikko Laitinen, Merja Lahtinen, Antti Lähdesmäki, Anssi Mennala, Ulla Patronen). Markos Koskisen esitys sai kaksi (2) ääntä (Markos Koskinen, Ilkka Salminen).

Puheenjohtaja ilmoitti äänestyksen tuloksena, että äänin 7-2 asian käsittelyä jatkettiin.

Puheenjohtaja päätti keskustelun todeten, että kaupunginhallituksen päätös on esittelijän ehdotuksen mukainen.

Markos Koskinen jätti päätökseen eriävän mielipiteen.