

## VALTUUSTOALOITE

**Jämsä on säilytettävä tuulivoimaloista vapaana kuntana - kaikkialle vyöryvien elinympäristön pilaajien torjunta on sukupolvemme tärkeimpiä tehtäviä. Rakentaminen tulee tarvittaessa estää kaavoitustoimenpiteillä.**

Perustelut aloitteelle:

- Kiinteistöjen ja maa-alueiden arvojen raju aleneminen voimaloiden vaikutuspiirissä.
- Tuulivoiman tuotto on satunnaista, sen varaan sähköntuotantoa ei voi rakentaa.
- Tuulivoiman kiinteistövero tuottoja on laajasti liioiteltu, niillä ei pelasteta kuntien taloutta. Monet pikkukunnat tarttuvat harhaluuloissaan kuin hukkuva oljenkorteen.
- Enimmiltä osiltaan tuotot valuvat ulkomaille.
- Maisemat tuhoutuvat laajasti ja alueet tulevat elinkelvottomiksi.
- Muut ympäristöhaitat, maankäytön estyminen monin tavoin. Lähes kaikille luonnonvaraisille eläimille eläminen tuulivoimaloiden lähialueilla käy mahdottomaksi ja erityisesti petolinnuille ja muuttolinnuille tuulimylyt ovat terittäin suuri tappaja.
- Voimaloiden tuottama korvin kuultava häiritsevä ääni ja erityisesti terveydelle vaarallinen alitaajuinen ääni. Saksassa sairaskassat maksavat korvauksia tuulivoimaloista johtuville sairauksille.
- Yksittäinen tuulivoimala tuottaa sähköä vain muutaman kuukauden vuodessa.
- Välkehaitat
- Voimaloiden rakentajatkin pääosin ulkomailta. Eivät maksa verojaan Suomeen.
- Ongelmajäte purettaessa, valtavat purkukustannukset.

- Oheiskustannuksina mm. uusien sähkösiirtolinjojen tarve ja alkuperäisen luonnon ja metsien tuhoutuminen niiden alta ja samalla hiilinielujen laaja väheneminen, kantaverkon vahvistaminen ja varavoiman rakentaminen. Näidenkin valtavat kustannukset tulevat kuluttajien maksettaviksi.

- Ympäristörikos pahinta lajia. Suomessa on jo suuret alueet pilattu lopullisesti.

## LISÄÄ FAKTOJA:

Tuulivoimaa ei saisi rakentaa enää yhtään lisää. Alla lisäsyitä, miksi ei.

Tuulivoimaa on rakennettu n. 8000 megawattia. Viime vuonna tuulivoima tuotti keskimäärin 25 % tuosta kapasiteetistaan. 75 % oli siis tyhjäkäyntiä. Aikajanalla mitaten 3 kk vuodesta tuotti, senkin satunnaisesti ja 9 kk ei tuottanut mitään. (Tiedot Fingridin sivuilta)

Kuinka näin olematon tuotanto voi olla pitkän päälle kannattavaa? **Ruotsin kolme suurinta tuulipuistoa on konkurssissa.** Kuntien kiinteistöverot tuotot meilläkin saattavat hytyä kokonaan. **Viime vuoden alusta tähän päivään Suomessa ei ole aloitettu yhtään tuulivoiman rakentamista. Rahoittajat lienevät havahtumassa todellisuuteen.**

Sähköä tarvitaan joka ainoa sekunti. Maan sähköntuotantoa ei voi rakentaa sääriippuvaisen tuotannon varaan. Tämä on jo vakava huoltovarmuuskysymys.

Luonto-, maisema - ja eläimistötuhot eivät näy merkitsevän mitään. Perustuslaissa turvattu yksityisen omaisuuden suoja murretaan, kun myllyalueen kiinteistöjen arvot romahtavat. Nämä "tuulirosvot" saavat touhuta ihan mielensä mukaan. Pieni ihminen joka menettää ikiaikaisen elinympäristönsä, ei merkitse mitään. Tuuliyhtiöt työntävät raivolla uusia kaavahankkeita "varastoon" jonka seurauksena uhan alle joutuneet alueet roikkuvat löysässä hirressä vuosikaudet. Kaikki toiminta halvaantuu epävarmuuteen tulevaisuudesta.

Maan vuokrausmenettely on röyhkeää. Kotiin tulee postissa 10-sivuinen lakinekkareiden laatima vuokrasopimus, jossa kehoitetaan hyväksymään ja allekirjoittamaan. Tuolla sopimuksella menettää puoleksi vuosisadaksi täysin oikeutensa omaan maahansa. Tähän allekirjoitukseen on moni iäkkäämpi ihminen tietämättään erehtynyt. Kuvaan kuuluu myös lahjonta. Luvataan esim. 500 euroa jos allekirjoittaa tiettyyn päivään mennessä.

Voimaloiden rakentamisen osalta hehkutetaan, kuinka paljon se tuo työtä kuntaan. Ei pidä paikkaansa. Rakentajat ovat muualta tullutta spesiaaliporukkaa, samoin huoltomiehet. Alueen lumenauraus voi kyllä jäädä paikalliselle yritykselle.

Tuuliyhtiöiden suunnitelmat ovat järjettömiä. Suomen sähkönkulutus voi olla huipussaan nyt n. 15.000 megawattia. Tuuliyhtiöillä on suunnitelmia kymmenkertaistaa tämä tuotanto. Mihin tämä (sattumanvarainen) tuotanto aiotaan myydä? Siirtolinjat ulkomaille kattavat korkeintaan nykytilanteen. Jos yhtiöt saavat toteuttaa unelmansa, suomalainen maaseutu on yhtä myllymerta ja ristiin rastiin kulkevia sähkön siirtolinjoja. Matkailuelinkeinolle myllyt ovat varmaan hieno juttu. Turistihan tunnetusti pysähtyy ihailemaan myllyjä ja sähkölinjoja.

Sähköteknisesti tulivoima on uhka koko sähköverkon vakaudelle, mitä enemmän sitä on. Viime vetonaan tuuliyhtiöt ovat alkaneet markkinoida akustoja tyynten aikojen varalle. Utopistinen ajatus. Jos kaikelle sähkön tuotannolle rakennettaisiin akusto, sähkön hinta nousisi taivaisiin. Eikä se ole teknisestikään mahdollista. On ylipäänsä mahdoton käsittää, miksi meilläkin on lähdetty tähän mielettömyyteen mukaan? Sen pähkähullun vihreän siirtymän nimissä tätäkin ajettaneen.

Tuuliyhtiöt tekevät jatkuvasti ankaraa lobbausta kunnissa ja varmaan kansanedustajiakin kohtaan. Useissa tilaisuuksissa käyneenä voi sanoa että harvoin kuulee niin paljon vääristelyä ja suoranaista valehtelua.

Näillä perusteilla esitämme, että

- 1) Jämsä on säilytettävä tuulivoimaloista vapaana kuntana - kaikkialle vyöryvien elinympäristön pilaaajien torjunta on sukupolvemme tärkeimpiä tehtäviä.
- 2) Rakentaminen tulee tarvittaessa estää kaavoitustoimenpiteillä. Rakentamiseen tarvittavia lupia ei saa myöntää.

**Jämsä 17.3.2025**



Pekka Kataja



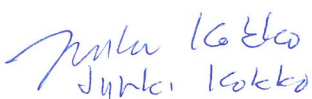
Viko Riekkavaara



JUKKA HAAPAREKANTA



MARKOS KOSKINEN



Jukka Koski

