

Jämsän kaupunki	Esityslista	1/2026	1
Kaupunkiympäristölautakunta	29.01.2026		
Aika	29.01.2026 klo 18:30 -		
Paikka	Virastotalo Koskelo, valtuustosali, Kenraalintie 12, Jämsänkoski		
Käsiteltävät asiat			Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus		
2	Pöytäkirjan tarkastus. Vuorossa Joonas Valkeajärvi ja Heidi Saarinen.		
3	Työjärjestyksen hyväksyminen		4
4	Kaupunkiympäristötoimialan katsaus		5
5	Kaupungintalon purku-urakka / urakoitsijan valinta		6
6	Katualueen korvaaminen, kiinteistö 182-429-16-158, Kääpälän alue		7
7	Katualueen korvaaminen, kiinteistö 182-429-16-183, Kääpälän alue		8
8	Katualueen korvaaminen, kiinteistö 182-429-16-223, Kääpälän alue		9
9	Talouden toteutuminen 1-12/2025 / kaupunkiympäristötoimiala		10
10	Kaupunkiympäristölautakunnan kokousajat ja muut kokousmenettelyt 1.1. - 31.12.2026		12
11	Kaupunkiympäristötoimialan talousarvio 2026 / käyttösuunnitelman hyväksyminen		16
12	Asumisessa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen sekä saostus- ja umpisäiliölaitteen kuljetusjärjestelmien tarkastaminen		19
13	Biojätteen kuljetusurakka 2024-2026 / option käyttäminen		22
14	Biojätteen materiaalihyödyntäminen / option käyttäminen		23
15	Jäteasema- ja terminaalipalveluiden hankinta 2023-2026 / option käyttäminen		24
16	Poltettavan jätteen ja pakkausjätteiden syväkeräyksen kuljetukset, palveluntuottajan valinta / option käyttäminen		25
17	Siikaharjuntien, plv 0-292 katusuunnitelmaehdotus		26
18	Rautavajan venerannan veneenlaskuluiskaa koskeva kuntalaisaloite ja selvityspyyntö / asiavirheen korjaaminen		27

19	Viranhaltijoiden päätökset	46
20	Tilaisuudet ja tiedoksi merkittävät asiat	48

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Kyrö Mika	puheenjohtaja
	Niivee Esa	varapuheenjohtaja
	Pärnäjärvi Leena	jäsen
	Saarinen Heidi	jäsen
	Lahtinen Päivi	jäsen
	Järvinen Jukka	jäsen
	Valkeajärvi Joonas	jäsen
Muu	Pahkala Joonas	kaupunginhallituksen edustaja
	Rissanen Katja	esittelijä
	Montonen Airi	pöytäkirjanpitäjä

3

Työjärjestyksen hyväksyminen

Kymp 29.01.2026

Jämsän kaupungin hallintosääntö:

- § 147 Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.
- § 148 Toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai puheenjohtajan ehdotuksesta ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätös

4**Kaupunkiympäristötoimialan katsaus**

Kymp 29.01.2026

Kaupunkiympäristöjohtaja ja muut valmistelevat viranhaltijat tiedottavat kaupunkiympäristölautakunnalle ajankohtaisista asioista.

Toimivalta, johon päätös perustuu
Hallintosääntö § 31: Lautakunnat ja liikelaitosten johtokunnat johtavat ja kehittävät alaistaan toimialaa ja vastaavat palvelujen tuloksellisesta ja tehokkaasta järjestämisestä. Lautakunta ja liikelaitoksen johtokunta seuraa ja arvioi palvelujen vaikuttavuutta ja varaa asukkaille ja käyttäjille mahdollisuuden osallistua palveluiden suunnitteluun ja kehittämiseen.

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee tiedoksi
kaupunkiympäristötoimialan katsauksen ajankohtaisiin asioihin.

Päätös

5**Kaupungintalon purku-urakka / urakoitsijan valinta**

Kymp 29.01.2026
108/02.08.00/2026

Valmistelija: tilapalvelupäällikkö Lauri Leppisaari, puh. 0400 860 068

Tilapalvelut on pyytänyt purku-urakkatarjouksia Jämsän kaupungintalon purkamisesta kokonaisurakkana.

Hankintamuotona on avoin hankintamenettely. Hankinta on kansallisen kynnysarvon ylittävä rakennusurakka.

Hankintailmoitus on julkaistu HILMA:ssa (hankintailmoitukset) 10.12.2025. Kilpailutus on toteutettu sähköisessä tarjouspalvelussa ja tarjouspyyntöasiakirjat ovat olleet saatavilla osoitteessa <https://tarjouspalvelu.fi> . Tarjouspyyntö on julkaistu myös kaupungin verkkosivuilla www.jamsa.fi .

Tarjousaika päättyi <https://tarjouspalvelu.fi> 16.1.2026 klo 12.00, määräaikaan mennessä saapui seitsemän (7) tarjousta.

Tarjouksista hyväksytään kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, joka on tilaajan kannalta halvin purku-urakkatarjous.

Tarjousten vertailuperusteeksi on asetettu hinta, koska hankinnan laatutaso on varmistettu asetetuilla vähimmäisvaatimuksilla:

- luotettava kumppani (tilaajavastuulaki)
- 5 vuoden ajalta väh. 5 vastaavaa kohdetta
- riittävä tekninen toimintakyky ja kokemus

Purku-urakan hankintasopimuksen allekirjoittaa tilapalvelupäällikkö.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö 31 §

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Päätösehdotus tehdään kokouksessa.

Päätös

6**Katualueen korvaaminen, kiinteistö 182-429-16-158, Kääpälän alue**

Kymp 29.01.2026
73/10.00.01/2026

Valmistelija maankäyttöinsinööri Jari Lämsä, p. 044 450 6101

Maankäyttöjohtajan päätös Rajatien ja Keskitien katualueiden haltuun ottamisesta on tehty 2.11.2025 (§ 30/2025).

Kaupunki on velvollinen suorittamaan kiinteistönomistajalle korvausta haltuun otetulta katualueelta alueidenkäyttölain 104 §:n mukaisesti.

Kiinteistön 182-429-16-158 aluetta on siirtynyt katualueeksi 342 m². Alueidenkäyttölain 104 §:n mukaan tästä alueesta (maapohjasta) kaupungin on korvattava ilmaislouvutusvelvollisuuden ylittävä 92 m² osa.

Muu korvattava omaisuus koostuu pihan puustosta ja kasvillisuudesta. Korvauslaskennassa on sovellettu voimassa olevia Maanmittauslaitoksen arviointi- ja korvaussuosituksia piha- ja puutarhakasvillisuuden korvaamisesta. Maanomistajat ovat hyväksyneet korvaussopimuksen osaltaan 12.11.2025.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 33 §, kohta 6.

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyy katualueen korvaussopimuksen ja päättää, että kiinteistön 182-429-16-158 omistajille korvataan haltuun otetun katualueen maapohjasta, puustosta ja kasvillisuudesta 6113,00 euroa lisättynä kuuden prosentin korko haltuunoton päätöspäivästä 2.11.2025 lukien. Kaupunkiympäristölautakunta valtuuttaa maankäyttöinsinöörin allekirjoittamaan korvaussopimuksen.

Päätös

7**Katualueen korvaaminen, kiinteistö 182-429-16-183, Kääpälän alue**

Kymp 29.01.2026
75/10.00.01/2026

Valmistelija maankäyttöinsinööri Jari Lämsä, p. 044 450 6101

Maankäyttöjohtajan päätös Rajatien ja Keskitien katualueiden haltuun ottamisesta on tehty 2.11.2025 (§ 30/2025).

Kaupunki on velvollinen suorittamaan kiinteistönomistajalle korvausta haltuun otetulta katualueelta alueidenkäyttölain 104 §:n mukaisesti.

Kiinteistön 182-429-16-183 aluetta on siirtynyt katualueeksi 989 m². Alueidenkäyttölain 104 §:n mukaan tämä alue (maapohja) luovutetaan kaupungille korvauksetta. Muu korvattava omaisuus koostuu pihan puustosta ja kasvillisuudesta. Korvauslaskennassa on sovellettu voimassa olevia Maanmittauslaitoksen arviointi- ja korvaussuosituksia piha- ja puutarhakasvillisuuden korvaamisesta. Maanomistaja on hyväksynyt korvaussopimuksen osaltaan 12.11.2025.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 33 §, kohta 6.

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyy katualueen korvaussopimuksen ja päättää, että kiinteistön 182-429-16-183 omistajalle korvataan haltuun otetun katualueen puustosta ja kasvillisuudesta 9603,00 euroa lisättynä kuuden prosentin korko haltuunoton päätöspäivästä 2.11.2025 lukien. Kaupunkiympäristölautakunta valtuuttaa maankäyttöinsinöörin allekirjoittamaan korvaussopimuksen.

Päätös

8**Katualueen korvaaminen, kiinteistö 182-429-16-223, Kääpälän alue**

Kymp 29.01.2026

74/10.00.01/2026

Valmistelija maankäyttöinsinööri Jari Lämsä, p. 044 450 6101

Maankäyttöjohtajan päätös Rajatien ja Keskitien katualueiden haltuun ottamisesta on tehty 2.11.2025 (§ 30/2025).

Kaupunki on velvollinen suorittamaan kiinteistönomistajalle korvausta haltuun otetulta katualueelta alueidenkäyttölain 104 §:n mukaisesti.

Kiinteistön 182-429-16-223 aluetta on siirtynyt katualueeksi 177 m². Alueidenkäyttölain 104 §:n mukaan tämä alue (maapohja) luovutetaan kaupungille korvauksetta. Muu korvattava omaisuus koostuu pihan puustosta ja kasvillisuudesta. Korvauslaskennassa on sovellettu voimassa olevia Maanmittauslaitoksen arviointi- ja korvaussuosituksia piha- ja puutarhakasvillisuuden korvaamisesta. Maanomistaja on hyväksynyt korvaussopimuksen osaltaan 12.11.2025.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 33 §, kohta 6.

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyy katualueen korvaussopimuksen ja päättää, että kiinteistön 182-429-16-223 omistajille korvataan haltuun otetun katualueen puustosta ja kasvillisuudesta 7820,00 euroa lisättynä kuuden prosentin korko haltuunoton päätöspäivästä 2.11.2025 lukien. Kaupunkiympäristölautakunta valtuuttaa maankäyttöinsinöörin allekirjoittamaan korvaussopimuksen.

Päätös

9**Talouden toteutuminen 1-12/2025 / kaupunkiympäristötoimiala**

Kymp 29.01.2026
8/02.02.02/2026

Valmistelijat vs. kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen, p. 040 846 9816, tilapalvelupäällikkö Lauri Leppisaari, p. 0400 860 068 ja ympäristöpäällikkö Piia Koski, p. 0400 243 351.

Vuoden 2025 talousarvion täytäntöönpanossa ja toteutuksessa on noudatettava kaupunginvaltuuston 9.12.2024 hyväksymää talousarviota, voimassa olevaa strategiaa, hallintosäännön määräyksiä, sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohjetta ja muita taloudenhoitoa ja henkilöstöhallintoa koskevia ohjeita sekä kaupunginhallituksen kokouksessaan 16.12.2024 hyväksymiä talousarvion täytäntöönpano-ohjeita.

Talousarvion toteutumisen seuranta ja raportointi tehdään oheisen taulukon mukaisesti.

	Seurantaraportti	Kaupunginhallitus
30.4.	1. osavuosisikatsaus (4 kk)	kesäkuun 1. kokous
31.8.	2. osavuosisikatsaus (8 kk)	lokakuun 1. kokous
31.12.	Tilinpäätösennuste (12 kk)	tammi-helmikuu

Toimielimille on lisäksi laadittava niiden vaatimat muut tarpeelliset seurantaraportit. Tulosalueen johtajan velvollisuutena on seurata tulosalueensa toimintaa ja taloutta sekä tarvittaessa laatia erillinen raportti selityksineen poikkeamista ja toimittaa se ao. toimielimelle.

Tilinpäätösennuste annetaan kaupunginhallitukselle viimeistään seuraavan vuoden helmikuussa.

Kaupunkiympäristötoimen kauden 1-12 / 2025 toimintatuotot ovat tilanteessa 19.1.2026 toteutuneet 105-prosenttisesti ja toimintakulut 93-prosenttisesti. Tasaisen kertymän mukaisesti toteuma olisi 100 %. Toimintakatteen on muodostunut 2 003 996,61 € (TA 2025 -25 869,70 €).

Kaupunkiympäristö toimialan hallinto

Toimintatuotot ovat ylittyneet noin 39 t€ ja toimintakulut ovat alittuneet noin 55 t€. Tulosalue on uusi, organisaatiomuutos on tapahtunut 1.6.2025 alkaen.

Kunnallistekniset palvelut

Toimintatuotot ovat ylittyneet noin 481 t€, tuottojen ylitys selittyy pääosin maankäyttösopimuksiin perustuvilla sekä reitistöpooliin liittyvillä tuloilla. Toimintakulut ovat alittuneet noin 669 t€, säästö johtuu pääosin vähälumisesta ja lauhasta loppuvuodesta, katujen ja muiden alueiden talvikunnossapitotarve on ollut vähäinen.

Tilapalvelut

Toimintatuotot ovat ylittyneet noin 546 t€, tuottojen ylitys selittyy sote-kiinteistöjen luovutusvoitoilla. Toimintakulut ovat alittuneet noin 364 t€, säästö johtuu leudosta vuodesta, säästöä tullut lämmityksestä ja talvikunnossapidosta. Purku-urakka ei valmistunut sovitussa aikataulussa ja kustannuksia siirtyy vuodelle 2026.

Valvontatoimi

Toimintatuotot ovat alittuneet noin 91 t€, tuottojen alitus selittyy rakentamislain muutoksen aiheuttamasta lupamäärien vähenemisestä. Toimintakulut ovat alittuneet noin 119 t€, ict-kuluihin sekä asiantuntijapalveluihin varattuja määrärahoja on jäänyt käyttämättä.

Toimialan toiminta on edellä mainituin poikkeuksin ollut talousarvion mukaista.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 31§

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee tiedoksi talouden toteuman 1-12/2025 tilanteessa 19.1.2026.

Päätös

Liitteet

Numero Otsikko

Liite 1 Kuukausiraportti 12 2025 JÄMSÄN KAUPUNKI

Liite 2 Toteumavertailu 1-12 2025, kaupunkiympäristö

10**Kaupunkiympäristölautakunnan kokousajat ja muut kokousmenettelyt 1.1. - 31.12.2026**

Kymp 29.01.2026
34/00.01.02/2026

Valmistelija: vs. kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen, p. 040 846 9816

Jämsän kaupungin hallintosäännön osassa IV on kokousmenettelyä koskevat määräykset.

Kokousaika ja -paikka

Hallintosäännön 136 § mukaan toimitella päätää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Talouden tasapainottamisohjelman mukaisesti puolet kaupunkiympäristölautakunnan kokouksista järjestetään vuosina 2026 – 2028 etäkokouksina kaupunginvaltuuston 11.12.2023 § 57 hyväksymän talousarviopäätöksen mukaisesti. Sähköisestä kokouksesta on annettu määräykset hallintosäännön 134 §:ssä.

Kokouskutsu ja käsiteltävät asiat

Hallintosäännön 137 § mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessa varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jos eivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Kokouskutsu toimitetaan myös tiedotusvälineiden käyttöön, ei kuitenkaan salassa pidettävät ja ei-julkiset asiakokonaisuudet. Myös kaupungin nettisivuilla julkaistaan vain julkiset asiat.

Kaupunkiympäristölautakunnan kokouksessa asiat esittelee kaupunkiympäristöjohtaja niiltä osin, kun se ei kuulu kaupungininsinöörin ratkaisovaltaan sekä kaupungininsinööri teknisten palveluiden (tilapalvelut, kunnallistekniset palvelut ja investointihankkeet) osalta. Kaupungininsinöörin ollessa estynyt, kaupunkiympäristöjohtaja esittelee asiat tämän sijaisena.

Läsnäolo toimielimen kokouksessa

Hallintosäännön 142 § ja 143 § mukaan kaupungin toimielinten kokouksissa on jäsenten ja esittelijän lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen puheenjohtajalla ja kaupunginjohtajalla.

Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta. Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Kaupunginhallitus voi määrätä toimielimeen edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa.

Muiden kuin edellä mainittujen henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin.

Varajäsenen kutsuminen

Hallintosäännön 141 § mukaan toimielimen jäsenen, joka on estynyt saapumaan kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Milloin jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voi toimittaa kutsun varajäsenelle.

Pöytäkirjan laatiminen, tarkastaminen ja nähtävänä pitäminen:

Hallintosäännön 157 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan ja pidetään yleisesti nähtävänä toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan

allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö §:t 134 – 137, 139 - 141, 157

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta päättää:

1.

kokoontua vuonna 2026 varsinaisiin kokouksiinsa pääsääntöisesti kunkin kuukauden neljäntenä torstaina klo 17.00 ja tarpeen mukaan muulloinkin;

Kevätkaudella kaupunkiympäristölautakunta kokoontuu seuraavasti:

29.1. (läsnäolokokous)

26.2. (läsnäolokokous)

26.3. (etäkokous)

23.4. (etäkokous)

28.5. (läsnäolokokous)

16.6. (läsnäolokokous)

2.

kokouksutsuna toimiva esityslista julkaistaan luottamushenkilöiden verkkopalvelussa vähintään kolme päivää ennen kokousta;

3.

asianomainen jäsen ilmoittaa esteestä suoraan varajäsenelleen;

4.

pöytäkirjanpitäjänä toimii hallintosihteeri tai hänen sijaisekseen määrätty;

5.

kokouksessa voidaan kuulla asiantuntijoita, jotka ovat paikalla ainoastaan ko. asian käsittely ajan (ei päätöksentekohetkellä);

6.

antaa pöytäkirjan tarkastuksen kussakin kokouksessa mahdollisuuksien mukaan vuorotteluperiaatetta noudattaen valittavan kahden jäsenen tehtäväksi. Pöytäkirja tarkastetaan kahden arkipäivän kuluessa kokouksesta sähköisesti.

7.

tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kaupungin verkkosivuilla www.jamsa.fi pöytäkirjan tarkastuksesta seuraavana päivänä kuntalain 140 §:n mukaan;

8.

viranhaltijoiden kuulutuksen jälkeen annetut päätökset ovat nähtävillä virka-aikana kaupunkiympäristötoimessa. Kuntalain alaiset julkiset viranhaltijapäätökset julkaistaan kaupungin verkkosivuilla www.jamsa.fi päätöksenteon jälkeen sekä ne pidetään yleisesti nähtävänä kaupunkiympäristötoimessa (kaupunkiympäristöjohtaja ja kunnallistekniikan viranhaltijat, Teollisuuskatu 10, tilapalvelut ja maanmittausinsinööri, Kenraalintie 12) päätöksentekopäivästä seuraavana maanantaina klo 13 - 15;

9.

mikäli pöytäkirjan tarkastaminen, nähtävilläolo ja/tai viranhaltijapäätösten nähtävilläolo ajoittuu arkipyhään, siirtyy sekä tarkastaminen että nähtävilläoloajat seuraavaan arkipäivään.

Päätös

11**Kaupunkiympäristötoimialan talousarvio 2026 / käyttösuunnitelman hyväksyminen**

Kymp 29.01.2026
3/02.02.00/2026

Valmistelija vs. kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen, p. 040 846 9816.

Vuoden 2026 talousarvion täytäntöönpanossa ja toteutuksessa on noudatettava kaupunginvaltuuston 8.12.2025 § 63 hyväksymää talousarviota, voimassa olevaa strategiaa, hallintosäännön määräyksiä, sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohjetta ja muita taloudenhoitoa ja henkilöstöhallintoa koskevia ohjeita sekä kaupunginhallituksen kokouksessaan 15.12.2025 §315 hyväksymiä talousarvion 2026 täytäntöönpano-ohjeita.

Kuntalain 110 §:n mukaan kunnan on toiminnassaan ja taloudenhoidossaan noudatettava talousarviota. Talousarvio ja taloussuunnitelmat sitovat toimielimiä ja henkilöstöä ja ovat samalla näiden valvonnan välineitä.

Käyttötalouden tulot ja menot ovat valtuustoon nähden sitovia toimialatasolla. Toimialojen talousarviossa esittämien sitovien tavoitteiden muuttamisesta päättää valtuusto.

Toimielimet ohjaavat palvelu- ja viranomaistoimintaa talousarviojärjestelmän mukaisesti käyttösuunnitelmien ja niiden toteutumisvertailujen avulla. Käyttösuunnitelmalla toimielimet voivat sitovuustasojen rajoissa allokoida toimialan meno- ja tuloarvioita tarkemmin. Talousarvion käyttösuunnitelman hyväksyvällä viranomaisella on oikeus antaa käyttösuunnitelmassa alaisiaan velvoittavia ohjeita toiminnallisista tavoitteista ja niiden toteuttamiseen tarvittavista määrärahoista.

Talousarvion investointiosan hankeryhmäkohtaiset nettosummat ovat valtuustoon nähden sitovia. Talousarviovuodelle sisältyvät yli 500 000 euron talonrakennushankkeet ja niiden määrärahat ovat valtuuston nähden sitovia.

Hankeryhmät ”kiinteät rakenteet ja laitteet” sekä ”puistot, leikki- ja liikuntapaikat” muodostavat kokonaisuuden, jonka yksityiskohtaisesta käytöstä päättää kaupunginhallitus kolmannesvuosittain hyväksyttävässä työohjelmassa.

Talousarvion käsittelyssä valtuustossa 8.12.2025 ei tehty kaupunkiympäristö -toimialaa koskevia muutoksia.

Talousarvion toteutumisen seuranta tapahtuu osavuositarkastuksilla:

	Seurantatarkastus	Lautakunta	Khall
30.4.	1. osavuositarkastus (4 kk)	toukokuu	kesäkuun 1. kokous
31.8.	2. osavuositarkastus (8 kk)	syyskuu	lokakuun 1. kokous
31.12.	Tilinpäätösnäyttö (12 kk)		tammikuu-helmikuu

Osavuositarkastus 1 (4/2026) sisältää euromääräisen talousarviovertailun toimialoittain ja tulosalueittain sekä selvityksen mahdollisista poikkeamista talousarvion ja toteutuman välillä. Tavoitteiden toteutumista seurataan toimialatasolla. Osavuositarkastus 1:een sisältyy myös henkilöstömäärän seuraaminen sekä investointisuunnitelman toteutumisen seuranta.

Osavuositarkastus 2 (8/2026) sisältää em. lisäksi selvityksen riskienhallinnasta ja sisäisestä valvonnasta toimialoittain, ennuste loppuvuoden talouden ja toiminnan toteutumisesta sekä selvityksen tehtävistä toimenpiteistä mahdollisten poikkeamien takia. Osavuositarkastus 2 toimii pohjana seuraavan vuoden talousarvion laadinnalle.

Mikäli toimialan tulojen tai menojen arvioidaan ylittävän tai alittuvan, ne käsitellään lautakunnassa ja kaupunginhallituksessa ja kattamiset viedään sitovuustasojen mukaan valtuuston päätettäväksi. Kuukausitarkastuksiin sisältyy myös henkilöstötietojen seuranta (henkilöstöpalvelut).

Tulosalueen johtajan velvollisuutena on seurata tulosalueensa toimintaa ja taloutta sekä tarvittaessa laatia erillinen raportti selityksineen poikkeamista ja toimittaa se ao. toimielimelle.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö §31, kohta 3

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyy osaltaan talousarvion käyttösuunnitelman vuodelle 2026.

Päätös

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 3	Kaupunkiympäristön talousarvio 2026, tulosalueet
Liite 4	Kaupunkiympäristön talousarvio 2026, toimiala
Liite 5	Kaupunkiympäristön talousarvio 2026, kustannuspaikat
Liite 6	Talousarvio 2026 4 Investointisuunnitelma
Liite 7	Talousarvion täytäntöönpano-ohje 2025

12**Asumisessa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen sekä saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmien tarkastaminen**

Kymp 29.01.2026

35/14.06/2026

Kaupunkiympäristölautakunta 27.11.2025 § 34

”Valmistelija ympäristöinsinööri Susanna Sinisaari-Kaislo p. 040 828 3856

Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus, mukaan lukien asumisessa, sekä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvä saostus- ja umpikaivolietteet, kuuluvat jätelain 32 §:n mukaisesti kunnan järjestämisvastuulle. Jätehuolto on välttämättömyyspalvelu, jonka on toimittava kaikissa oloissa, kaikkina aikoina ja kaikilla alueilla.

Jätelain 35 §:ssä on tämän varmistamiseksi säädetty yleiset vaatimukset, jotka tulee täyttää kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Nämä vaatimukset ovat:

- 1) Kuljetus on järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
- 2) Jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä.
- 3) Jäte on kuljetettava kunnan määräämään loppukäsittelyyn tai hyödyntämiseen.

Kaupunkiympäristölautakunta tarkastelee kiinteistön haltijan järjestämän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja saostus- ja umpikaivolietteen jätteenkuljetusjärjestelmien edellytykset jätelain (646/2011) 37 §:n perusteella.

Jätelain 37 §:n mukaan kunta voi päättää, että sekalaisen yhdyskuntajätteen ja saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos:

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää jätelain 35 §:n (15.7.2021/714) 2 momentissa säädetyt edellytykset, joiden mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Kuljetusjärjestelmän tarkastelun aineisto

Jämsän kaupunki on valtuuttanut Macon Oy:n selvittämään, täyttyvätkö jätelain (646/2011) 37 §:n (15.7.2021/714) mukaisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen edellytykset sekalaisen yhdyskuntajätteen sekä saostus- ja umpisäiliölietteen osalta. Macon Oy:n selvitystyö liitteenä.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 33 §, kohta 18

Ehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää

1. Ilmoittaa haja-asutusalueen sekalaisen yhdyskuntajätteen ja saostus- ja umpikaivolietteen jätteenkuljetusjärjestelmien tarkastelun vireilläolosta kuulutuksella, joka julkaistaan kunnan verkkosivuilla sekä alueen paikallislehdissä.
2. Asettaa liitteenä olevan kuljetusjärjestelmäselvityksen yleisesti nähtäville.
3. Pyytää päätöksenteon valmistelua varten lausuntoa Keski-Suomen ELY-keskukselta ja kunnassa toimivilta jätteenkuljetusyrittäjiltä. Lausunnot pyydetään toimitettavaksi 7.1.2026 mennessä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kymp 29.01.2026
35/14.06/2026

Valmistelija ympäristöinsinööri Susanna Sinisaari-Kaislo p. 040 828 3856

Macon Oy:n tekemä selvitys Jämsän kaupungin jätteen kuljetuksesta on esitelty kaupunkiympäristölautakunnalle kokouksessa 27.11.2025. Kaupunkiympäristölautakunta on kokouksessaan päättänyt asettaa selvityksen yleisesti nähtäville ja pyytää lausuntoja ELY-keskukselta sekä kunnassa toimivilta jätteenkuljetusyrittäjiltä. Lausuntoja saatiin määräaikaan mennessä kolme kappaletta. Lausuntonsa selvityksestä jättivät Suomen Kuljetus ja Logistiikka (SKAL), Erkki Salminen Oy sekä Keski-Suomen Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

Keski-Suomen ELY-keskus on lausunnossaan 18.12.2025 KEELY/953/2025 todennut: ”Nyt laadittu jätekuljetusjärjestelmäselvitys ei perustu sellaisiin tietoihin, jonka perusteella voitaisiin objektiivisesti arvioida, täyttyvätkö

jätelain 37 §:n 1 momentin mukaiset edellytykset vai ei.

Jätehuoltoviranomaisen velvollisuus varmistua jätteenkuljetuspalveluiden saatavuudesta, laadukkuudesta ja toimivuudesta tulee varmistua jo järjestelmää valittaessa. Kaikkien edellytysten täyttymisen tulee olla selvää jo ennakolta.

Kaupunkiympäristölautakunta ei voi tämän selvityksen perusteella kuitenkaan etukäteen varmistua siitä, että jätelain 37 §:n 1 momentin edellytykset täyttyisivät, vaan selvitystä tulee täydentää puuttuvien tietojen osalta. ”

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 33 §, kohta 18

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta päättää palauttaa jätteenkuljetus selvityksen täydennettäväksi ELY-keskuksen lausunnossa mainituin lisäyksin.

Päätös

Liitteet

Numero Otsikko

Liite 8 Lausunto / Asumisessa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen sekä saostus- ja umpisäiliöljetteen kuljetusjärjestelmien tarkastaminen / SKAL Ympäristöyritykset ry

Liite 9 Lausunto / Asumisessa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen sekä saostus- ja umpisäiliöljetteen kuljetusjärjestelmien tarkastaminen / Keski-Suomen ELY-keskus

Liite 10 Lausunto / Asumisessa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen sekä saostus- ja umpisäiliöljetteen kuljetusjärjestelmien tarkastaminen / Erkki Salminen Oy / 7.1.2026

13**Biojätteen kuljetusurakka 2024-2026 / option käyttäminen**

Kymp 29.01.2026
95/02.08.00/2026

Valmistelija: ympäristöinsinööri Susanna Sinisaari-Kaislo, puh. 040 828 3856

Biojätteen kuljetusurakan 2024-2026 palveluntuottaja on päätetty elinvoimalautakunnassa 4.4.2024 §47. Hankinnan sopimuskausi on 1.6.2024-31.3.2026, lisäksi hankintaan sisältyy 2 vuoden optio (1.4.2026-31.3.2028), option käyttämisestä päättää tilaaja.

Sopimuskausi on päättymässä 31.3.2026 ja option käyttämisestä on tehtävä päätös. Option käyttämisestä on keskustelu etukäteen palveluntuottajan kanssa.

Sopimuksen allekirjoittaa vs. kaupunkiympäristöjohtaja.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 31§, kohta 2

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta päättää käyttää biojätteen kuljetusurakkaa koskevan 2 vuoden (1.4.2026-31.3.2028) option, palveluntuottaja on Erkki Salminen Oy.

Sitova sopimus tilaajan (Jämsän kaupunki) ja palveluntuottajan välillä ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta erikseen tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Päätös

14**Biojätteen materiaalihyödyntäminen / option käyttäminen**

Kymp 29.01.2026
96/02.08.00/2026

Valmistelija: ympäristöinsinööri Susanna Sinisaari-Kaislo, puh. 040 8283856

Biojätteen materiaalihyödyntämisen palveluntuottaja on päätetty elinvoimalautakunnassa 19.12.2023 §165. Hankinnan sopimuskausi on 1.4.2024 – 31.3.2026, lisäksi hankintaan sisältyy 2 vuoden optio (1.4.2026 - 31.3.2028), option käyttämisestä päättää tilaaja.

Sopimuskausi on päättymässä 31.3.2026 ja option käyttämisestä on tehtävä päätös. Option käyttämisestä on keskustelu etukäteen palveluntuottajan kanssa.

Sopimuksen allekirjoittaa vs. kaupunkiympäristöjohtaja.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 31§, kohta 2.

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta päättää käyttää biojätteen materiaalihyödyntämistä koskevan 2 vuoden (1.4.2026-31.5.2028) option, palveluntuottaja on Nevel Oy (aiemmin Labio Oy, fuusio 1.12.2025-).

Sitova sopimus tilaajan (Jämsän kaupunki) ja palveluntuottajan välillä ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta erikseen tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Päätös

15**Jäteasema- ja terminaalipalveluiden hankinta 2023-2026 / option käyttäminen**

Kymp 29.01.2026

97/02.08.00/2026

Valmistelija: ympäristöinsinööri Susanna Sinisaari-Kaislo, puh. 040 8283856

Jäteasema- ja terminaalipalveluiden 2023-2026 hankinta on päätetty elinvoimalautakunnassa 23.2.2023 §31. Hankinnan sopimuskausi on 1.6.2023 – 31.5.2026, lisäksi hankintaan sisältyy 2 yhden vuoden optiota (1.6.2026 - 31.5.2027 ja 1.6.2027-31.5.2028), option käyttämisestä päättää tilaaja.

Sopimuskausi on päättymässä 31.5.2026 ja ensimmäisen option käyttämisestä on tehtävä päätös. Option käyttämisestä on keskusteltu etukäteen palveluntuottajan kanssa.

Sopimuksen allekirjoittaa vs. kaupunkiympäristöjohtaja.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö §31, kohta 2

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta päättää käyttää jäteasema- ja terminaalipalveluiden hankintaa koskevan 1 vuoden (1.6.2026-31.5.2027) option, palveluntuottaja on Erkki Salminen Oy.

Sitova sopimus tilaajan (Jämsän kaupunki) ja palveluntuottajan välillä ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta erikseen tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Päätös

16**Poltettavan jätteen ja pakkausjätteiden syväkeräyksen kuljetukset, palveluntuottajan valinta / option käyttäminen**

Kymp 29.01.2026
98/02.08.00/2026

Valmistelija: ympäristöinsinööri Susanna Sinisaari-Kaislo, puh. 040 828 3856

Poltettavan jätteen ja pakkausjätteiden syväkeräyksen kuljetusurakan palveluntuottaja on päätetty elinvoimalautakunnassa 23.3.2023 §189. Hankinnan sopimuskausi on 1.6.2023-31.5.2026, lisäksi hankintaan sisältyy 2 yhden vuoden optiota (1.6.2026-31.5.2027 ja 1.6.2027-31.5.2028), option käyttämisestä päättää tilaaja.

Sopimuskausi on päättymässä 31.5.2026 ja ensimmäisen option käyttämisestä on tehtävä päätös. Option käyttämisestä on keskusteltu etukäteen palveluntuottajan kanssa.

Sopimuksen allekirjoittaa vs. kaupunkiympäristöjohtaja.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 31§, kohta 2.

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta päättää käyttää poltettavan jätteen ja pakkausjätteiden syväkeräyksen kuljetusurakkaa koskevan ensimmäisen 1 vuoden (1.6.2026-31.5.2027) option, palveluntuottaja on Erkki Salminen Oy.

Sitova sopimus tilaajan (Jämsän kaupunki) ja palveluntuottajan välillä ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta erikseen tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Päätös

17**Siikaharjuntien, plv 0-292 katusuunnitelmaehdotus**

Kymp 29.01.2026

106/10.03.01.00/2026

Valmistelija vs. kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen p. 040 846 9816

Päijänrannan asemakaava-alueelle on laadittu katusuunnitelmaehdotus:

- Siikaharjuntie plv 0 – 292

Siikaharjuntien poikkileikkaus on 4,5/5. Suunnitelmassa on esitetty myös kadunkuivatukseen ja hulevesien johtamiseen liittyvät ratkaisut sekä katuvalaistus.

Suunnitelma esitellään kokouksessa.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 33§, kohta 2.

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta päättää asettaa Siikaharjuntien plv 0-292 katusuunnitelmaehdotuksen julkisesti nähtäville.

Päätös**Liitteet**

Numero Otsikko

Liite 11 Asemapiirros, Siikaharjuntie

Liite 12 Pituusleikkaus, Siikaharjuntie

18**Rautavajan venerannan veneenlaskuluiskaa koskeva kuntalaisaloite ja selvityspyyntö / asiavirheen korjaaminen**

Kymp 29.01.2026

61/10.03.01.01/2026

Valmistelija vs. kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen, p. 040 846 9816, vs. kaupungininsinööri Jyrki Lahtinen, p. 0400 860 010 ja kaupunginpuutarhuri Päivi Liikkanen, p. 040 4849 323.

Asian tausta ja asiavirheen korjaaminen

Kaupunkiympäristölautakunta on tehnyt päätöksen 17.12.2025 § 57 Rautavajan venerannan veneenlaskuluiskaa koskevan kuntalaisaloitteen käsittelystä ja kunnan asukkaan selvityspyyntöön vastaamisesta.

Hallintolain 50 §:n (Asiavirheen korjaaminen) 1 momentin 3 kohdan mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe.

Hallintolain 52 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä. Saman pykälän 2 momentin mukaan asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös.

Osana päätöksen valmistelua kaupunki on pyytänyt lausuntoja veneenlaskuluiskan käytöstä ja tarpeellisuudesta, veneenlaskuluiskan käytöstä aiheutuneesta häiriöstä ja niiden lisääntymisestä sekä veneenlaskuluiskan käytön estämisestä esimerkiksi pelastuslaitoksen käyttöön. Jälkikäteen on havaittu, että osa lausunnoista, jotka olisi tullut huomioida päätöksen valmistelussa, eivät ole inhimillisen erehdyksen vuoksi tavoittaneet asiaa valmistelevia viranhaltijoita. Tästä syystä lausuntoja ei ole huomioitu päätöksessä.

Päätöstä tehdessä on näin ollen tapahtunut menettelyvirhe. Koska päätöksen tekemisestä ei ole kulunut viittä vuotta, kaupunkiympäristölautakunta voi ottaa korjaamisasian käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan. Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös.

Aloitteen ja selvityspyyntönsä sisältö

Asiassa on kyse kuntalain 23 §:n mukaisesta kunnan asukkaan aloitteesta kunnan toimintaa koskevassa asiassa.

Kuntalainen on vaatinut, että kaupungin tulee ryhtyä toimiin Rautavajan venerannan veneenlaskuluiskan yleisen käytön rajoittamiseksi yleisestä käytöstä aiheutuneiden järjestyshäiriöiden poistamiseksi ja sen turvaamiseksi, että veneenlaskuramppi on viranomaisten käytettävissä. Veneenlaskurampin yleisestä käytöstä aiheutuneiden häiriöiden ja haittojen poistamiseksi sekä sen turvaamiseksi, että ramppi on viranomaisten käytössä, kuntalainen on vaatinut kaupunkia asentamaan veneenlaskuramppiin lukitun puomin, joka rajoittaisi rampin vain viranomaisten käyttöön.

Kuntalainen on tuonut esiin, että veneenlaskuluiskan yleinen käyttö aiheuttaa merkittäviä häiriöitä alueen asukkaille ja mökkiläisille sekä heikentää alueen ja järven rauhaa. Rampin yleisestä käytöstä kuntalainen on esittänyt aiheutuvan koko päivän kestävästä meluhaitasta. Lisäksi lisääntyneen liikenteen ja veneiden käytön on esitetty valtaavan rannan ja vievän tilan venepaikan vuokranneilta mökkiläisiltä. Kuntalainen on tuonut myös esiin, että rantaan kerääntyvä kalusto estää palokunnan mahdollisuuden käyttää veneenlaskuluiskaa hätätilanteissa, mikä ei ole pelkästään häiriö, vaan turvallisuusriski.

Kuntalainen on katsonut myös, että venepaikkojen vuokralaisille, mökkiläisille ja tien varren asukkaille aiheutuu haittaa, koska he kantavat kustannukset ulkopuolisten käyttäessä jäteastioita, alueelle johtavaa tietä ja veneenlaskuramppia ilman velvoitteita sekä kulkevat, leiriytyvät ja tekevät tarpeitaan alueella.

Kuntalainen on esittänyt, että rantaan vievän tien käytön lisääntyminen on heikentänyt alueen asumis- ja lomailuympäristöä melun ja pölyn vuoksi sekä vaikuttanut negatiivisesti tien turvallisuuteen muun muassa liian kovaa ajamisen vuoksi. Myös lisääntyneen veneliikenteen on esitetty lisäävän melua ja aallokkoa heikentäen alueen rauhaa ja luontoa.

Lisäksi kuntalainen on tuonut esiin, että veneiden laskeminen veteen aiheuttaa öljy- ja ympäristöhaittoja, kuten esimerkiksi bakteerikantoja ja vieraslajeja, heikentäen veden laatua ja alueen tonttien käyttöä.

Rautavajan venerannan veneenlaskuluiskan yleisen käytön aiheuttamat haitat kohdistuvat kuntalaisen mukaan myös talviaikaan, jolloin aluetta käyttävät esimerkiksi pilkkijat ja moottorikelkkailijat, joiden kokoontumis-, pysäköinti- ja lähtöpaikkana ranta toimii.

Kuntalainen on kertonut ongelmien lisääntyneen parin viimeisen vuoden aikana muun muassa rampin käytön sekä veneiden määrän ja koon kasvamisen vuoksi.

Kuntalainen on toimittanut kaupungille 18.8.2025 selvityspyynnön, jossa on tiedusteltu seuraavia asioita:

1. Onko kaupungilla virallinen päätös, jonka nojalla ramppi on kaikille avoimessa yleisessä käytössä?
2. Mikäli tällainen päätös on, mihin lainsäädäntöön tai määräyksiin kaupunki perustaa sen, että käyttö ei ole:
 - a. Naapuruussuhdelaki 17 §:n tarkoittamaa kohtuutonta haittaa naapurustolle
 - b. Maankäyttö- ja rakennuslaki 167 §:n vastaista kohtuutonta häiriötä ympäristölle
 - c. Ympäristönsuojelulain 16–17 §:n vastaista kohtuutonta rasitusta asukkaille ja ympäristölle
 - d. Hallintolain 6 §:n vastaista epätasapuolista kohtelua, kun osa ylläpidosta rahoitetaan vuokralaisten toimesta mutta kuormitus syntyy ulkopuolisista
3. Onko kaupunki valmis rajoittamaan rampin käyttöä siten, että se olisi ensisijaisesti viranomaisten ja pelastustoimen käytettävissä, esimerkiksi puomin avulla?
4. Mikäli rajoituksia ei katsota mahdollisiksi, pyydämme perustellut syyt sille, miksi näin on.

Kuntalainen on lisäksi 30.9.2025 toimittamassaan selvityspyynnössä vaatinut kaupungilta virallista selvitystä veneluiskan asemasta, luvista ja vastuista.

Rautavajan venerannan ja veneenlaskuluiskan asema, luvat ja vastuut

Rautavajan veneranta sijaitsee Koskenpään taajaman läheisyydessä kaupungin omistamalla kiinteistöllä 182-415-1-44 (os. Kankaisentie, 42440 Koskenpää).

Veneranta on kaupungin satamajärjestyksen 2 §:n mukainen satama-alue ja alueella noudatetaan satamajärjestystä.

Rautavajan veneranta on kaupungin hallinnoima yleisessä käytössä oleva veneranta. Venerannalla on viisitoista (15) veneiden ns. rantapaikkaa ja veneenlaskuluiska. Rantapaikat on varattu venepaikan vuokranneille yksityishenkilöille ja yrityksille. Veneenlaskuluiska on vapaasti kaikkien käytettävissä kaupungin satamajärjestystä noudattaen.

Veneenlaskuluiska on rakennettu venerantaan vuonna 2008.

Kaupungin saama lausuntopalaute

Kaupunki on pyytänyt sähköpostitse yhteensä 18 taholta lausuntoja veneenlaskuluiskan käytöstä ja tarpeellisuudesta, veneenlaskuluiskan käytöstä aiheutuneesta häiriöstä ja niiden lisääntymisestä sekä veneenlaskuluiskan käytön estämisestä esimerkiksi pelastuslaitoksen käyttöön. Lausuntopyyntö ja sen saateviesti sekä lähetyslista ovat liitteenä. Lisäksi lausunnonantajilta on pyydetty näkemystä siitä, onko veneenlaskuluiskan käytön rajoittamista syytä selvittää. Lausunnonantajilla on ollut mahdollisuus antaa myös muita vapaita kommenttejaan.

Lausunnot saatiin Keski-Suomen hyvinvointialueelta/Keski-Suomen pelastuslaitokselta, Koskenpään kyläyhdistys Koskenpää ry:ltä, Jämsänkosken urheilukalastajat ry:ltä, Kankaisten yksityistien tiekunnalta sekä yhdeksältä alueen kiinteistönomistajalta, venepaikan vuokranneelta ja asukkaalta/mökkiläiseltä, joista yksi vastasi myös Koskenpään VPK:n puolesta. Saadut lausunnot ovat liitteenä.

Veneluiskan käyttö ja tarpeellisuus

Pelastuslaitoksen näkökulmasta veneranta ja luiska koetaan ehdottoman tärkeäksi. Kyseinen veneenlaskupaikka on pelastuslaitoksen toiminnan ja venekaluston huomioiden ainut tarkoituksenmukainen veneenlaskupaikka kyseiseen vesistöön. Pelastuslaitoksen mukaan venepaikka tulee siis pysyä käytössä myös jatkossa, jotta pelastuslaitoksen toimintaedellytykset läheisessä vesistössä voidaan turvata.

Koskenpään VPK lausui, että Rautavajan veneenlaskupaikka on ainoa kunnollinen veneen laskuun soveltuva paikka Vähä-Rautaveden ja Ison Rautaveden vesistölle etenkin Koskenpään keskustan puolella, ja pelastustoimen näkökulmasta se on ainut järkevä paikka laskea vene Rautaveden vesistöille mahdollisessa hätätilanteessa (etäisyys paloasemalta n. 4 km).

Koskenpään kyläyhdistys Koskenpää ry lausui, että veneluiska on varsinkin sulan maan aikaan aktiivisessa käytössä lähes päivittäin. Rautavesi on merkittävä kalastus- ja veneilykohde, ja vetouistelua harrastavien määrä on kasvanut myös paikallisesti. Rautavajan veneluiska on ainoa kyseiseen vesistöön johtava veneenlaskupaikka, ja siksi se on alueelle selvästi tarpeellinen. Rautaveden rannoilla sijaitsee satoja mökkejä, joiden omistajista osa käyttää veneenlaskupaikkaa erityisesti keväisin ja syksyisin. Monilla tonteilla rantaviiva tai rannan geometria on niin jyrkkä tai

kivikkoinen, että veneen lasku ja nosto on omalta rannalta haastavaa tai mahdotonta, minkä vuoksi veneenlaskupaikan käyttö on heille käytännöllinen ja turvallinen ratkaisu.

Koskenpää ry huomioi myös, että ranta on merkitty Wanhan vitosen melontareittiin veneiden ja kanoottien nosto- ja laskupaikaksi. Paikalta haetaan usein myös melontaryhmiä, sillä kaikki eivät halua meloa koko reittiä Petäjävedeltä Jämsänkoskelle. Veneluiska palvelee siten sekä veneilijöitä että melojia laajasti, ja sen käyttö on vakiintunutta.

Jämsänkosken urheilukalastajat ry katsoi lausunnossaan, että Rautavajan veneluiska tarjoaa kuntalaisille ja muille käyttäjille ainoan yleisen veneenlaskupaikan Vähä-Rautaveteen ja Iso-Rautaveteen, jotka ovat merkittävä osa Jämsänjokilaakson virkistyskalastusalueen yhteislupa-aluetta. Järvien kalakannat ovat hyvässä kunnossa ja vesistöt tarjoavat erinomaisen mahdollisuuden kalastus- ja luontoelämysten nauttimiseen. Veneluiska koetaan Jämsänkosken Urheilukalastajien puolesta erittäin tarpeellisenä ja välttämättömänä kyseisten vesialueiden osalta, ja venerantojen ja veneluiskien tarjoaminen sekä ylläpito ovat tärkeitä palveluja kuntalaisille. Ne toimivat myös vetovoimatekijänä mahdollisille uusille kesäasukkaille ja miksei jopa vakituksille muuttajille.

Alueen asukkailta ja mökkiläisiltä, kiinteistöjen omistajilta ja venepaikan vuokranneilta saaduissa lausunnoissa katsottiin, että veneluiska on vilkkaassa käytössä. Pääosassa lausuntoja veneenlaskuluiska katsottiin tarpeelliseksi ja hyödylliseksi. Yhdessä lausunnossa tuotiin esiin, ettei tavallinen venepaikan omistaja tarvitse luiskaa, vaan sitä tarvitsevat kauempaa tulevat kalastajat. Useammassa lausunnossa veneenlaskupaikka todettiin välttämättömäksi ja tärkeäksi erityisesti saarella asuville ja mökkeileville. Osaltaan siksi, että tiedossa ei ole muita yleisiä veneenlaskupaikkoja vesistöön. Yhdessä lausunnossa huomioitiin, että veneenlaskuluiska on myös kalastajien käytössä.

Kankaisten yksityistien tiekunnan antamassa lausunnossa huomioitiin, että Kankaisten yksityistien tiekunnan osakkaista 10 on sellaisia, joilla on vapaa-ajan asunto Rautavedellä olevissa saarissa. Rautavajan autojen parkkipaikka ja veneluiska katsottiin tarpeelliseksi näiden vapaa-ajan asukkaiden autojen paikoittamiseen ja veneiden vesillelaskuun. Tie kunta toi lisäksi lausunnossaan esiin, että Vähä- ja Iso-Rautavesi ovat vetouistelijoiden suosima järviolue. Rautavaja on myös merkitty Wanhan Vitosen melontareittiin veneenlaskupaikaksi. Huomionarvoista on myös se, että Rautavaja on ainut veneenlaskupaikka koko Rautaveden alueella.

Havaitut haitat ja häiriöt

Pelastuslaitoksen tietojen mukaan kyseinen venepaikka on rauhallinen eikä siellä ole pelastuslaitoksen näkemyksen mukaan havaittu häiriöitä. Koskenpään VPK:n tietoon ei ole tullut pitkäkestoista häiriökäyttäytymistä venerannan tai veneenlaskupaikan vuoksi.

Koskenpää ry lausui, ettei sillä ole tietoa toistuvasta häiriökäyttäytymisestä, roskaamisesta tai meluhaitoista. Yksi yksittäinen luvaton leiriytyminen on kyläyhdistyksen tiedossa, mutta toistuvia vastaavia tapauksia ei ole ilmennyt. Alueen käyttö on kyläyhdistyksen lausunnon mukaan pääosin asiallista eikä veneluiskan toiminta ole aiheuttanut merkittäviä tai lisääntyneitä häiriöitä asukkaille tai mökkiläisille.

Jämsänkosken urheilukalastajat ry:n tiedossa tai havainnoissa ei ole häiriökäyttäytymistä Rautavajan venerannassa, eikä yhdistyksen lausunnon mukaan luiskan käytöstä tiedetä myöskään aiheutuneen kenellekään häiriötä tai haittaa.

Pääosin alueen asukkailta ja mökkiläisiltä, kiinteistöjen omistajilta ja venepaikan vuokranneilta saaduissa lausunnoissa katsottiin, että veneluiskan käytöstä ei pääasiassa ole ollut häiriöitä tai pitkäkestoista haittaa. Rannan sanottiin olevan pääosin rauhallinen ja siisti. Yhdessä lausunnossa tuotiin esiin, että usein rannalla käydessä siellä ei ole näkynyt ketään.

Neljässä lausunnossa todettiin, ettei veneenlaskuluiskan käytöstä ole havaittu mitään haittoja. Yhdessä lausunnossa tuotiin esiin, että veneluiskan käytöstä on aiheutunut lievää roskaantumista rantaan. Yhdessä lausunnossa tuotiin esiin, että venerannassa on joskus leiriydytty. Lausunnonantajan näkemyksen mukaan asia korjaantui, kun rannalle tuotiin kaupungin laittamat taulut. Yhdessä lausunnossa tuotiin myös esiin, että joskus venerannan ulkopuolella on ollut jokunen vene, joista lausunnonantajalla ei ole tietoa, onko niihin ollut maanomistajan lupa.

Yhdessä lausunnossa todettiin luiskan julkisen käytön näkyvän huomattavasti lisääntyneenä liikenteenä. Myös toisessa lausunnossa tuotiin esiin, että ulkopuoliset voivat saada tien huonoon kuntoon kuljettaessaan veneitä raskailla ajoneuvoilla, vaikka eivät osallistu tiemaksuihin. Lausunnoissa on tuotu esiin, että trailerit nostavat pölyä tiestä ja tie on kuoppainen, minkä vuoksi kaupungin kunnostustoimia tulisi harkita.

Yhdessä lausunnossa kuvattiin, että veneluiskan rakentamisen jälkeen ulkopaikkakuntalaiset uistelijat ovat lisääntyneet huomattavasti. Lausunnon mukaan entinen rauha on poissa.

Kankaistentien yksityistien tiekunnan lausunnossa todettiin, ettei tiedossa ole merkittävää häiriökäyttäytymistä tai haittaa, mutta joitakin yksittäisiä tapauksia on ollut leiriytymisestä ja uimisesta rannassa. Tiekuunnan lausunnon mukaan asennetut kieltomerkit ovat poistaneet ongelmat.

Ajoneuvojen ja trailerien aiheuttamat esteet

Pelastuslaitoksen lausunnon mukaan pelastuslaitoksen käydessä paikalla on luiska ollut aina vapaana eikä laskupaikalla ole ollut pelastuslaitoksen toimintaa häiritseviä esteitä (veneet ja trailerit). Koskenpään VPK:n lausunnon mukaan kaikki venerannan pysäköintialueella suoritettavat tehtävät ovat sujuneet ongelmitta, eikä esim. peräkärry-yhdistelmän tai lumenaurauskaluston kääntymisessä ole ollut ongelmia. Koskenpään VPK:n lausunnossa katsottiin, että yleisiä kulku- ja pysäköintialueita koskevat säännöt ovat riittävät. Varmuuden vuoksi jonkinlaisen ”pelastustie”-kytlin tai vastaavan lisääminen katsottiin kuitenkin hyväksi.

Koskenpää ry katsoi lausunnossaan, että joidenkin viikonloppujen aikana alueella on ollut useampia trailereita ja ajoneuvoja, mutta tästä huolimatta rannan käyttö tai pelastustoiminta ei ole estynyt.

Jämsänkosken urheilukalastajat ry:llä ei ole tiedossa tilannetta, jossa veneluiskan käyttäminen olisi estynyt ajoneuvojen tai trailerien pysäköinnin takia. Satunnaisesti pysäköintialue on voinut olla ahdas ja luiskan käyttö hankalampaa, jos yhdistelmää ei mahdu ajamaan ympäri, vaan joutuu mahdollisesti irrottamaan trailerin. Yhdistyksen havaintojen mukaan samanaikaisesti laskuluiskaa käyttäneitä ja autonsa trailereineen pysäköintialueelle jättäneitä on vain harvoin. Yhdistys huomioi, että rannan pysäköintialue on varsin suppea, koska siihen ei useita autoja trailereineen mahdu ja tämä voi jossain harvinaisissa tilanteissa vaikeuttaa autojen pysäköintiä, mikä voidaan kokea häiriöksi. Yhdistyksen tiedon ja omakohtaisten kokemusten mukaan veneluiska on käytössä koko avovesikauden, mutta luiskan käyttömäärät ovat hyvin maltillisia, eikä siellä ole ollut ruuhkia trailerien pysäköinnin suhteen.

Yhdessä alueen asukailta ja mökkiläisiltä, kiinteistöjen omistajilta ja venepaikan vuokranneilta saadussa lausunnossa katsottiin, että veneluiskan käytettävyyden estymisestä on satunnaisia havaintoja. Yhdessä lausunnossa tuotiin esiin, että joskus parhaaseen kalastusaikaan rannassa on ollut ruuhkaa trailerien takia. Yhden lausunnon mukaan ranta on usein täynnä ulkopaikkakuntalaisten autoja, mutta ei trailereita. Muissa lausunnoissa sanottiin, ettei tiedossa ole tilanteita, joissa ajoneuvot tai trailerit olisivat aiheuttaneet esteitä.

Kankaisten yksityistien tiekunnan tiedossa ei ole ajoneuvojen tai trailereiden aiheuttamia esteitä.

Käytön rajoittaminen

Pelastuslaitoksen havaintojen pohjalta rajoittamiselle ei ole tarvetta. Pelastuslaitos toi esiin, että on huomioitava, että mikäli rajoittaviin toimenpiteisiin päädytään, tulee veneluiska pysyä pelastuslaitoksen käytettävissä, jotta pelastuslaitoksen toimintaedellytykset läheisessä vesistössä voidaan turvata. Koskenpään VPK:n lausunnossa on katsottu, ettei veneluiskan käytön rajoittamiselle nähdä tarvetta.

Koskenpää ry:n näkemyksen mukaan veneluiskan yleisen käytön rajoittamiselle ei ole perusteita. Puomilla tai muulla fyysisellä esteellä toteutettava rajoitus olisi kyläyhdistyksen mukaan sekä käytännöllisesti että oikeudellisesti ongelmallinen, sillä se voi estää tai viivästyttää pelastustoimintaa ja muodostaa merkittävän turvallisuusriskin. Talviolosuhteissa puomi katsottiin erityisen vaaralliseksi: moottorikelkkailijat tai muut ajoneuvolla liikkuvat voivat huonon näkyvyyden, lumipeitteen tai hämärän vuoksi törmätä siihen myös silloin, kun puomi on nostettuna ylös. Vastaavissa tilanteissa puomin tai ketjupuomin asettajat ovat Suomessa joutuneet rikosoikeudelliseen vastuuseen, mikä korostaa rakenteiden näkyvyyden ja turvallisuuden varmistamisen vaativuutta. Puomin asentaminen lisäisi kaupungin korvausvastuuta ja edellyttäisi jatkuvaa merkitsemisen ja mahdollisen valaistuksen ylläpitoa, mikä muodostaisi kohtuuttoman valvontavelvoitteen olosuhteissa, joissa sää ja näkyvyys vaihtelevat nopeasti. Kaupunki vastaisi puomin turvallisuudesta kaikissa tilanteissa.

Kyläyhdistys katsoo, että myös hallintolain kohtuullisuusperiaate tukee ratkaisua, jossa puomia ei asenneta: viranomaisen käytettävien keinojen tulee olla oikeassa suhteessa tavoiteltuun hyötyyn, eikä toimenpiteillä saa aiheuttaa tarpeetonta haittaa tai lisätä riskejä. Tässä tapauksessa puomi ei poistaisi esitettyä haittaa, mutta loisi kaupungille huomattavan onnettomuus- ja korvausvastuuriskin sekä hankaloittaisi veneenlaskupaikan käyttöä.

Lisäksi kyläyhdistys katsoo lausunnossaan, että koska veneluiska on alueen ainoa veneenlaskupaikka, rajoittaminen voisi vaarantaa kuntalaisten yhdenvertaisen käyttöoikeuden. Näillä perusteilla kyläyhdistyksen lausunnossa on katsottu, että puomin asentamiselle ei ole tosiasiallisia, turvallisuuteen tai kohtuullisuuteen perustuvia edellytyksiä.

Jämsänkosken urheilukalastajat ry:n näkemyksen mukaan Rautavajan veneluiskan yleistä käyttöä ei tulisi rajoittaa, eikä käytön rajoittamisen lisäselvitykselle nähdä tarvetta.

Neljältä alueen asukkailta ja mökkiläisiltä, kiinteistöjen omistajilta ja venepaikan vuokranneilta saaduissa lausunnoissa katsottiin, että veneenlaskuluiskan yleisen käytön rajoittamiselle ei ole tarvetta.

Kahdessa lausunnossa katsottiin, että jos veneluiska säilytetään, sen rajoittamista pelastuslaitoksen käyttöön on syytä selvittää.

Yhdessä lausunnossa tuotiin esiin, että kun kaupunki sallii luiskan yleisen käytön ja sen myötä huomattavasti lisääntyneen liikenteen yksityistiellä, niin kaupungin yksiköiden määrää tiemaksuun tulisi harkita uudelleen. Lausunnossa tuotiin esiin, että kaupungin ollessa osakkaana yksityistiessä venerannan vuoksi, kaupunki voisi osallistua joko isommalla tiemaksulla tai vaihtoehtoisesti tuomalla soraa tielle vuosittain ja kesäisin pölynsidontaa suorittamalla. Lausunnon mukaan tie ei ole niin hyvässä kunnossa, että se kestäisi nykyistä liikennemäärää montaa vuotta säilyen hyvänä.

Kankaisten yksityistien tiekunnan lausunnon mukaan tiekunnan mielestä ei ole tarvetta minkäänlaiselle käytön rajoittamiselle.

Muut kommentit ja kehittämis ehdotukset

Pelastuslaitoksen näkökulmasta toiminta veneluiskalla toimii hyvin nykyisellään eikä muutostarpeita ole.

Koskenpään VPK toi esiin, että ranta on melko loiva, joten etenkin matalan vedenpinnan aikaan veneen laskeminen voi olla hankalaa. Luiska on silloin usein liian lyhyt. Pelastustoimen käyttämän reitin maininta esim. jollain kyltillä voisi olla hyvä idea.

Koskenpää ry:n lausunnossa tuotiin esiin, että koska Rautavajan veneluiska on vesistön ainoa veneenlaskupaikka ja aktiivisessa käytössä, olisi perusteltua parantaa alueen opastusta ja merkitsemistä, jotta veneilijät, melojat ja muut alueen käyttäjät löytävät paikan helpommin. Myös pelastusväylän selkeä merkitseminen liikennemerkkein vahvistaisi turvallisuutta ja tukisi veneilijöiden sekä pelastustoiminnan sujuvuutta.

Lisäksi kyläyhdistys totesi, että saarimökkiläiset käyttävät todennäköisesti veneluiskaa samaan tapaan kuin muu vesialueen käyttäjäkunta, mutta yhdistyksellä ei ole tarkempaa tietoa heidän määrästä tai mahdollisista erillisistä sopimuksista. Tämä ei kuitenkaan muuta kokonaiskuvaa siitä,

että veneluiska palvelee laajasti eri käyttäjäryhmiä ja sen toimivuuden ja saavutettavuuden varmistaminen on tärkeää.

Kyläyhdistyksen lausunnon mukaan mahdolliset kehittämistoimet olisivat tarkoituksenmukaista kohdistaa opastukseen, merkitsemiseen ja turvallisuuden vahvistamiseen, ei käyttöä rajoittaviin rakenteisiin.

Jämsänkosken urheilukalastajat ry:n lausunnon mukaan Rautavajan veneranta ja veneluiska tarjoavat kuntalaisille pääsyn Rautaveden hienoilte ja arvokkaille vesialueille. Yhdistyksen mukaan veneluiskan ja venerannan käyttöä helpottaisivat pysäköintialueen tehokkaampi hyödyntäminen autojen ja trailereiden pysäköimiseen ja mahdollisesti pysäköintialueen laajentaminen. Ainakin ajoittain pysäköintialueella on myös veneitä pidempiaikaisessa säilytyksessä pukkien päällä tai ympäri käännettyinä. Pysäköintiin tarkoitettun alueen tarkempi rajaaminen tai merkitseminen voisi yhdistyksen mukaan toimia ratkaisuna. Lisäksi yhdistys toi esiin, että veneiden laskua ja nostoa helpottaisi, jos veneluiskan vieressä olisi riittävän pitkä laituri. Vesistön pinnan korkeus vaihtelee Rautavedellä vuodenajan mukaan suuresti ja matala ranta on sen vuoksi haastava veneen laskuun.

Kahdessa alueen asukailta ja mökkiläisiltä, kiinteistöjen omistajilta ja venepaikan vuokranneilta saadussa lausunnossa huomioitiin, että ranta on loiva, joten etenkin matalan vedenpinnan aikaan veneen laskeminen voi olla hankalaa. Luiska on silloin usein liian lyhyt. Yhdessä lausunnossa tuotiin esiin, että hienompaa hiekkaa voisi tuoda rannan karkean hiekan päälle ja joitakin kiviä voisi poistaa ihan rantavedestä. Yhden lausunnon mukaan rannan tilanne on hyvä.

Yhdessä lausunnossa tuotiin esiin, että venerannan venepaikat ovat ahtaita ja ranta on varsinkin keväisin huonossa kunnossa. Lausunnossa huomioitiin, ettei kaupunki ole laittanut keväällä irronnutta venepaikan numeroitua tolppaa paikoilleen.

Kankaisten yksityistien tiekunta huomioi lausunnossaan, että viime vuosina järvien vedenpinnan kesäaikainen vaihtelu on lisääntynyt merkittävästi. Tästä syystä Koskenpäällä olevat veneluiskat ovat käyneet liian lyhyiksi. Lisäksi veneet ovat muuttuneet painavimmiksi, jolloin traileria pitää peruttaa pidemmälle järveen. Tästä johtuen olisi hyvä pidentää luiskia järveen päin. Lisäksi lausunnossa tuotiin esiin, että Rautavedellä ja Pettämällä olevat veneluiskat sijaitsevat paikoissa, joissa vedensyvyys jatkuu pitkään matalana. Tästä johtuen jäiden liikkuminen siirtää rantavedessä olevia kiviä, jolloin luiskien eteen voi tulla kiviä, jotka voivat vaurioittaa veneitä ja trailereita. Näiden vaurioiden estämiseksi

luiskien tarkastuksia olisi hyvä tehdä myös loppukesällä matalan vedenpinnan aikaan.

Rautavajan venerannan veneenlaskuiskun käytön rajoittaminen ja käytännönratkaisu

Veneenlaskuiskun tarpeellisuus

Kyse on ainoasta kyseiseen vesistöön johtavasta veneenlaskupaikasta. Veneenlaskuiska on rakennettu vuonna 2008 ja sen käyttö on vakiintunutta.

Rautavajan venerannan veneenlaskuiska on alueelle tärkeä ja palvelee laajasti alueen asukkaita, mökkiläisiä ja muita käyttäjiä. Veneenlaskuiska on aktiivisessa käytössä koko veneilykauden. Vesistön rannoilla ja saarissa on runsaasti veneenlaskuiskun käyttäjiä. Osalle alueen mökkiläisistä ja asukkaista veneluiska on käytännössä välttämätön esimerkiksi kiinteistöille kulkemisen vuoksi. Saadussa lausuntopalautteessa veneenlaskuiska katsottiin alueen asukkaiden, mökkiläisten sekä vesistön virkistyskäytön kannalta tarpeelliseksi.

Veneenlaskuiska on pelastustoiminnalle välttämätön. Pelastustoiminnan näkökulmasta Rautavajan venerannan veneenlaskuiska on ainut tarkoituksenmukainen veneenlaskupaikka alueella.

Veneenlaskuiskun kuuluminen Rautavajan venerannan yleisessä käytössä oleviin palveluihin on perusteltua myös sen vuoksi, että alueen rannat ovat jyrkkiä ja kivisiä, minkä vuoksi veneiden laskeminen kiinteistöjen omista rannoista vaikeaa.

Veneenlaskuiska on tarpeellinen myös vesistön virkistyskäytölle, kuten kalastukselle, veneilylle, melonnalle ja muille aktiviteeteille. Koska veneenlaskuiska palvelee vesistön virkistyskäyttöä, veneenlaskuiska ei ole vain rajatun joukon, kuten alueen asukkaiden ja mökkiläisten käytössä.

Koska alueella ei ole muita yleisiä veneenlaskupaikkoja, Rautavajan venerannan veneenlaskuiskun yleinen käyttö osaltaan myös vähentää vesistön virkistyskäytön aiheuttamia häiriöitä yksityisillä rannoilla.

Rautavajan venerannan veneenlaskuiskun tarpeellisuus on lisääntynyt viimeisten vuosien aikana käytön lisääntymisen myötä. Osaltaan tähän on vaikuttanut myös käytetyn kaluston koko.

Venerannan yleisestä käytöstä aiheutunut haitta ja häiriö

Aloitteessa on tuotu esiin, että veneenlaskuluiskan yleinen käyttö aiheuttaa merkittäviä häiriöitä alueen asukkaille ja mökkiläisille sekä heikentää alueen ja järven rauhaa. Aloitteentekijä on esittänyt meluhaitan kestävän usein koko päivän.

Aloitteen tehnyt kuntalainen on kertonut esiintyvänsä asiassa alueen asukkaiden ja mökkiläisten puolesta. Kaupungille ei ole kuitenkaan tuotu esiin, että aloitteessa kerrotut haitat olisi tosiasiallisesti tuotu esiin aloitteen tekijää laajemman henkilökunnan puolesta.

Saadun lausuntopalautteen perusteella Rautavajan venerannan käyttö on ollut pääasiassa asiallista. Lausuntopalautteessa on katsottu, että asukkaille ei ole aiheutunut merkittävää tai välttämättä edes sanottavaa häiriötä venerannan ja veneenlaskuluiskan käytöstä. Alueen asukailta ja mökkiläisiltä saaduissa lausunnoissa on tuotu esiin vain yksittäisiä häiriötapauksia ja lieväksi kuvattua roskaamista. Kaupungin saamat lausuntopalautteet ei tue sitä, että alueella venerannan nykyinen toiminta olisi koettu laajasti häiritseväksi.

Yhdessä lausunnossa on tuotu esiin, että veneenlaskuluiskan rakentamisen myötä uistelijoiden määrä on lisääntynyt huomattavasti, minkä takia lausunnon antajan rannan entinen rauha on poissa. Kyse on ainoastaan kyseiseen vesistöön johtavasta yleisessä käytössä olevasta veneenlaskurampista. Vaikka järven virkistyskäytön lisääntyminen on voinut vaikuttaa siihen, kuinka rauhalliseksi vesistö koetaan, lausuntopalautteiden perusteella ei ole tullut kuitenkaan esiin, että vesistön veneenlaskurampin mahdollistama virkistyskäyttö aiheuttaisi asukkaiden ja mökkiläisten rauhalle merkittävää haittaa.

Saadun selvityksen perusteella veneenlaskupaikan käytöstä aiheutuneet häiriöt näyttäytyvät ennemmin yksittäisinä tapauksina ja lievinä kuin jatkuvina ja merkittävinä häiriöinä. Vaikka alueen eri käyttäjät ja asukkaat kokevat aiheutuvat haitat mahdollisesti eri tavalla ja eri asteisina, saadun selvityksen perusteella alueen mökkiläisille ja asukkaille ei kuitenkaan pääsääntöisesti aiheudu veneenlaskurampin yleisestä käytöstä huomattavaa haittaa, joka merkittävästi häittäisi alueen asukkaiden ja mökkiläisten rauhaa.

Veneenlaskupaikan käytön lisääntyminen on vaikuttanut alueelle johtavan tien käytön lisääntymiseen. Tien käytön lisääntyminen on voinut lisätä melu- ja pölyhaittaa sekä mahdollisia vaaratilanteita aloitteessa esitetyllä tavalla. Kaupungin saamassa lausuntopalautteessa on tuotu esiin tienkäytön lisääntymisestä aiheutuvaa haittaa, joka liittyy melun ja pölyn lisäksi myös tien kulumiseen.

Veneiden laskemisesta voi aiheutua haittaa ympäristölle. Lisäksi veneiden siirtäminen vesistöstä toiseen voi johtaa vieraslajien siirtymiseen. Rautavajan venerannassa ei ole kuitenkaan havaittu veneiden laskemisesta johtuvaa ympäristöhaittaa, eikä ole tullut esiin, että veneiden laskemisesta olisi aiheutunut tällaisia haittoja läheisille kiinteistöille. Ensisijaisesti vastuu ympäristöhaittojen estämisestä on veneiden laskijoilla.

Rautavajan venerannan veneenlaskuluiska on sellaisessa kunnossa, että veneiden turvallinen laskeminen on mahdollista. Lausuntopalautteessa on tältä osin tuotu kuitenkin esiin, että veden ollessa matalalla veneiden laskeminen voi olla vaikeaa rannan kivisyyden vuoksi. Lausunnoissa on ehdotettu veneenlaskuluiskan pidentämistä ja pohjan tarkkailua.

Pelastustoiminnan estyminen

Asiassa saadun selvityksen perusteella kaluston pysäköinti on pääasiassa asiallista, eikä veneenlaskuluiskan käyttäminen viranomaisten käyttöön ole pääasiassa estynyt. Venerannan pysäköintialueen on katsottu täyttyvän vain harvoin niin, että kaluston pysäköinti vaikeutuisi. Saadun selvityksen perusteella venerannassa on kuitenkin ainakin ajoittain esiintynyt ruuhkautumista ja mahdollista veneenlaskuluiskan käytön estymistä pelastustoiminnan käyttöön. Yhden lausunnon mukaan rannassa olisi usein paljon autoja, mutta ei trailereita. Kokonaisuutena lausuntojen perusteella rannan ruuhkautuminen koskee kuitenkin vain kesän parhaita kalastuspäiviä. Keski-Suomen pelastuslaitos tai Koskenpään VPK eivät ole omilla tehtävillään havainneet, ettei veneenlaskuluiska olisi niiden käytettävissä.

Lausuntopalautteessa on katsottu, että veneenlaskuluiskan käytön estymiseen voidaan puuttua ensisijaisesti opastein ja liikennemerkein.

Johtopäätös veneenlaskuluiskan käytön rajoittamisesta puomilla tai muulla ratkaisulla

Rautavajan veneranta on kaupungin hallinnoima yleisessä käytössä oleva veneranta. Veneenlaskuluiskat kuuluvat yleisesti ja perustellusti satamien ja venerantojen palveluihin. Veneenlaskuluiska on alueellisesti tärkeä alueen asukkaille ja mökkiläisille, saarella asuville. Veneenlaskuluiska on tärkeä myös yleiselle vesistön virkistyskäytölle, kuten kalastukselle, veneilylle ja melonnalle.

Kuntalain 1 §:n 2 momentin mukaan kunnan on edistettävä asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestävällä tavalla. Edellä

mainituista syistä kunnan asukkaiden hyvinvoinnin ja alueen elinvoiman käytön vuoksi alueella on tarkoituksenmukaista säilyttää yleisessä käytössä oleva veneenlaskuluiska.

Veneenlaskuluiskan yleisestä käytöstä aiheutuva haitta näyttäytyy pääasiassa vähäisenä ja yksittäisinä tapauksina, eikä kaupungin saamien tietojen perusteella näytä siltä, että veneenlaskuluiskan yleisestä käytöstä aiheutuisi alueella jatkuvaa merkittävää haittaa. Myös veneenlaskuluiskan viranomaiskäytön estyminen näyttäytyy ajoittaisena.

Koska veneenlaskuluiskalla on tärkeä merkitys alueella ja sen yleisestä käytöstä aiheutuvat haitat ovat vähäisiä, havaittuihin häiriöihin Rautavajan venerannan käytössä on pyrittävä ensisijaisesti puuttumaan muilla keinoilla kuin veneenlaskuluiskan yleistä käyttöä rajoittamalla. Veneenlaskurampin rakentaminen on mahdollistanut vesistön virkistyskäytön. Saadun selvityksen perusteella ei ole kuitenkaan syytä arvioida, että Rautaveden kokoisessa vesistössä rampin mahdollistama virkistyskäyttö olisi aiheuttanut sellaista lisääntynyttä häiriötä, jonka vuoksi rampin käyttöä olisi tarpeen rajoittaa, siitä huolimatta, että järven virkistyskäyttöä voidaan kokea niin, että järvellä ei ole samaa rauhaa kuin silloin, kun virkistyskäyttö ei ollut samalla tavalla mahdollista.

Veneenlaskuluiskan käytön rajoittaminen ei ole myöskään hallintolain 6 §:n mukaisen suhteellisuuden vaatimuksen näkökulmasta perusteltu ratkaisu. Selostetulla tavalla veneenlaskuluiska on alueelle merkittävä ja veneenlaskuluiskan käytöstä aiheutuvaa haittaa voidaan luonnehtia vähäiseksi ja yksittäisiin tapauksiin rajoittuvaksi. Veneenlaskuluiskan yleisen käytön rajoittaminen ylittäisi sen, mikä on tarkoituksenmukaista esiin tulleisiin haittoihin puuttumiseksi. Veneenlaskuluiskan tarpeellisuuden vuoksi oikeasuhtainen ratkaisu on pyrkiä puuttumaan esiin tulleisiin haittoihin ensisijaisesti muilla keinoilla, kuten esimerkiksi liikennemerkkein ja opastein. Saadun lausuntopalautteen perusteella venerantaan jo asennetuilla kielto-merkeillä on onnistuttu vähentämään venerannalla havaittuja haittoja.

Lisäksi Rautavajan venerannan käytössä tulee noudattaa lakeja ja asetuksia sekä niiden nojalla asetettujen säännöksiä. Häiriötä aiheuttava käyttäytyminen ja leirytyminen sekä tarpeiden tekeminen yleisellä paikalla on ensisijaisesti kiellettyä järjestyslain (612/2003) perusteella. Jätelaissa (646/2011) säädetään roskaamiskiellosta ja jätteen keräämisestä roskaantumisen ehkäisemiseksi. Alueelle johtavan tien käytössä ja muussa liikenteessä alueella, kuten moottorikelkkailussa, tulee noudattaa tieliikennelakia (729/2018) ja maastoliikennelakia (1710/1995). Alueen käytössä tulee noudattaa myös kaupungin satamajärjestystä,

venepaikkojen vuokrausehtoja ja satamaviranomaisten antamia määräyksiä sekä kaupungin jätehuoltomääräyksiä.

Vesistön virkistyskäytössä tulee noudattaa esimerkiksi vesiliikennelain (782/2019) ja kalastuslain (379/2015) tarpeettoman haitan ja häiriön aiheuttamisen kieltoja.

Mikäli Rautavajan venerannalla havaitaan järjestyksen ja turvallisuuden vaarantamista sekä häiriön aiheuttamista, tulee ensisijaisesti olla yhteydessä poliisiin.

Selvityspyynnössä mainitun lainsäädännön asettamat vaatimukset

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920, naapuruussuhdelaki) 17 §:n mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Lain esitöiden mukaan kohtuuttomuutta arvioitaessa ei noudateta ehdotonta aikaprioriteettia, mutta huomioidaan muun muassa se, onko rasitusta aiheuttava toiminta alkanut ennen kuin haittaa kokeva on alkanut hallita kiinteistöä (HE 84/1999 vp., s. 122).

Rautavajan venerannalla on viisitoista veneiden ns. rantapaikkaa ja veneenlaskuluiska. Venerannalla on toimintaa pääosin huhtikuun ja lokakuun välisenä aikana. Käyttöä on myös talvikaudella. Veneranta sijaitsee Koskenpään taajaman läheisyydessä haja-asutusalueella.

Saadun selvityksen perusteella Rautavajan venerannan ja veneenlaskupaikan käyttö on ollut pääosin asiallista. Häiriöitä on havaittu lähinnä vähäisästi ja yksittäisinä tapauksina. Saatu palaute ei tue esimerkiksi sitä, että venerannan nykyisestä käytöstä aiheutuisi naapureille tai lähistöllä oleville kiinteistöille jatkuvaa melua tai muuta sellaista rasitusta, jota voitaisiin pitää naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettulla tavalla kohtuuttomana. Vesistön käyttöön liittyvää melua, joka voi liittyä esimerkiksi veneiden laskemiseen, voidaan pitää myös vesistön ääressä tavanomaisena. Huomioon voidaan ottaa myös se, että veneenlaskuluiska on ollut käytössä Rautavajan venerannassa vuodesta 2008 alkaen.

Vanhaan maankäyttö- ja rakennuslakiin, joka on nykyään voimassa alueidenkäyttölakina (132/1999), aikaisemmin sisältynyttä 167 §:ää vastaava säännös on asiaan soveltuvin osin nykyään rakentamislain (751/2023) 142 §:ssä. Kyseisen pykälän mukaan rakennuksen haltijan on pidettävä rakennuksen ympäristö rakentamisluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Rakennuksen haltija ei saa käyttää tonttia tai rakennuspaikkaa niin, että sen rakentamisluvassa istutettaviksi osoitetut alueet, leikkipaikat tai oleskelualueet taikka muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat alueet supistuvat. Kiinteistön omistajan on huolehdittava, että rakentamisluvassa osoitetut ja hälytysajoneuvoja tai huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet säilytetään ajokelpoisina. Valtion ja kunnan on osaltaan huolehdittava, että jalankulun ja pyöräilyn väylät säilytetään liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina. Kunnan määräämä viranomaisen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukiot sekä puistot ja oleskeluun tarkoitetut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset.

Rautavajan venerannan sijainti huomioiden veneranta on sellaisessa tyydyttävässä kunnossa, että se täyttää rakentamislain 142 §:ssä tarkoitetulla tavalla hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset.

Rautavajan venerannassa ei ole rakentamislain 2 §:n 5 kohdassa määriteltyjä rakennuksia. Venerannassa ei ole myöskään rakentamislain 142 §:ssä tarkoitettuja rakentamisluvassa osoitettuja hälytysajoneuvoille tai huoltoajolle tarkoitettuja kulkuyhteyksiä. Pelastuslain (379/2011) 11 § velvoittaa kuitenkin, että kiinteistön omistajan ja haltijan sekä toiminnanharjoittajan on osaltaan huolehdittava siitä, että hälytysajoneuvoille tarkoitetut ajotiet ja muut kulkuyhteydet (pelastustiet) pidetään ajokelpoisina ja esteettöminä ja että ne on merkitty asianmukaisesti. Pelastustielle ei saa pysäköidä ajoneuvoja eikä asettaa muutakaan estettä. Saadun selvityksen perusteella Rautavajan venerannan veneenlaskuluiskan käyttäminen on ajoittain estynyt. Ensisijaisesti opastein ja liikennemerkkein voidaan huolehtia siitä, että pelastustiet pysyvät jatkossa esteettöminä.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto). Lain 17 §:n mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että: 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi

muutoin olennaisesti huonontua; 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (pohjaveden pilaamiskielto).

Rautavajan venerannan tavanomaisesta käytöstä ei ole havaittu aiheutuvan ympäristönsuojelulain 16 §:ssä mainittua maaperän pilaamiskiellon tai 17 §:ssä mainittua pohjaveden pilaamiskiellon vastaisia vaikutuksia. Rautavajan venerannan käytössä tulee noudattaa kaupungin satamajärjestystä. Satamajärjestykseen 19 §:ssä on kirjattu, että tavara, joka vuodon, hajun tai muun syyn takia aiheuttaa tai vahinkoa, on tavaranhaltijan viipymättä vietävä pois.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Rautavajan venerannan veneenlaskuluiskan yleisen käytön rajoittaminen ylittäisi sen, mikä on oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Hallintolain 6 §:n vaatimukset voidaan parhaiten turvata sillä, että haittoihin pyritään puuttumaan muilla keinoilla kuin rajoittamalla veneenlaskurampin yleistä käyttöä. Rautavajan venerannan nykyinen toiminta ei loukkaa kuntalaisten tasapuolisen kohtelun vaatimusta sillä perusteella, että venepaikan vuokranneet maksavat vuokraa venepaikkojen vuokraamisesta ja osa alueen kuormituksesta syntyy ulkopuolisten toimesta. Myöskään venerannan muiden palveluiden, kuten jäteastioiden yleinen käyttäminen ei nykyisellään loukkaa kuntalaisten tasapuolista kohtelua. Tienkäytöstä aiheutuvien kustannusten jakautuminen määritetään yksityistielaisissa (560/2018).

Kuntalaisen vaatimus asian käsittelemisestä hallintoasiana

Hallintolain 22.3 § mukaan asianosainen voi omasta aloitteestaan täydentää hakemustaan tai muuta asian käsittelyä varten toimittamaansa asiakirjaa. Kuntalainen on 8.12.2025 ja 15.12.2025 lähettämillään sähköposteilla esittänyt, että Rautavajan veneluiskaa koskeva asia tulisi käsitellä kuntalaisaloitteen sijaan hallintoasiana. Kuntalaisella on oikeus saada asiansa käsiteltäväksi kunnan viranomaisessa joko kuntalain 23 §:n mukaisena kuntalaisaloitteena tai häntä itseään koskevana

hakemusasiana. Hakemusasia koskee asianosaisena olevan asukkaan omaa etua tai oikeutta, esimerkiksi lupaa, etuutta tai avustusta.

Kaupunkiympäristölautakunta on 27.11.2025 § 49 käsitellessään kaupungininsinöörin viranhaltijapäätöstä koskevaa oikaisuvaatimusta ottanut kantaa käsiteltävän asian luonteeseen ja päättänyt, että asiassa on kysymys kuntalaisaloitteesta. Kaupunkiympäristölautakunnan ratkaisu siitä, onko kysymys hakemusasiasta vai kuntalaisaloitteesta, on perustunut oikeudelliselle punninnalle, jossa on mm. huomioitu kuntalaisen silloinen näkemys siitä, että asiassa ei ole ollut kysymys lupahakemuksesta, vaan tarkoitus on ollut esittää kaupungille puomin asentamista ratkaisuehdotuksena häiriöiden poistamiseksi. Kuntalaisen myöhemmät kirjelmät, joissa hän esittää, että asia tulisi ratkaista teknisenä tai hallinnollisena kysymyksenä eivät anna aiheutta kaupunkiympäristölautakunnan 27.11.2025 § 49 tekemän ratkaisun muuttamiseen. Kuntalaisen esittämät kirjelmät eivät sisällä sellaista kuntalaisen omaan etuun tai oikeuteen kohdistuvaa asiakysymystä, joka tulisi käsitellä hakemusasiana.

Toimivalta, johon päätös perustuu: Hallintosääntö 160 § ja hallintosääntö 33§, kohta 20.

Kuntalain 169 §: Päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta. Päätökseen, jossa todetaan, että aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin, ei saa hakea muutosta, koska päätös ei sisällä asiasisällöllisesti lopullista ratkaisua. (esim. KHO 2008:24: Kunnan viranomainen oli päättänyt olla ryhtymättä toimenpiteisiin kuntalaisen aloitteen johdosta. Viranomaisen ratkaisusta ei saanut tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.)

Ehdotus

Kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta päättää ottaa päätöksen 17.12.2025 § 57 korjattavaksi. Kaupunkiympäristölautakunta päättää poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen.

Kaupunkiympäristölautakunta päättää, ettei kuntalaisaloite anna aiheutta toimenpiteisiin. Aloite on loppuun käsitelty.

Päätös

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 13	Lausunto henkilö 8 / Rautavajan veneluiska
Liite 14	Lausunto HVA pelastuslaitos/ Rautavajan veneluiska
Liite 15	Lausunto Jämsänkosken urheilukalastajat ry / Rautavajan veneluiska
Liite 16	Lausunto Kankaisen yksityistie/ Rautavajan veneluiska
Liite 17	Lausunto Koskenpää ry/ Rautavajan veneluiska
Liite 18	Lausunto Koskenpään VPK ja henkilö 9/ Rautavajan veneluiska
Liite 19	Lausuntopyyntö 2.12.2025/ Rautavajan veneluiska
Liite 20	Lähetyslista Lausuntopyyntö 2.12.2025/ Rautavajan veneluiska
Liite 21	Lausunto henkilö 1/ Rautavajan veneluiska
Liite 22	Lausunto henkilö 2/ Rautavajan veneluiska
Liite 23	Lausunto henkilö 3/ Rautavajan veneluiska
Liite 24	Lausunto henkilö 4/ Rautavajan veneluiska
Liite 25	Lausunto henkilö 5/ Rautavajan veneluiska
Liite 26	Lausunto henkilö 6/ Rautavajan veneluiska
Liite 27	Lausunto henkilö 7/ Rautavajan veneluiska
Liite 28	Saate lausuntopyyntöön 2.12.2025/ Rautavajan veneluiska

19**Viranhaltijoiden päätökset**

Kymp 29.01.2026

Kaupunkiympäristöjohtaja

30.12.2025 § 13	Työmaapäällikön viran täyttäminen
16.1.2026 § 1	Varastosihteerin tehtävän täyttäminen

Kaupungininsinööri

12.12.2025 § 160	Jämsän torin (Jämsän Äijän aukio) myyntipaikan vuokraus 17. – 23.12.2025
12.1.2026 § 1	Katutyölupa vesijohtotyölle / Jämsän Vesi liikelaitos / Viinikantie
12.1.2026 § 2	Katutyölupa vesijohtotyölle / Jämsän Vesi liikelaitos / Koivutie
13.1.2026 § 3	Katutyölupa vesijohtotyölle / Jämsän Vesi liikelaitos / Korventie
14.1.2026 § 4	Jämsän torin (Jämsän Äijän aukio) vuokraus 15.5.2026 ja 16.10.2026 / Piazzatores Ky
16.1.2026 § 5	Jämsän torin (Jämsän Äijän aukio) käyttö 5.6.2025 / Jämsän vanhusneuvosto ja eläkeläisjärjestöt
21.1.2026 § 6	Jämsän torin (Jämsän Äijän aukio) käyttö 1.1. – 31.12.2026 / Reko-tuottajat

Maankäyttöinsinööri

15.12.2025 § 33	Katualueen korvaussopimus, kiinteistö 182-429-16-182, Rajatie
15.12.2025 § 34	Katualueen korvaussopimus, kiinteistö 182-429-16-241, Rajatie
16.12.2025 § 35	Katualueen korvaussopimus, kiinteistö 182-429-16-193, Rajatie
17.12.2025 § 36	Katualueen haltuunotto- ja korvaussopimus, kiinteistö 182-429-16-119, Rajatie ja Märäsojantie
18.12.2025 § 37	Katualueen korvaussopimus, kiinteistö 182-429-16-239, Rajatie
22.12.2025 § 38	Katualueen korvaussopimus, kiinteistö 182-429-16-266, Rajatie
5.1.2026 § 1	Alueiden tilapäinen vuokraaminen/ käyttö lupa Hallin seutu ry:lle kiinteistöltä 182-454-2-318, Halli
7.1.2026 § 2	Katualueen haltuunotto- ja korvaussopimus, 182-429-16-244, Kääpälän alue
20.1.2026 § 3	Kaupungin eri peltoalueiden vuokraaminen tarjouskilpailun perusteella 1.3.2026 alkaen

22.1.2026 § 4	Alueen tilapäinen vuokraaminen jäätelökioskille, kiinteistölle 182-420-44-16, maauimalan alue
---------------	---

Maanmittausinsinööri

12.12.2025 § 13	Metsästysoikeuden vuokraus / Patalahden Metsästysseura ry
-----------------	---

Katumestari

18.12.2025 § 6	Hylätyn ajoneuvon siirto
----------------	--------------------------

Tilapalvelupäällikkö

19.12.2025 § 6	Asuinhuoneistojen vuokrat 2026
19.12.2025 § 7	Toimitilojen vuokrankorotukset 2026
19.12.2025 § 8	Käyttökorvaukset kaupungin huoneistoissa, virastoissa ja laitoksissa 2026

Ympäristöinsinööri

30.12.2025 §:t 79 – 80	Jättemaksun kohtuullistaminen
31.12.2025 §:t 81 - 82	Jäteastian tyhjennysvälin pidentäminen
9.1.-22.1.2026 §:t 1 – 4	Jättemaksun kohtuullistaminen

Ehdotus

Vs. kaupunkiympäristöjohtaja Katja Rissanen

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee päätökset tiedoksi ja toteaa, että otto-oikeutta ei käytetä.

Päätös

20

Tilaisuudet ja tiedoksi merkittävät asiat

Kymp 29.01.2026

Päätös