
Aika 21.05.2026 klo 17:00 - 17:42

Paikka Jokivarren puukoulu, Lydia-kokoustila, Kelhänkatu 8

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 11	Työjärjestyksen hyväksyminen	3
§ 12	Maa-aines- ja ympäristölupa / 454 (Suinula), Kolhinkallio RN:o 26:3, Ollinkangas RN:o 75:1 ja Rajala RN:o 75:4 / Ollin Sora Oy / MA-2-2026	4
§ 13	Maa-aines- ja ympäristölupa / 414 (Kaukiala), Paavola RN:o 2:76 / Maanrakennus J. Lindroos Oy / MA-1-2026	5
§ 14	Lausunnon antaminen Lupa- ja valvontavirastolle Rautavajan veneenlaskuluiskasta / kiinteistö 182-415-1-44	6
§ 15	Lausunnon antaminen Lupa- ja valvontavirastolle / Muovin kemiallisen kierrätyksen koetoiminnan jatkolupahakemus / Corsair Finland Oy	10
§ 16	Viranhaltijoiden päätökset	11
§ 17	Kirjelmät	13

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Leppänen Kari Lampinen Jari Salminen Ilkka Vuohisaari Leila	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen	
Poissa	Saarimaa Impi		
Muu	Jussila Sari Koski Piia Lampinen Matti Montonen Airi	kaupunginhallituksen edustaja esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	Teams, saap. klo17.19

Käsitellyt asiat
11 - 17

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
Todettiin

Allekirjoitukset

Kari Leppänen
puheenjohtaja

Airi Montonen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan sähköinen tarkastaminen
Jämsä 25.5.2026

Leila Vuohisaari
pöytäkirjantarkastaja

Ilkka Salminen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä kaupungin verkkosivuilla www.jamsa.fi 26.5.2026 alkaen.

Työjärjestyksen hyväksyminen

Valja 21.05.2026 § 11

Jämsän kaupungin hallintosääntö:

- § 147 Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.
- § 148 Toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai puheenjohtajan ehdotuksesta ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Maa-aines- ja ympäristölupa / 454 (Suinula), Kolhinkallio RN:o 26:3, Ollinkangas RN:o 75:1 ja Rajala RN:o 75:4 / Ollin Sora Oy / MA-2-2026

Valja 21.05.2026 § 12
178/11.01.00/2026

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Piia Koski, p. 0400 243 351.

Ollin Sora Oy hakee maa-aines- ja ympäristölupaa, joka koskee kiinteistöillä Kolhinkallio 182-454-26-3, Ollinkangas 182-454-75-1 ja Rajala 182-454-75-4 harjoitettavaa maa-ainestenottoa, kallion louhintaa ja murskausta siirrettävällä murskauslaitoksella, jäteasfaltin vastaanottoa, murskausta ja varastointia sekä mullan valmistamista alueelle tuotavasta pilaantumattomasta peltomaasta / ylijäämämaasta. Ottamisalueen pinta-ala on 5,8 ha ja otettava kokonaismäärä 237 000 k-m³. Toiminnanharjoittaja hakee lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 34

Ehdotus

Ympäristöpäällikkö Piia Koski

Valvontajaosto myöntää maa-aines- ja ympäristöluvan liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Numero Otsikko

Liite 1 Päätösehdotus ja sijaintikartta / Maa-aines- ja ympäristölupa / Kolhinkallio, Ollinkangas ja Rajala / Ollin Sora Oy / MA-2-2026

Maa-aines- ja ympäristölupa / 414 (Kaukiala), Paavola RN:o 2:76 / Maanrakennus J. Lindroos Oy / MA-1-2026

Valja 21.05.2026 § 13
112/11.01.00/2026

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pirita Suoranta, p. 044 901 1833

Maanrakennus J. Lindroos Oy hakee maa-aines- ja ympäristölupaa, joka koskee kiinteistöllä Paavola 182–414–2–76 harjoitettavaa maa-ainestenottoa sekä louhinta- ja murskaustoimintaa. Alueella tullaan suorittamaan murskauksessa muodostuvien jalosteiden varastointia, asfalttijätteen murskausta ja varastointia, muualta tuotavan kiven ja louheen murskausta ja varastointia sekä puhtaan maan läjitystä.

Kyseessä on uusi toiminto, suunnitellulla ottamisalueella ei ole ollut aiemmin ottotoimintaa. Ottamisalueen pinta-ala on 1,93 hehtaaria. Lupaa haetaan 197 000 m³ltr määrän ottamiseen kymmenen (10) vuoden aikana lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta lukien. Alueelle perustettavan varasto- ja tukitoimintoalueen pinta-ala on noin 1,4 hehtaaria ja koko suunnitelma-alueen ala noin 4,8 hehtaaria.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 34

Ehdotus

Ympäristöpäällikkö Piia Koski

Valvontajaosto myöntää maa-aines- ja ympäristöluvan liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 2	Päätösehdotus ja sijaintikartta / Maa-aines- ja ympäristölupa / 414 (Kaukiala), Paavola RN:o 2:76 / Maanrakennus J. Lindroos Oy / MA-1-2026

Lausunnon antaminen Lupa- ja valvontavirastolle Rautavajan veneenlaskuluiskasta / kiinteistö 182-415-1-44

Valja 21.05.2026 § 14
415/11.03.00/2026

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Piia Koski, p. 0400 243 351.

Lupa- ja valvontavirasto pyytää ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa hallintopakkohakemuksesta, joka koskee Rautavajan veneenlaskuluiskan käytöstä aiheutuvan haitan poistamista. Asian vireillepanija on Harri Viksilä.

Lupa- ja valvontavirasto pyytää erityisesti tietoa siitä, onko asia ollut kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisessa esillä esim. naapuruussuhdelain (26/1920) 17 §:n mukaisena asiana tai onko ympäristönsuojeluviranomainen muuten suunnitellut asialle jotain toimenpiteitä.

Asiaa on käsitelty aiemmin kaupunkiympäristölautakunnassa kuntalaisen tekemänä aloitteena:

27.11.2025 § 49 [Dynasty tietopalvelu : Jämsän kaupunki](#)

17.12.2025 § 57 [Dynasty tietopalvelu : Jämsän kaupunki](#)

29.1.2026 § 16 [Dynasty tietopalvelu : Jämsän kaupunki](#)

Kaupunkiympäristölautakunta on pyytänyt asian käsittelyä varten 18 taholta lausuntoja venelaskuluiskan käytöstä aiheutuneesta häiriöstä ja niiden lisääntymisestä sekä veneenlaskuluiskan käytön estämisestä esimerkiksi pelastuslaitoksen käyttöön. Lausunnot saatiin Keski-Suomen hyvinvointialueelta/Keski-Suomen pelastuslaitokselta, Koskenpään kyläyhdistys Koskenpää ry:ltä, Jämsänkosken urheilukalastajat ry:ltä, Kankaisten yksityistien tiekunnalta sekä yhdeksältä alueen kiinteistönomistajalta, venepaikan vuokranneelta ja asukkaalta/mökkiläiseltä, joista yksi vastasi myös Koskenpään VPK:n puolesta.

Saatujen lausuntojen perusteella kaupunkiympäristölautakunta on arvioinut, ettei lähiympäristön asukkaille ole aiheutunut merkittävää haittaa veneenlaskuluiskan käytöstä.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 34

Ehdotus

Ympäristöpäällikkö Piia Koski

Valvontajaosto antaa asiassa seuraavan lausunnon:

Harri Viksilä on lähettänyt ympäristöpäällikölle sähköpostin 8.8.2025. Sähköpostissa on tuotu esille veneenlaskupaikasta aiheutuvia seuraavia haittatekijöitä:

- Melu alkaa jo klo 6 aamulla ja jatkuu pitkälle yöhön, häiriten nukkumista ja rauhaa.
- Huutava liikenne ja veneiden käyttö valtaavat rannan ja vievät tilan rannan käyttäjiltä, jotka maksavat sen ylläpidosta.
- Veneiden telien peruutus veteen on jo aiheuttanut öljy- ja ympäristöhaittoja, jolloin veden laatu ja tontin käyttö ovat heikentyneet.
- Luonto on kärsinyt: linnut ja simpukat ovat hävinneet, vaikka ne olivat alkamassa palata takaisin.
- Tien sijainti asukkaiden keskellä tuo lisäksi jatkuvaa melua ja liikennettä, mikä edelleen huonontaa asuinympäristöä.

Toiveenaan ko. sähköpostissa Viksilä on esittänyt, että mikäli veneenlaskupaikka on tarkoitettu palokunnan käyttöön, se tulisi lukita ja varustaa puomilla tai muulla vastaavalla tavalla, jotta sinne pääsisi vain palokunnan tai viranomaisten henkilökunta. Muussa tapauksessa paikka toimii Viksilän mukaan pelkkänä haittana alueelle ja rannan käyttäjille. Tämä toimenpide edistäisi alueen rauhaa, rannan käyttäjien viihtyvyyttä ja luonnon suojelua.

Ympäristöpäällikkö on vastannut sähköpostilla 12.8.2025 virheellisesti Viksilälle, että veneluiska ei ole kaupungin ylläpitämää toimintaa. Edelleen ympäristöpäällikkö on todennut, että ”asia ei ole myöskään sellainen ympäristöasia, johon ympäristönsuojelulla on toimivaltaa (päästöt tms. ympäristön pilaantuminen). Asia vaikuttaa enemmän järjestyksenpitoon liittyvältä asialta, joka pitäisi ratkaista alueen osakkaiden / asianosaisten kesken”. Tämän viestinvaihdon jälkeen Viksilä on siirtynyt hoitamaan asiaa kaupunkiympäristön toimialapäällikön kanssa.

Ympäristöpäällikön vastauksen taustalla on ollut mm. ajatus mahdollisten haittojen sietämisvelvollisuudesta. Naapurussuhdelain 17.2 :n mukaan rasiudesta ei ole pidettävä kohtuuttomana, jos se on paikallisissa oloissa tai yleisesti, muuten vastaavissa oloissa, tavanomainen.

Mahdollinen veneluiskan aiheuttama meluhaitta lienee enemmän satunnaista, kuin jatkuvaa. Kun on kysymys vesistön rantaan sijoittuvasta veneluiskasta ja veneiden laskemisesta vesistöön / nostamisesta vesistöstä, kyse on varsin tavanomaisesta käytöstä. Ympäristöpäällikkö on

arvioinut, että valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992) tuskin ylittyy, koska autojen liikennöinti veneluiskalle ei ole jatkuvaa.

Valtioneuvoston päätöksen mukaan melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L Aeq) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Veneluiskan käyttöaste on oletettavasti maltillinen syrjäisen sijainnin vuoksi (vrt. Päijänne) ja alueen muilta asukkailta ei ole tullut valituksia veneluiskan aiheuttamista melu- tai muista haitoista

ympäristönsuojeluviranomaiselle. On ymmärrettävää, että liikenteen aiheuttama tavanomainen melu kuuluu kiinteistölle 182-414-1-129, samoin kuin veneluiskan käytön äänet (trailerit, puhe), koska kiinteistö sijaitsee aivan veneluiskalle johtavan tien vieressä, samoin kuin veneluiskan välittömässä läheisyydessä.

Jämsässä on useita pienvenesatamia, joiden käyttöaste on todennäköisesti suurempi kuin kyseisen veneluiskan. Ympäristöpäälliköllä ei ole ollut syytä olettaa, että kyseisen veneluiskan käyttö aiheuttaisi merkittäviä, tai muista vastaavista luiskista tai satamista poikkeavia öljypäästöjä veteen tai muita ympäristöhaittoja, joiden perusteella asiaan olisi syytä puuttua.

Huomioitavaa asiassa on, että asian käsittelyn tässä vaiheessa ei tuotu esille veneluiskan vesilain (587/2011) mukaisen luvan tarvetta.

Asian käsittely on jatkunut kaupunkiympäristölautakunnassa, eikä asia ole tullut kirjallisesti vireille ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Naapuruussuhdelain 17 § kieltää naapurille aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen, kuten melun, hajun tai pölyn, joka ylittää tavanomaisen sietämisvelvollisuuden. Kohtuuttomana rasituksena voitaisiin pitää esim. valtioneuvoston päätöksen (993/1992) ylittäviä melutasoja tai ympäristönsuojelulain (527/2014) 5 §:n tarkoittamaa ympäristön pilaantumista tai päästöä.

Kohtuuttomuutta arvioitaessa lienee huomioitava myös tapahtumien aikaprioriteettiperiaate. Rasitusta ei yleensä voida pitää kohtuuttomana, jos sen aiheuttaminen on alkanut ennen kuin haittaa kokeva on alkanut hallita kiinteistöä tai rakennusta. Kiinteistö 182-414-1-129 ei ole myöskään vakinaisessa asuinkäytössä. Ympäristöpäällikön käsityksen mukaan kyseessä ei ole ollut kohtuuton rasitus, johon olisi ollut syytä puuttua. Asian käsittely ei ole tällä hetkellä vireillä ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Ympäristönsuojeluviranomainen ei ota kantaa vesilain mukaisen luvan tarpeeseen. Veneluiska on otettu käyttöön vuonna 2008, eikä nykyinen viranhaltija ole ollut silloin virassa. Täten tietoa siitä, onko asiassa arvioitu aikoinaan vesilain mukaisen luvan tarvetta, ei ole.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lausunnon antaminen Lupa- ja valvontavirastolle / Muovin kemiallisen kierrätyksen koetoiminnan jatkolupahakemus / Corsair Finland Oy

Valja 21.05.2026 § 15
474/11.01.00/2026

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Piia Koski, p. 0400 243 351

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Jämsän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa otsikon mukaisesta asiasta 11.5.2026 mennessä. Lausuntopyyntö on saapunut lausunnon antavalle viranomaiselle 5.5.2026.

Kaipola Circular Oy (nykyisin Corsair Finland Oy) on toiminut Kaipolan tehdasalueella koetoimintaluvalla ja sen jatkoluville seuraavasti: Aluehallintoviraston päätös Nro 41/2023, Dnro LSSAVI/4396/2023, 6.4.2023) ajalla 1.5.2023 – 30.4.2024, koetoimintailmoituksen jatkolupa 1.5.2024 – 30.04.2025 (pätös 49/2024 Dnro LSSAVI/6446/2024, 25.04.2024) ja koetoiminnan jatkolupa (päätös Nro 60/2025, Dnro LSSAVI/7386/2025) ajalla 6.5.2025 – 30.4.2026.

Corsair Finland Oy hakee koetoiminnalleen edelleen jatkolupaa kuudeksi kuukaudeksi eli 31.10.2026 saakka. Perusteluinaan hakemukselle Corsair Finland Oy on ilmoittanut, että viimeisimmän koetoimintaluvan aikana on tehty nyt yhteensä 16 koeajoa useammasta jätemuovijakeesta. Uusimman koeajoluvan aikana suoritettavat koeajot on toteutettu uudemmalla tekniikalla toisen laitetoimittajan laitteilla kuin aiemmat ja myös uudella prosessinohjausjärjestelmällä. Prosessia on myös huomattavasti automatisoitu aiempaan verrattuna.

Koeajot on aloitettu pienillä panoksilla ja yksittäisillä reaktoreilla. Koeajoissa on huomattu, että esim. ilmapäästöt ovat olleet huomattavasti alhaisemmat kuin aiemmin ja alittavat jätteenpolton raja-arvot. Uusi laitekanta on toteutettu siten, että lopputuotteen laatua on päästy optimoimaan myös Suomen talviolosuhteissa. Koeajotiheys on talven aikana ollut vain noin kerran viikossa johtuen kylmästä talvesta eritoten tammi- ja helmikuussa.

Hakija ei ole päässyt tekemään koeajoja suunnitellulla kapasiteetilla, 7 tonnia per panos, koska se vaatisi 24/7 koeajoja ja miehityksen. Myös koeajoissa saatu öljy on jouduttu varastoimaan väliaikaisesti tehdastiloihin, koska hakija on odottanut Reach hyväksyntää öljylle. Öljy on sittemmin saanut Euroopan Kemikaaliviraston (ECHA) hyväksynnän ja keskustelut öljyn toimituksesta on aloitettu Suomen Ympäristökeskuksen (SYKE) kanssa. Jatkolupaa haetaan, että yritys voi jatkaa koeajoja ja

optimoida ns. yhteisajoja useammalla reaktorilla sekä kaasunkäyttöä, ja tutkia myös raaka-aineen syöttöä agglomeraattina ja sen vaikutusta lopputuotteen laatuun.

Ympäristöpäällikkö on antanut asiassa seuraavan lausunnon:

Corsair Finland Oy:n toiminnalle on myönnetty koetoimintalupa ja kaksi aiempaa koetoiminnan jatkolupaa. Yritys on hakenut toiminnalleen ympäristölupaa 14.10.2025, mutta asiassa ei ole saatu Lupa- ja valvontaviraston päätöstä.

Koetoiminta on ympäristönsuojelulain 31 §:n tarkoitettu vain lyhytaikaiseen toimintaan, jonka tarkoituksena on kokeilla uutta tekniikkaa, raaka- tai polttoainetta, valmistus- tai polttomenetelmää tai puhdistuslaitetta tai käsitellä jätettä laitos- tai ammattimaisesti tällaisen toiminnan vaikutusten, käyttökelpoisuuden tai muun näihin rinnastettavan seikan selvittämiseksi.

Ensisijaisesti koetoimintailmoituksen mukaista toimintaa tulisi harjoittaa ympäristöluvan nojalla etenkin, kun koetoimintailmoitusta on jatkettu kaksi kertaa jo aiemmin. Corsair Finland Oy on harjoittanut toimintaansa yhteensä kolme vuotta koetoimintailmoituksella ja sen jatkopäätöksillä.

Koska haetun koetoiminta-ajan pituus on verrattain lyhyt (6 kk) ja yritys on hakenut toiminnalleen ympäristölupaa, ympäristöpäällikkö pitää kuitenkin koetoiminnan jatkopäätöksen myöntämistä mahdollisena.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 34

Ehdotus

Ympäristöpäällikkö Piia Koski

Valvontajaosto merkitsee ympäristöpäällikön antaman lausunnon tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Viranhaltijoiden päätökset

Valja 21.05.2026 § 16

Ympäristöpäällikkö

12.3.2026 § 2	Päätös melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevaan ilmoitukseen / Procopter Oy
25.3.2026 § 3	Päätös melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevaan ilmoitukseen / Tuomo Mäyrämäki Oy
26.3.2026 § 4	Päätös melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevaan ilmoitukseen / Tuomo Mäyrämäki Oy
26.3.2026 § 5	Päätös tilapäistä leirintäaluetta koskevaan ilmoitukseen / Nelonen Media Live / Sanoma Media Finland Oy
8.4.2026 § 6	Päätös tilapäistä leirintäaluetta koskevaan ilmoitukseen / Himoslomat Oy
22.4.2026 § 7	Päätös melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevaan ilmoitukseen / GRK Suomi Oy
23.4.2026 § 8	Päätös tilapäistä leirintäaluetta koskevaan ilmoitukseen / Nelonen Media Live / Sanoma Media Finland Oy
12.5.2026 § 9	Päätös melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevaan ilmoitukseen / ulkoilmatapahtumat / Hirsibaari

Johtava rakennustarkastaja

16.4.2026 § 2	Oikaisuvaatimus rakentamislupa 26-0026-RL § 26 / Ng Storage Jämsä 2
22.4.2026 § 3	20kV & 0,4kV maakaapeliin sekä puistomuuntamon sijoittamislupahakemus sekä aloittamisoikeus
29.4.2026 § 4	Sijoittamislupahakemus maakaapelin sijoittamiseksi kiinteistölle 182-414-8-89, Elenia Verkko Oyj

Ympäristötarkastaja

26.3.2026 § 2	Päätös melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevaan ilmoitukseen / Infratek Finland Oy
1.4.2026 § 3	Päätös melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevaan ilmoitukseen / General Way Pub Ky
1.4.2026 § 4	Päätös melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevaan ilmoitukseen / General Way Pub Ky
27.4.2026 § 5	Päätös ympäristönsuojelumääräysten 23 §:n mukaiseen poikkeamiseen
28.4.2026 § 6	Päätös melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevaan ilmoitukseen / Procopter Oy

Hallintosihteeri

19.3.2026 § 3	Maa-aineslupa / vakuuden hyväksyminen ja vanhan vakuuden palauttaminen / 896, Soranottoaikka RN:o 1:3 /Keski-Suomen ELY-keskus, Liikennevirasto / MA-5-2015
26.3.2026 § 4	Maa-aineslupa / vakuuden palauttaminen / Juokslahti, Yhtymäsora RN:o 14:39 / MA-6-2018

Ehdotus

Ympäristöpäällikkö Piia Koski

Valvontajaosto merkitsee päätökset tiedoksi ja toteaa, että otto-oikeutta ei käytetä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kirjelmät

Valja 21.05.2026 § 17

Lupa- ja valvontaviraston päätös 19.5.2026 muovin kemiallisen kierrätyksen koetoiminnan jatkolupahakemukseen. Hakijana Corsair Finland Oy.

KVVY Tutkimus Oy 29.4.2026; Vuosiyhteenveto Hallin jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailusta vuonna 2025.

KVVY Tutkimus Oy 5.5.2026; Hallin jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailun tulokset 21.4.2026.

KVVY Tutkimus Oy 5.5.2026; Vuosiyhteenveto Länkipohjan jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailusta vuonna 2025.

Eurofins Environment Testing Finland Oy 27.2.2026; Metsä-Kivelän jätteenkäsittelyalueen vesien velvoitetarkkailun vuosiraportti 2025.

Eurofins Environment Testing Finland Oy; Tuloksia Metsä-Kivelän jätteenkäsittelyalueiden velvoitetarkkailusta 27.3.2026.

Eurofins Environment Testing Finland Oy 27.2.2026; Vierelän kaatopaikan vesien velvoitetarkkailun vuosiraportti 2025.

Eurofins Environment Testing Finland Oy 7.5.2026; UPM Specialty Papers Vierelän tarkkailu kevät 2026.

UPM Communication Papers Oy; Jämsänkoski, päästöraportit helmi-maaliskuulta 2026.

Lupa- ja valvontaviraston päätös 22.4.2026 luonnonsuojelualueen rauhoitusmääräyksistä poikkeamiseksi lintujen rengastamista varten lupakaudelle 2023 – 2027.

Kaavoitusinsinöörin päätös 23.3.2026 § 4; Myönteinen poikkeamislupapäätös 26-0003-POI / kiinteistö 182-442-10-6. Loma-asunnon muuttaminen omakotitaloksi.

Kaavoitusinsinöörin päätös 24.3.2026 § 5; Myönteinen poikkeamislupapäätös 26-0004-POI / kiinteistö 182-423-3-511. Autokatoksen rakentaminen.

Kaavoitusinsinöörin päätös 25.3.2026 § 6; Myönteinen poikkeamislupapäätös 26-0005-POI / kiinteistö 182-455-2-30. Loma-asunnon rakentaminen.

Kaavoitusinsinöörin päätös 8.4.2026 § 7; Myönteinen poikkeamislupapäätös 26-0006-POI / kiinteistö 182-442-5-17. Loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttaminen omakotitaloksi.

Kaavoitusinsinöörin päätös 13.4.2026 § 8; Myönteinen poikkeamislupapäätös 26-0007-POI / kiinteistö 182-448-2-7. Loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttaminen omakotitaloksi.

Kaavoitusinsinöörin päätös 16.4.2026 § 9; Myönteinen poikkeamislupapäätös 26-0008-POI / kiinteistö 182-415-1-110. Loma-asunnon rakentaminen ja vanhan loma-asunnon purkaminen.

Kaavoitusinsinöörin päätös 12.5.2026 § 10; Ehdollisena myönnetty poikkeamislupapäätös 26-0009-POI / kiinteistö 182-418-2-141. Sähköenergian varastointialue.

Ehdotus

Ympäristöpäällikkö Piia Koski

Valvontajaosto päättää merkitä edellä mainitut asiakirjat tietoonsa saatetuksi ja antaa valvontatoimen tulosalueen tehtäväksi ryhtyä asiakirjojen mahdollisesti aiheuttamiin toimenpiteisiin.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 11, § 14, § 15, § 16, § 17

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 12, § 13**Valitusosoitus****Valitusviranomainen ja yhteystiedot****Vaasan hallinto-oikeus**

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten [asiointipalvelussa](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/) (asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/).

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Puhelinvaihte: 029 56 42780

Asiakaspalvelu ma-pe klo 8.00 - 16.15

Sähköpostiosoite: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Tiedoksisaannin päätöksestä katsotaan tapahtuneen 7. päivänä kuulutuspäivästä eli 3.6.2026. Valitusajan viimeinen päivä on 3.7.2026.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

- sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea.
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät.
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät.
- alueellisella elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella.
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Valittajan on ilmoitettava myös henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Sähköisesti asioitaessa asiakirjan katsotaan saapuneen viranomaiseen määräajassa, mikäli asiakirja on perillä Vaasan hallinto-oikeudessa määräajan viimeisen päivän aikana. Sähköisesti toimitettuun valituskirjelmään sovelletaan siten eri määräaika kuin fyysisesti tai postitse toimitettuun valituskirjelmään, jonka tulee olla perillä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden virka-ajan päättymistä. Postin kuljetettavaksi valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille ennen valitusajan päättymistä. Valituskirjelmä voidaan toimittaa valitusviranomaiselle myös lähetin välityksellä. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuin voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä tuomioistuinmaksulain ([1455/2015](#)) mukaisen oikeudenkäyntimaksun. Oikeudenkäyntimaksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen verkkosivuilta](#) (oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html).