

Keski-Suomen elinvoimakeskus
kirjaamo.keski-suomi@elinvoimakeskus.fi
Keski-Suomen elinvoimakeskus PL 50
00072 Elinvoimakeskus

Lausunto
1.6.2026
Asiatunnus KES/594/2026

Lausunnon antaminen tiesuunnitelmasta valtatie 9 ohituskaistojen parantamisesta välillä Patalahti-Lahdenvuori, Jämsä ja Jyväskylä

Keski-Suomen elinvoimakeskus on laatinut liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (LjMTL, 503/2005) mukaisen tiesuunnitelman Valtatie 9 parantamisesta välillä Patalahti - Lahdenvuori, Jämsä ja Jyväskylä.

Keski-Suomen elinvoimakeskus on 23.2.2026 päivätyllä lausuntopyynnöllä pyytänyt Jämsän kaupungilta lausuntoa laaditusta tiesuunnitelmasta.

Lausuntopyynnössä elinvoimakeskus pyytää Jämsän kaupunkia ilmoittamaan tai ottamaan kantaa lausunnossaan alla oleviin asioihin. Jokaisen asiakohdan yhteyteen on kirjattu kaupungin vastaus/kanta kyseiseen asiakohtaan.

1. Onko kaupunki ilmoittanut verkkosivuillaan suunnittelun aloittamisesta, vuorovaikutuksen kutsusta ja suunnitelman nähtävillä asettamisesta?

Kaupungin vastaus:

Keski-Suomen elinvoimakeskukselta on tullut pyyntö pitää nähtävillä ilmoitusta kuulutuksesta aiheella "Valtatien 9 ohituskaistojen parantaminen välillä Patalahti - Lahdenvuori, tiesuunnitelma, Jämsä ja Jyväskylä". Tämä ilmoitus on ollut nähtävillä 29.1.-27.3.2026.

2. Onko tiesuunnitelmassa otettu huomioon valtakunnallisen ja alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutuminen kaupungin alueella?

Kaupungin vastaus:

Tiesuunnitelma toteuttaa valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman (Liikenne 12) sekä Keski-Suomen liikennejärjestelmässä asetettuja tavoitteita.

Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma Liikenne 12 valmistui loppuvuodesta -25. Osittain rinnakkain valtakunnallisen suunnitelman valmistelun kanssa päivitettiin Keski-Suomen liiton vetämänä Keski-Suomen liikennejärjestelmäsuunnitelmaa, suunnitelma valmistui keväällä -25. Alueellisessa suunnitelmassa otetaan huomioon ja tarkennetaan valtakunnallisessa suunnitelmassa esitettyjä tavoitteita.

Keski-Suomen liikennejärjestelmäsuunnitelmassa on nostettu esille kehittämistarpeet liittyen valtatie 9:n. Suunnitelmassa on tunnistettu, että Tampereen ja Jyväskylän välisellä osuudella VT9:stä on ruuhkautuvia tieosuuksia sekä lisäksi turvallisuuspuutteita. Konkreettiseksi toimenpiteeksi ongelmakohtien poistamiseksi on esitetty VT9 Jämsä-Korpilahti välille suunnitteluvalmiuden nostoa. Nyt laadittava tiesuunnitelma toteuttaa osaltaan tätä tavoitetta.

3. Mitkä oikeusvaikutteiset yleis-, asema- ja ranta-asemakaavat ovat suunnitelman alueella lausuntopyynnön ajankohtana voimassa tai hyväksytyjä? Ovatko kaavat yhdenmukaiset suunnitelman kanssa? Jos kaavoitustilanteessa on tapahtunut muutoksia nähtävillä asetettavassa suunnitelmassa kuvatussa, pyydetään kaupunkia yksilöimään muuttuneet kaavat lausunnossaan.

Kaupungin vastaus:

Tiesuunnitelman suunnittelualueella on voimassa seuraavat yleiskaavat:

1. Valtateiden 4 ja 9 lähialueiden osayleiskaava (13.11.1989)
2. Säyrylän osayleiskaava (17.3.1986)
3. Juokslahden osayleiskaava (25.4.2016)

Jämsän kaupunginvaltuusto on 25.5.2026 § 27 hyväksynyt Patalahden pohjoispuoleisen alueen osayleiskaavojen muutoksen ja laajennuksen. Yleiskaava voimaan tullessa kumoo ja korvaa kaavat 1. ja 2. tiesuunnitelman suunnittelualueella. Kaavaa laadittaessa on otettu huomioon tiesuunnitelman sisältö, yleiskaavatilanne on yhdenmukainen tiesuunnitelman kanssa, kun em. yleiskaava tulee voimaan.

Tiesuunnitelman alueella ei ole voimassa asema- tai ranta-asemakaavoja.

4. Suostuuko kaupunki vastaamaan yksityiseksi tieksi tiesuunnitelmassa esitetyn Kulomäen eritasoliittymän rakentamisesta ja eritasoliittymän rakentamisesta johtuvien muiden yhteyksien ja toimenpiteiden rakentamisesta sekä em. tien tienpidosta sekä sen erityistä hoitoa vaativien laitteiden ja rakenteiden kunnossapidosta?

Kaupungin vastaus:

Kaupunki suostuu esitykseen. Kaupungin suostumus koskee tiesuunnitelman kustannusjakoehdotuksessa esitettyjä teitä niiltä osin kuin kaupungille on rakentamiskustannuksia ja kunnossapitovastuuta osoitettu (asiakirja T122-1, pvm 29.1.2026). Kaupungin rakentamiskustannukset yhteensä indeksiin sidottuna ovat 1 682 000 euroa.

5. Laatiiko kaupunki tiesuunnitelman ratkaisuihin ja toteuttamiseen liittyvät omat suunnitelmansa sekä vastaako kaupunki suunnitelmien käsittelyprosessista hankkeen toteuttamisen edellyttämässä aikataulussa?

Kaupungin vastaus:

Kaupungin sitoutuu laatimaan tiesuunnitelman toteuttamiseen liittyvät omat suunnitelmansa sekä vastaamaan suunnitelmien käsittelyprosessista hankkeen toteuttamisen edellyttämässä aikataulussa. Sitoumus koskee tiesuunnitelman kustannusjakoehdotuksessa esitettyjä teitä niiltä osin kuin kaupungille on rakentamiskustannuksia ja kunnossapitovastuuta osoitettu (asiakirja T122-1, pvm 29.1.2026). Kaupungin rakentamiskustannukset yhteensä indeksiin sidottuna ovat 1 682 000 euroa.

6. Onko kaupungilla huomauttamista tiesuunnitelmaan sisältyviin siltoihin, melusteisiin, tukimuureihin tai muihin merkittäviin rakenteisiin?

Kaupungin vastaus:

Kaupungilla ei ole huomauttamista tiesuunnitelmaan sisältyviin siltoihin, melusteisiin, tukimuureihin tai muihin merkittäviin rakenteisiin. Tiesuunnitelmalla ja sen toteuttamisella tavoitellaan liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden parantamista nykytilanteesta. Suunnitelmassa esitetyt ratkaisut edistävät näiden tavoitteiden toteutumista. Melusteillä varmistetaan, että asuin ympäristö säilyy viihtyisänä.

7. Onko kaupungilla huomauttamista suunnitelmassa esitettyihin maanteiden hallinnollisen luokan muutoksiin tai lakkaamisiin?

Kaupungin vastaus:

Kaupungilla ei ole huomauttamista maanteiden hallinnollisen luokan muutoksiin tai lakkaamisiin. Muutokset eivät kohdistu Jämsän kaupungin alueella.

8. Osallistuuko kaupunki maantien tekemisestä aiheutuviin rakentamis- ja kunnossapitokustannuksiin tiesuunnitelman kustannusarviossa ja kustannusjakoehdotuksessa esitetyllä tavalla? Hankkeen kokonaiskustannukset on

arvioitu 72 239 000 euroksi (MAKU-ind. 145; 2020 = 100, alv 0 %), josta kaupungin osuudeksi esitetään indeksiin sidottua 1 682 000 euroa.

Kaupungin vastaus:

Kaupunki osallistuu kustannuksiin niiltä osin kuin kaupungille on osoitettu rakentamis- ja kunnossapitovastuuta tiesuunnitelman kustannusjakoehdotuksessa (asiakirja T122-1, pvm. 29.1.2026).

9. Onko kaupunki valmis luovuttamaan maantien tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksetta tietarkoituksiin?

Kaupungin vastaus:

Kaupungilla ei ole maaomaisuutta tiesuunnitelman suunnittelualueella.

10. Sitoutuuko kaupunki siihen, että Keski-Suomen elinvoimakeskus tai Väylävirasto toimii hankkeen urakkasopimuksen mukaisena rakennuttajana myös tiehankkeen aiheuttamien välttämättömien katujärjestelyiden tai kaupungin vastuulle osoitettujen yksityistiejärjestelyjen (Kulomäen eritasoliittymä) osalta?

Kaupungin vastaus:

Kaupunki sitoutuu siihen, että elinvoimakeskus tai Väylävirasto toimii urakkasopimuksen mukaisena rakennuttajana myös hankkeen urakkasopimuksen aiheuttamien välttämättömien katujärjestelyiden tai kaupungin vastuulle osoitettujen yksityistiejärjestelyjen (Kulomäen eritasoliittymä) osalta.

Kaupungilla tulee tarvittaessa olla oikeus järjestää valvonta niiden rakennuskohteiden osalta, jotka siirtyvät valmistuttuaan kaupungin kunnossapitoon.

11. Onko kaupungilla kohteita, joissa voidaan hyödyntää hankkeessa vapautuvia maa-aineksia?

Kaupungin vastaus:

Kaupungilla ei ole tarjota kohteita maa-ainesten läjitykseen.

12. Onko kaupungilla alueita, joista vapautuu tiehankkeelle sopivia maa-aineksia?

Kaupungin vastaus:

Kaupungilla ei ole tiedossa alueita, josta vapautuisi sopivia maa-aineksia tiehankkeen käyttöön.

13. Onko kaupungilla huomauttamista tiesuunnitelmaan sisältyviin asemakaava-alueen ulkopuolisiin maantien rakentamisen ajaksi varattaviin sijoitusalueisiin ja niiden tieyhteyksiin, kiertoteihin, varastoalueisiin tai varattavien yksityisten teiden tekemiseen ja/tai käyttöön?

Kaupungin vastaus:

Kaupungilla ei ole huomauttamista sijoitusalueita koskeviin suunnitelmiin.