

Eriävä mielipide

§ 4 Talousarvion 2027 ja taloussuunnitelman 2027–2029 laadintaohjeet sekä valmistelua ohjaavan ohjeen muutos koulujen oppilasmäärärajasta

Jätän asiassa eriävän mielipiteen.

Esitin, että asia palautetaan valmisteluun siten, että 30 oppilaan raja ja siihen liittyvä automaattinen lakkauttamisprosessi poistetaan ja niiden tilalle valmistellaan Jämsän kaupungille yhteinen kouluverkon tarkastelu- ja päätöksentekomalli.

Esitykseni lähtökohtana oli, ettei yksittäisen oppilasmäärän tulisi yksin muodostaa riittävää perustetta koulun lakkauttamisen valmistelulle tai päätöksenteolle. Kouluverkon muutoksia tulisi arvioida kokonaisuutena huomioiden muun muassa oppilas- ja väestöennusteet, koulumatkat ja -kuljetukset, todelliset kokonaiskustannukset, arvioidut säästöt ja lakkauttamisesta syntyvät lisäkustannukset, kiinteistöjen tuleva käyttö sekä vaikutukset lapsiin, perheisiin ja alueiden elinvoimaan.

Pidin tärkeänä myös sitä, että päätöksenteon pohjana olevat laskelmat ja niiden perusteet tuodaan avoimesti esille ja että kuntalaisten ja kouluyhteisön osallistuminen toteutetaan riittävän aikaisessa vaiheessa.

Kuntalain 22 §:ssä säädetään kuntalaisten ja palvelujen käyttäjien oikeudesta osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Jämsän kaupungin hallintosäännön 5 §:ssä edellytetään lisäksi, että asukkaat ja palvelujen käyttäjät saavat riittävästi tietoja valmisteltavina olevista yleisesti merkittävistä asioista ja voivat osallistua ja vaikuttaa niiden valmisteluun.

Vastaesitykseni hävisi äänestyksessä 21–10.

Päätökseen liitetty toimenpidealoite

Valtuusto hyväksyi lisäksi Ulla Patrosen toimenpidealoitteen, jonka mukaan kaupunginhallituksen tulee oppilasmäärärajan ohjeesta luovuttaessa arvioida ja ratkaista pienten koulujen lakkautusprosessin käynnistäminen kaupungin taloustilanteesta johtuen.

Jämsän kaupungin **hallintosäännön 117 §:n** mukaan toimenpidealoite ei saa olla ristiriidassa valtuuston päätöksen kanssa eikä se saa muuttaa tai **laajentaa päätöstä**.

Katson, että tämän toimenpidealoitteen osalta on aiheellista arvioida laajemmin, pysyykö se alkuperäisen asian yhteydessä vai sisältääkö se alkuperäiseen päätökseen nähden laajemman tai uuden erikseen ratkaistavan kouluverkon valmistelua koskevan toimeksiannon. Erityisesti ilmaisu **”ratkaista”** herättää tämän kysymyksen.

En ota tässä eriävässä mielipiteessä lopullista kantaa siihen, onko toimenpidealoite hallintosäännön vastainen. Katson kuitenkin, että sen suhde alkuperäiseen päätökseen olisi tullut arvioida tarkemmin hallintosäännön 117 §:ssä asetetun rajoituksen näkökulmasta. Lisäksi on perusteltua selvittää, mihin hallintosäännön määräykseen ja toimivaltaan kaupunginhallitukselle annettu tehtävä tässä muodossa perustuu.

Yhteenveto

Katson, että kouluverkon muutosten tulee perustua ajantasaiseen tietoon, avoimesti esitettyihin laskelmiin, vaihtoehtojen kokonaisvaikutusten arviointiin sekä riittävän aikaiseen osallistumiseen.

Näillä perusteilla jätän asiassa eriävän mielipiteen.

Markos Koskinen

Jämsän kaupunginvaltuutettu

17.08.2026 - Jämsässä