
Aika 17.9.2026 klo 17:00 -

Paikka Jokivarren puukoulu, kokoustila Ester, Kelhänkatu 8

Käsiteltävät asiat

Sivu

1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	
2	Pöytäkirjan tarkastus. Vuorossa Ilkka Salminen ja Impi Saarimaa.	
3	Työjärjestyksen hyväksyminen	3
4	Ympäristöohjelman päivittäminen / valvontajaoston edustajan valinta ohjausryhmään	4
5	Lausunnon antaminen Vaasan hallinto-oikeudelle valvontajaoston päätöksestä 21.5.2026 § 13 tehtyyn valitukseen	6
6	Lausunto Paunun alueen asemakaavan muutokseen	9
7	Viranhaltijoiden päätökset	12
8	Kirjelmät	13

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	
Läsnä	Leppänen Kari	puheenjohtaja	17:00 -
	Lampinen Jari	varapuheenjohtaja	17:00 -
	Salminen Ilkka	jäsen	17:00 -
	Vuohisaari Leila	jäsen	17:00 -
	Saarimaa Impi	jäsen	17:00 -
Muu	Jussila Sari	kaupunginhallituksen edustaja	17:00 -
	Koski Piia	esittelijä	17:00 -
	Lampinen Matti	esittelijä	17:00 -
	Montonen Airi	pöytäkirjanpitäjä	17:00 -

3**Työjärjestyksen hyväksyminen**

Valja 17.9.2026

Jämsän kaupungin hallintosääntö:

- § 147 Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitelin toisin päättä.
- § 148 Toimitelin voi esittelijän ehdotuksesta tai puheenjohtajan ehdotuksesta ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätös

4**Ympäristöohjelman päivittäminen / valvontajaoston edustajan valinta ohjausryhmään**

Valja 17.9.2026

645/00.01.02/2026

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Piia Koski, p. 0400 243 351.

Kaupunginhallitus on hyväksynyt 12.12.2022 § 381 Jämsän ympäristöohjelman. Ohjelma on ollut voimassa vuoden 2025 loppuun saakka.

Perustuslain 20.2 § mukaan julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon. Kuntalain (410/2015, KuntaL) 1 §:n mukaan kunnan toiminnan tavoitteena on edistää asukkaiden hyvinvointia, alueen elinvoimaa sekä kestävää kehitystä. Ympäristön huomioiminen on keskeinen osa näiden tavoitteiden saavuttamista, sillä luonnon tila, ympäristön laatu ja luonnonvarojen kestävä käyttö vaikuttavat suoraan kuntalaisten terveyteen, viihtyvyyteen, yritystoiminnan edellytyksiin ja kunnan vetovoimaan. Lisäksi kunnan ympäristöön liittyvistä velvollisuuksista säädetään laajasti aineellisessa lainsäädännössä.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 24.08.2026 § 163 päättänyt Jämsän kaupungin ympäristöohjelman päivittämisestä ja päättänyt pyytää sivistyslautakuntaa, kaupunkiympäristölautakuntaa ja valvontajaostoa nimeämään edustajansa (2+2+1) ympäristöohjelman päivityksen ohjausryhmään. Kaupunginhallitus on nimennyt edustajikseen ohjausryhmään Sari Jussilan ja Tarja Uusipaaston.

Ympäristöohjelman päivitysprosessin tavoitteena on päivittää ympäristöohjelman visio, tavoitteet, teemat, toimenpiteet ja mittarit sekä tarkastaa vastuutahot, aikataulut ja resurssit. Päivitysprosessi käynnistetään 10/2026 mennessä ja päivitetty ohjelma tuodaan kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi 5/2027 mennessä

Päivityksen tueksi kootaan tiedot vuosien 2023 – 2025 aikana konsernissa tehdyistä konkreettisista ympäristötoista, hankitaan tilastollista tietoa ympäristön nykytilasta sekä arvio huomioon otettavasta tulevasta kehityksestä.

Ympäristöohjelma päivitetään vuorovaikutteisessa prosessissa. Toimielimille järjestetään päivitysprosessin aikana ympäristöohjelman päivittämistä koskeva seminaari / iltakoulu. Luonnoksesta järjestetään

kaikille avoin yleisötilaisuus. Kaupungin toimielimiltä, neuvoa antavilta toimielimiltä, konserniyhtiöiltä sekä kaupungin keskeisiltä yhteistyökumppaneilta pyydetään lausunnot luonnokseen. Luonnos kuulutetaan jotta kuntalaisilla ja yhteisöillä on mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa ympäristöohjelmaan (KuntaL 22 §). Saatu palaute ja muistutukset otetaan huomioon kaupunginhallitukselle esitettävässä ympäristöohjelmassa.

Toimivalta, johon päätös perustuu: hallintosääntö 31 §

Ehdotus

Ympäristöpäällikkö Piia Koski

Valvontajaosto nimeää edustajansa Jämsän kaupungin ympäristöohjelman päivittämisen ohjausryhmään.

Päätös

5**Lausunnon antaminen Vaasan hallinto-oikeudelle valvontajaoston päätöksestä 21.5.2026 § 13 tehtyyn valitukseen**

Valja 17.9.2026

716/11.03.03/2026

Valmistelija: ympäristötarkastaja Pirita Suoranta, p. 044 901 1833.

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Jämsän ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa valittajan asiakumppaneineen tekemästä valituksesta koskien valvontajaoston päätöstä 21.5.2026 § 13 liittyen maa-aines- ja ympäristöluvan myöntämiseen. Lupa koskee kiinteistöä Paavola RN:o 2:76 ja luvan hakija on Maanrakennus J. Lindroos Oy.

Valittaja asiakumppaneineen pyytää Vaasan Hallinto-oikeutta kumoamaan Jämsän kaupungin valvontajaoston tekemän maa-aines- ja ympäristölupapäätöksen ja palauttamaan sen uudelleen käsiteltäväksi. Toissijaisesti valittaja asiakumppaneineen vaatii täydentämään annettuja lupamääräyksiä valituksessa mainitun mukaisesti. Valituksessa tuodaan esille meluasiat, meluselvityksen luotettavuus ja luvanhakijan vastineessaan toimittaman päivitetyn meluselvityksen uudelleen kuulematta jättäminen sekä maisemahaitat, puutteelliset selvitykset maisema- ja näkymävaikutuksista sekä kulkuyhteys valittajien metsäkiinteistölle.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 34

Ehdotus

Ympäristöpäällikkö Piia Koski

Lausunto asiaan hallinto-oikeuden diaarilla 770/2026. Valvontajaosto toteaa meluhaitasta ja sen valvonnasta seuraavaa: Luvanhaltijan tehtävä on järjestää toimintansa lupamääräyksissä 12, 19, 20 ja 21 esitetyllä tavalla. Lupamääräykset 12 ja 19 pohjautuvat laadittujen meluselvitysten tuloksiin. Luvan hakijan vastineessa melumallinnusta on päivitetty joiltain osin, vaikutukset selvityksen olennaisiin tuloksiin on katsottu olevan erittäin vähäisiä, tästä syystä asiasta on ollut ilmeisen tarpeetonta järjestää uutta kuulemistä, eikä kuulematta jättäminen ole vaikuttanut päätöksen sisältöön (hallintolaki § 34). Lupamääräyksessä 20 luvan haltijan tulee tehdä kertaluontoinen melumittaus lähimmän häiriintyvän kohteen alueella toiminnan ollessa käynnissä. Lupamääräyksessä 21 on määrätty, miten luvan haltijan tulee toimia, mikäli melua koskeva mittaus osoittaa, että ulkomelun ohjearvot ylittyvät häiriölle alttiissa kohteessa. Lisäksi lupamääräys 21 velvoittaa luvan hakijaa lupaviranomaisen pyynnöstä

tekemään selvityksen toiminnasta aiheutuvasta melusta lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Päätöksen perusteena on, että toimintaa saadaan harjoittaa hakemuksen mukaisesti ja toiminnanharjoittaja sitoutuu lupahakemuksessaan (ml. meluselvitys) esittämiin toimiin, kuten peruutustutkan- tai kameran käyttöön ja meluvalleihin. Näistä ei ole katsottu olevan tarpeen antaa omaa lupamääräystä. Tarvittaessa lupaviranomainen voi täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa ympäristönsuojelulain 90 §:n mukaisesti. Valittaja viittaa myös meluselvityksessä käytettyyn kalustoon, ympäristöluvassa ei voida määrätä toiminnassa käytettävästä kalustosta. Alue ei kuitenkaan ole niin suuri, että sinne mahtuisi paljoa kalustoa kerrallaan.

Valvontajaosto toteaa, että päätös perustuu kaikkeen saatavilla olevaan aineistoon. Valittajat muistutuksessaan vaati selvitystä toiminnan aiheuttamasta melutasosta ilman Lahdentien liikennettä, luvan hakija toimitti vastineessaan päivitetyn melumallinnuksen joss tämä oli huomioitu. Tässä skenaariossa toiminnasta aiheutuva melutaso jäi alle ohjearvojen jokaisella tarkkailupisteellä. Vastineena toimitetussa päivitetystä meluselvityksessä mainitaan, että pelkän toiminnan aiheuttaman melutason mallinnus vastaa teoreettista tilannetta, jossa Lahdentiellä ei liiku yhtäkään ajoneuvoa vuorokaudessa. Valvontajaosto katsoi, ettei tällä ole oleellista vaikutusta päätökseen, sillä se ei vastaa todellista tilannetta toiminnan ollessa käynnissä.

Valituksessa viitataan meluselvityksen epävarmuuteen. Meluselvityksessä mallinnuksen epävarmuus ± 3 dB on noin 500 metrin etäisyydellä. Valittajien kiinteistöt ovat tämän kantaman ulkopuolella. Meluselvityksen laskentamalleissa on huomioitu melun leviämisen kannalta kaikkein suotuisimmat olosuhteet, todellisuudessa melutasot voivat olla tätä pienemmät. Selvityksessä ei myöskään ole huomioitu materiaalikasoja meluesteinä. Ne eivät ole pysyviä rakenteita, mutta toimivat omalta osaltaan meluesteinä. Valittajat esittävät, että melumittauksissa tulisi olla käynnissä sekä murskaus että rikotus vastaavissa olosuhteissa, joilla meluselvitys on tehty. Hakemuksen mukaan rikotusta tehdään, kun rikotettavia kappaleita on kertynyt riittävästi, ja sitä tehdään 1-2 tuntia kerrallaan. Toiminnan ollessa käynnissä ei ole tarkoituksenmukaista todentaa meluselvityksessä esiintyviä arvoja melumittauksilla, vaan niillä varmistetaan melun todellinen taso vallitsevissa olosuhteissa. Ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi on annettu asetuksesta 800/2010 ankarampia määräyksiä toiminta-ajoista, toiminnoista kesäkuukausina vain kuljetus ja kuormaus ovat sallittuja.

Lupamääräyksen 20 mukaisesti melumittaukset tehdään ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 ”ympäristömelun mittaaminen” mukaisesti. Valvontajaosto katsoo, että lähimmän häiriintyvän kohteen alueella tehty melumittaus on riittävä selvitys melun aiheutumisesta siellä, missä sillä on suurin vaikutus. Lupamääräyksessä 21 toiminnanharjoittaja on veloitettu ympäristönsuojeluviranomaisen pyynnöstä tekemään selvitys toiminnan aiheuttamasta melusta lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Valvontajaoston tietojen mukaan kiinteistöllä 182-419-4-232 vakituinen asuinrakennus on asumaton.

Valvontajaosto katsoo, että valittajien kiinteistöillä ei ole tarpeen erillisellä lupamääräyksellä määrätä melumittauksia, vaan tarvittaessa ympäristönsuojeluviranomainen voi velvoittaa toiminnanharjoittajaa mittausten tekemiseen.

Valvontajaosto toteaa, että ympäristölupamenettelyn piiriin ei kuulu liikenteen järjestämiseen liittyvät seikat.

Maisema- ja näkymävaikutuksista valvontajaosto toteaa seuraavaa: Alue on Lahdentien välittömässä läheisyydessä. Ottamisalueen sijainti on Matovuoren itäpuolella, sen juurella. Matovuoren huippu huippu on noin +170 m (N₂₀₀₀). Ottamisalueella maanpinnan korkeus vaihtelee välillä noin +105...+134 m, alin ottotaso on +105,5m alueen pohjoiskulmassa ja +109,0 m alueen eteläkulmassa. Lupaharkinta ja luvan myöntäminen tehdään kulloinkin voimassa olevilla olosuhteilla. Kiinteistö Kallioranta on metsäkiinteistö, eikä siellä ole asuinrakennuksia. Mikäli valittajien puukauppasopimus toteutuu, Lahdentieltä katsottuna kyseisen metsäkiinteistön takana on ottoalueeseen kuulumatonta metsää ja ottamisalueen reuna on noin 150 metriä sivussa kiinteistön Kallioranta kulmalta. Näin ollen alueella ei katsota olevan vaikutusta kauko- eikä lähimaisemaan eikä ottoalue tule näkymään Päijänteen ranta-alueelle.

Valvontajaoston mukaan luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät ja lupamääräyksillä on voitu vähentää toiminnasta aiheutuvia haittoja.

Päätös

6**Lausunto Paunun alueen asemakaavan muutokseen**

Valja 17.9.2026

565/10.02.03/2026

Valmistelija: johtava rakennustarkastaja Matti Lampinen, p. 040 624 8700

Jämsän kaupungin kaavoitusinsinööri on pyytänyt valvontajaostolta lausuntoa koskien Paunun alueen asemakaavan muuttamista. Kyseisen asemakaavan muuttaminen on tullut ajankohtaiseksi koska alueelle on tarkoitus toteuttaa uusi liikuntahalli. Liikuntahallin toteuttaminen kyseiselle alueelle sijoittuisi tiiviiksi kokonaisuudeksi alueen muiden liikuntapaikkojen yhteyteen. Samalla alueella sijaitsee entuudestaan tekonurmikenttä, jäähalli ja yleisurheilukenttä. Uuden rakennettavan liikuntahallin suunniteltu koko olisi noin 3000 k-m².

Hankkeesta on laadittu kaksi vaihtoehtoista kaavaluonnosta:

Luonnoksen yksi mukaisesti tuleva liikuntahallin rakentamisaikka osoitettaisiin Paununkadun ja Koskentie kulmaukseen nykyisin olemassa olevalle pysäköintialueelle. Paununkadun pohjoispuolelle osoitetaan uusi yleinen pysäköintialue ja voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu toteuttamaton pysäköintialue muutetaan osaksi urheilua palvelevien rakennusten korttelialuetta.

Luonnoksen kaksi mukaisesti nykyinen laaja pysäköintialue Paununkadun ja Koskentien kulmauksessa säilyy ennallaan. Paununkadun pohjoispuolelle osoitetaan uusi yleinen pysäköintialue (LP). Nykyisessä olemassa olevassa asemakaavassa osoitettua urheilua palvelevien rakennusten korttelialuetta laajennetaan, jotta se mahdollistaisi uuden 3000 k-m² kokoisen liikuntahallin rakentamisen.

Alueella aikoinaan toimineen sahan jäljiltä viereiseltä Paunun koulun tontilta, löytyi rakentamisen yhteydessä pilaantuneita maa-aineksia. Jo kaavoituksen yhteydessä, ennen kuin päätetään kumpaa kaavaluonnosta lähdetään toteuttamaan rakennusvaiheeseen saakka, tulisi selvittää, löytyykö samanlaista saastunutta maa-ainesta rakennuspaikan kohdalta. Pilaantuneiden maiden vaihtaminen ja käsitteleminen on hyvin kallista.

Kaavoitusvaiheessa kannattaisi vielä selvittää, olisiko mahdollista rakentaa vaikka edes yksisuuntainen tieyhteys tontille Sairaalan tien risteyksestä. Tämä helpottaisi tapahtumien aikaisia liikenneturhuuksia Paunun tien risteyksestä, joka muutoin on ainoa kulkuväylä alueelle. Samalla saataisiin alueelle toinen pelastustie ja viranomaisen ohjauksella alue saataisiin

tyhjennettyä, jos tämän hetken ainoa kulkuyhteys olisi pois käytöstä onnettomuuden tai esimerkiksi Paunun koulun tai suunnitellun liikuntahallin Luonnos 1 mahdollisen tulipalon takia.

Luonnos 1

Toteutuessaan luonnoksen 1 mukaisesti liikuntahalli tulisi peittämään näkymät Paunuun ja Jämsänjoelle, katsottaessa Vitikkalan koululta.

Liikuntahallin työmaa ja liikuntahalli valmistumisen jälkeen sotkisi nykyisen ilmeisen toimivan koululaiskuljetusjärjestelyn. L-muotoinen pysäköintialue liikuntahallin vieressä on haasteellinen saada toimivaksi.

Hallin mahdollinen laajentaminen tulevaisuudessa söisi pysäköintiä taas lisää ja sotkisi jälleen järjestelyt suurella osalla Paunun aluetta. Lisäksi tämä voisi vaatia kaavamuutoksen, kun kaavanmukainen rakentamisalue on pienehkö.

Kunnallistekniikan ja kaukolämpölinjan siirto tulevan rakennuksen alta olisi kallista.

Luonnos 2

Korkea hallirakennus istuisi vaihtoehdossa 2 paremmin maisemaan eikä sijoittuisi maiseman eteen isona massana.

Rakennuksen mahdolliseen tulevaisuuden laajentamiseen olisi tilaa ja mahdollisuuksia tässä vaihtoehdossa paljon enemmän kuin vaihtoehto 1:ssä, ilman uusia kaavamuutoksia.

Työmaa ei sotkisi alueen toimintoja ja koululaiskuljetuksia rakentamisaikana, muuten kuin työmaaliikenteen osalta. Tämäkään ei olisi kovin suuri ongelma, jos olisi mahdollista tehdä edes työmaa aikainen kulkuyhteys Sairaalandien risteykseen.

Pysäköinti- ja tiealueet eivät tässä vaihtoehdossa ympäröisi alueelle jäävää omakotitaloa kokonaan.

Olemassa jo olevat laajat pysäköintialueet jäisivät nyt toteutuvan rakennus/urheilu/koulu aluekeskittymän keskelle, mahdollistaen pysäköinnin lähelle jokaista erillistä urheilu-/koulupaikkaa.

Toimivalta, johon päätös perustuu:
Hallintosääntö § 34

Ehdotus

Johtava rakennustarkastaja Matti Lampinen

Valvontajaosto antaa valmistelutekstin mukaisen lausunnon Paunun alueen asemakaavaluonnoksista.

Päätös

7**Viranhaltijoiden päätökset**

Valja 17.9.2026

Ympäristöpäällikkö

13.8.2026 § 16	Päätös melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevaan ilmoitukseen / Hikihatussa Oy
24.8.2026 § 17	Päätös melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevaan ilmoitukseen / Tuomo Mäyrämäki Oy

Ympäristötarkastaja

12.8.2026 § 13	Päätös melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevaan ilmoitukseen / Finnmetko Oy
13.8.2026 § 14	Päätös melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa koskevaan ilmoitukseen / Himos Lomat Oy

Hallintosihteeri

10.8.2026 § 8	Maa-aineslupa / vakuuden hyväksyminen /424 (Pietilä), Kiviojanhiekka RN:o 4:11 / Lindroosin Sora Oy / MA-3-2025
10-8.2026 § 9	Maa-aineslupa / vakuuden palauttaminen / 424 (Pietilä), Kiviojanhiekka RN:o 4:11 / Lindroosin Sora Oy / MA-8-2012

Ehdotus

Ympäristöpäällikkö Piia Koski

Valvontajaosto merkitsee päätökset tiedoksi ja toteaa, että otto-oikeutta ei käytetä.

Päätös

8**Kirjelmät**

Valja 17.9.2026

Väyläviraston päätös 17.8.2026 Tuulenpesämänty-luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamisesta.

Lupa- ja valvontaviraston päätös 18.8.2026 LVV-U/19927/2026. Asiana Patajoen pohjapadon kunnostus.

Lupa- ja valvontaviraston lausunto 19.8.2026 ilmoitus vesistön alituksesta.

Kaavoitusinsinöörin päätös 20.8.2026 §20; Myönteinen poikkeamislupapäätös 26-0019-POI/ kiinteistö 182-1-6-8. Uuden myymälärakennuksen rakentaminen.

Ehdotus

Ympäristöpäällikkö Piia Koski

Valvontajaosto päättää merkitä edellä mainitut asiakirjat tietoonsa saatetuksi ja antaa valvontatoimen tulosalueen tehtäväksi ryhtyä asiakirjojen mahdollisesti aiheuttamiin toimenpiteisiin.

Päätös