Oikaisuvaatimus / maankäyttöjohtajan päätös 23.9.2026 § 37/ tonttivaraus ja valtuutus viranomaislupien hakemiseen

Khall 9.11.2026
778/10.00.02/2026

Valmistelija: maankäyttöjohtaja Teijo Taipale, puh. 040 752 1901

Selostus

Maankäyttöjohtaja on 23.9.2026 § 37/2026 tekemällään viranhaltijapäätöksellä varannut Winda Energy Oy:lle 24.3.2027 saakka noin 108 264 m²:n suuruisen alueen Jämsän kaupungin omistamista kiinteistöistä 182-429-16-338 Kuokkala ja 182-429-16-302 Päivilä yhtiön suunnittelemaa datakeskushanketta varten. Varausalueella on voimassa Könkkölän asemakaava, jossa alue on osoitettu teollisuusrakennusten korttelialueeksi (TY), jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia.

Samalla Winda Energy Oy on valtuutettu hakemaan hankkeen suunnittelun ja toteuttamisen kannalta tarpeellisia viranomaislupia ja hyväksyntöjä. Päätös ei oikeuta rakentamiseen, puuston poistamiseen, maaperän muokkaamiseen tai muihin alueen fyysistä tilaa muuttaviin toimenpiteisiin ilman tarvittavia viranomaislupia ja kaupungin erillistä kirjallista suostumusta. Maanomistajan valtuutus ei sido rakennusvalvontaviranomaista tai muuta toimivaltaista viranomaista lupaharkinnassa.

Päätökseen on määräajassa tehty oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi sekä pyydetään arvioimaan päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä. Oikaisuvaatimuksessa vedotaan erityisesti päätöksen perustelujen riittämättömyyteen, suunnitellun datakeskuksen suhteeseen asemakaavan TY-määräykseen, hankkeen mahdollisiin ympäristövaikutuksiin sekä hallintolain 41 §:ssä tarkoitettuun vaikuttamismahdollisuuteen.

Oikaisuvaatimuksen arviointi

Maankäyttöjohtaja on ollut toimivaltainen tekemään päätöksen Jämsän kaupungin hallintosäännön 40.7 §:n 1 ja 7 kohtien nojalla.

Varausalueella on voimassa lainmukaisen kaavoitusprosessin perusteella voimaan tullut asemakaava. Tonttivarauspäätöksellä ei muuteta asemakaavaa eikä ratkaista lopullisesti suunnitellun datakeskuksen asemakaavanmukaisuutta. Hankkeen soveltuminen asemakaavan määräyksiin sekä rakentamisen ja muiden luvanvaraisten toimenpiteiden edellytykset arvioidaan niitä koskevissa viranomaismenettelyissä.

Oikaisuvaatimuksessa esille tuodut mahdolliset melu-, päästö-, vedenkulutus- ja muut ympäristövaikutukset liittyvät datakeskuksen mahdolliseen rakentamiseen ja toimintaan. Tonttivarauspäätöksen

tarkoituksena on mahdollistaa hankkeen jatkosuunnittelu, luvitus ja toteuttamisedellytysten selvittäminen, eikä päätöksellä ole ratkaistu hankkeen ympäristövaikutusten hyväksyttävyyttä tai myöhempien viranomaislupien myöntämisen edellytyksiä.

Hallintolain 45 §:n osalta kaupunginhallitus katsoo, että päätöksestä ilmenevät tonttivarauksen tarkoitus, varausalue, voimassa oleva asemakaava ja alueen käyttötarkoitus, luvanhakuvaltuutuksen tarkoitus ja rajaukset sekä päätöksen toimivaltaperuste. Kun otetaan huomioon päätöksen kohde ja oikeusvaikutukset, päätös on perusteltu riittävällä tavalla.

Hallintolain 41 §:n soveltumista arvioitaessa olennaista on käsiteltävänä olevan asian ratkaisun vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin. Tonttivarauspäätöksellä ei ole hyväksytty datakeskuksen rakentamista tai toimintaa eikä sallittu alueen fyysistä tilaa muuttavia toimenpiteitä ilman tarvittavia lupia. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt mahdolliset ympäristövaikutukset liittyvät hankkeen myöhempään rakentamiseen ja toimintaan eivätkä tonttivarauksesta tai luvanhakuvaltuutuksesta sellaisenaan aiheutuviin vaikutuksiin.

Kaupunginhallitus katsoo siten, ettei tonttivarausta ja maanomistajan luvanhakuvaltuutusta koskevalla ratkaisulla itsessään voida katsoa olevan hallintolain 41 §:ssä tarkoitettua huomattavaa vaikutusta muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin. Hallintolain 41 § ei näin ollen ole edellyttänyt vaikuttamismahdollisuuden varaamista ennen päätöksen tekemistä. Tämä arvio ei merkitse kannanottoa suunnitellun datakeskuksen mahdollisiin vaikutuksiin tai myöhemmissä viranomaismenettelyissä mahdollisesti edellytettäviin kuulemis-, osallistumis- tai vaikutusten arviointimenettelyihin.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista päätöksen lainvastaisuutta, toimivallan ylitystä, menettelyvirhettä tai muuta perustetta, jonka johdosta maankäyttöjohtajan päätös tulisi kumota tai asia palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

Päätöksen rajatut oikeusvaikutukset huomioon ottaen myöskään päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämiselle ei ole esitetty riittäviä perusteita.

Sovellettavat oikeusohjeet
- Hallintolaki (434/2003) 41 § ja 45 §
- Kuntalaki (410/2015), oikaisuvaatimusta koskevat säännökset
- Jämsän kaupungin hallintosääntö 40.7 §:n kohdat 1 ja 7
- Könkkölän voimassa oleva asemakaava

Toimivalta, johon päätös perustuu:

Jämsän kaupungin hallintosääntö 28 § sekä kuntalain oikaisuvaatimusta koskevat säännökset.

Ehdotus Kaupunginjohtaja Jori Reijula

Kaupunginhallitus päättää

1. hylätä maankäyttöjohtajan 23.9.2026 § 37/2026 tekemään päätökseen kohdistetun oikaisuvaatimuksen edellä esitetyillä perusteilla ja pysyttää päätöksen voimassa; sekä

2. hylätä vaatimuksen päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä.

Päätös