Oikaisuvaatimus / maankäyttöjohtajan päätös 23.9.2026 § 37 / tonttivaraus ja valtuutus viranomaislupien hakemiseen

Khall 9.11.2026
778/10.00.02/2026

Valmistelu maankäyttöjohtaja Teijo Taipale, puh. 040 752 1901

Selostus

Maankäyttöjohtaja on 23.9.2026 § 37/2026 tekemällään viranhaltijapäätöksellä varannut Winda Energy Oy:lle määräajaksi kaupungin omistamaa aluetta kiinteistöistä Kuokkala 182-429-16-338 ja Päivilä 182-429-16-302 suunniteltua datakeskushanketta varten sekä antanut yhtiölle maanomistajan valtuutuksen tarvittavien viranomaislupien hakemiseen.

Päätöksestä on tehty usean henkilön yhteinen oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden muutoksenhakuoikeus määräytyy kuntalain 137 §:n perusteella. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista kokonaisuudessaan, tonttivarauksen ja luvanhakuvaltuutuksen peruuttamista sekä asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi siten, että hankkeen vaikutukset arvioidaan riittävällä tavalla ennen päätöksentekoa.

Oikaisuvaatimuksen perusteina esitetään ympäristövaikutusten ja riskien puutteellinen selvittäminen, ristiriita asemakaavan TY-määräyksen kanssa, kuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien laiminlyönti, epäily viranhaltijan toimivallan ylittämisestä sekä taloudellisen ja oikeudellisen riskiarvioinnin riittämättömyys.

Oikaisuvaatimuksen arviointi

Maankäyttöjohtajan päätös perustuu Jämsän kaupungin hallintosäännön 40.7 §:n 1 ja 7 kohdissa määrättyyn ratkaisuvaltaan. Hallintosäännön 40.7 §:n 1 kohdassa maankäyttöjohtajalle on osoitettu rakennustonttien myymistä ja vuokraamista koskevaa ratkaisuvaltaa valtuuston vahvistamien yleisten perusteiden mukaisesti. Saman pykälän 7 kohta koskee kolmannen osapuolen valtuuttamista hakemaan viranomaislupia kaupungin omistamille ja hallinnoimille alueille. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty perustetta, jonka nojalla maankäyttöjohtajan olisi katsottava ylittäneen toimivaltansa.

Varausalueella on voimassa Könkkölän asemakaava, jossa alue on osoitettu teollisuusrakennusten korttelialueeksi (TY), jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Tonttivarauspäätöksellä ei muuteta asemakaavaa eikä ratkaista lopullisesti suunnitellun datakeskuksen asemakaavanmukaisuutta, ympäristövaikutusten hyväksyttävyyttä tai hankkeen edellyttämien viranomaislupien myöntämisen edellytyksiä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt melua, pohjavettä, hulevesiä, talousvesikaivoja, luontoa, maisemaa, valosaastetta ja sähköverkon kapasiteettia koskevat kysymykset liittyvät datakeskuksen mahdolliseen myöhempään rakentamiseen ja toimintaan. Tonttivarauspäätöksen tarkoituksena on mahdollistaa hankkeen jatkosuunnittelu, tarvittavien selvitysten tekeminen ja luvitus. Hankkeen asemakaavanmukaisuus ja muut toteuttamisedellytykset arvioidaan niitä koskevissa viranomaismenettelyissä.

Hallintolain 41 §:n soveltumista arvioitaessa olennaista on käsiteltävänä olevan asian ratkaisun vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin. Tonttivarauspäätöksellä ei ole hyväksytty datakeskuksen rakentamista tai toimintaa. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt mahdolliset ympäristövaikutukset liittyvät hankkeen myöhempään rakentamiseen ja toimintaan eivätkä tonttivarauksesta tai maanomistajan luvanhakuvaltuutuksesta sellaisenaan aiheutuviin vaikutuksiin.

Kaupunginhallitus katsoo, ettei tonttivarausta ja maanomistajan luvanhakuvaltuutusta koskevalla ratkaisulla itsessään voida katsoa olevan hallintolain 41 §:ssä tarkoitettua huomattavaa vaikutusta muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin. Hallintolain 41 § ei siten ole edellyttänyt erillisen vaikuttamismahdollisuuden varaamista ennen päätöksen tekemistä. Arvio ei merkitse kannanottoa hankkeen mahdollisiin vaikutuksiin tai myöhemmissä viranomaismenettelyissä mahdollisesti edellytettäviin kuulemis-, osallistumis- tai vaikutusten arviointimenettelyihin.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt hanketoimijan rahoituspohjaa, tulevaa rahoittajaa tai operaattoria sekä pitkäaikaisia sopimus- ja purkuvastuita koskevat kysymykset liittyvät hankkeen mahdolliseen myöhempään toteuttamiseen. Ne eivät sellaisenaan osoita määräaikaista tonttivarausta ja maanomistajan luvanhakuvaltuutusta koskevaa päätöstä lainvastaiseksi. Mahdolliseen myöhempään kiinteistönluovutukseen liittyvät ehdot ja vastuut arvioidaan erikseen asian edetessä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista toimivallan ylitystä, menettelyvirhettä tai muuta päätöksen lainvastaisuutta, jonka perusteella maankäyttöjohtajan päätös olisi kumottava tai asia palautettava uudelleen valmisteltavaksi.

Sovellettavat oikeusohjeet

- Kuntalaki (410/2015) 3 §, 134 § ja 137 §
- Hallintolaki (434/2003) 41 §
- Jämsän kaupungin hallintosääntö 40.7 §:n 1 ja 7 kohdat
- Könkkölän voimassa oleva asemakaava

Toimivalta, johon päätös perustuu:

Jämsän kaupungin hallintosääntö 28 § sekä kuntalain oikaisuvaatimusta koskevat säännökset.

Ehdotus

Kaupunginjohtaja Jori Reijula

Kaupunginhallitus päättää hylätä maankäyttöjohtajan 23.9.2026 § 37/2026 tekemään päätökseen kohdistetun oikaisuvaatimuksen edellä esitetyillä perusteilla ja pysyttää maankäyttöjohtajan päätöksen voimassa.

Päätös